

# DE PESTERS VAN HET SPOOR

Auteur: Marc Spandel (herziening in 2020).



Marc Spandel vertelt zijn ervaringen als slachtoffer van pesterijen(mobbing) op de werkvloer van de NMBS (Nationale Maatschappij Belgische Spoorwegen).

Personeelslid 07/12/1998 – 17/09/2003



## Inleiding.

Reden van de bijwerkingen van dit boek zijn volgende feiten:

- 1) De 'volwassen' pesters kunnen blijkbaar 15 jaar nadat ze me hebben buiten gepest nog steeds het pesten niet laten. Op 4 mrt. 2018 hebben ze immers nog een pestfilmpje gepubliceerd op Youtube! Ze zijn dus duidelijk niet tot 'inkeer' gekomen en hebben een lesje nodig.
- 2) Omdat ik door de NMBS, parket en arbeidsrechtbank nooit op de hoogte werd gebracht van eventuele sancties t.o.v. de pesters.
- 3) Zowel in eerste aanleg als in beroep, heeft de arbeidsrechtbank de zaak geseponeerd en al lachend haar voeten geveegd aan de antipest- wet.
- 4) De zaak is 'officieel' verjaard verklaard.
- 5) Als rechteloos slachtoffer voel ik mij verplicht tot volgende aanpassing.

- De tekst is hier en daar aangepast.

- Er zijn bijkomende documenten en commentaren.

- Wegens het 'extra' arrogante pestfilmpje van 15 jaar later, heb ik besloten om de pesters hun namen deze keer 'correct' weer te geven (Voornaam + 2 letters van de familienaam om verwarring te voorkomen).

Hierdoor verhoogt ook de controleerbaarheid van de documenten.

- De namen van andere betrokkenen blijven ongewijzigd omdat ik deze eerder aanzie als 'randpesters' die 'meespeelden' vanwege hun vriendschapsbanden met de échte pesters en/of uit schrik voor sancties als ze niet zouden 'meespelen'. Laat ons zeggen dat het gewoon domme 'volwassen' meelopers waren die niet beter wisten vanwege hun typische NMBS- mentaliteit.

---

### Waarom dit boek?

7 Jaar nadat ik letterlijk buiten gepest werd, én omdat ik nog steeds, en voor de rest van mijn leven, de gevolgen van deze pesterij moet dragen, had ik alles op een rijtje gezet en besloten er een boek over te schrijven.

Om te staven dat de inhoud uit waar gebeurde feiten bestaat, heb ik dit boek voorzien van bewijzen onder de vorm van kopij van originele documenten die ik kon verzamelen tijdens de periode dat ik gepest werd.

Dit boek is meteen een aanklacht t.o.v. de corrupte 'Belgische' politiek en rechtspleging, die criminelen beschermt, meerdere kansen geeft, wetteloosheid gebruikt als intern werkingsmiddel in overheidsbedrijven en

blijkbaar enkel voor dit doel, politici en overheidspersoneel het statuut van onschendbaarheid geeft.

Uit ervaring weet ik dat pesters subliem te werk gaan en bescherming kunnen genieten vanwege een soort chantagesituatie waardoor ze vrij spel krijgen. Het is de situatie van **“Als jij over mij zwijgt, dan zwijg ik over jou!”**.

Deze situatie speelt zich vooral af in bedrijven waar pesters een bepaald ‘statuut’ kunnen verwerven zoals in overheidsbedrijven waar je ‘vast benoemd’ of ‘statutair’ kan worden.

Eenmaal je zo’n statuut hebt, ben je wel degelijk ‘onschendbaar’.

Je mag stelen, liegen, bedriegen, frauderen, pesten enz. binnen het bedrijf, en je kan hiervoor niet afgedankt worden. In de ergste gevallen krijgt een ‘statutaire’ misbruiker een zogenaamde ‘blaam’ of een ‘geldboete’ van enkele euro’s die een jaar later administratief wordt wit- gewassen. Voor de rest blijft de pester werk en loon behouden, en mag hij rustig verder crimineel doen zolang er niemand over klaagt. Het enige waar een ‘statutaire’ zich aan moet houden om niet ontslagen te worden is... **de zwijgplicht over misbruiken!**

Het misbruiken van het onschendbaar statuut is men binnen de NMBS in de loop der tijden als ‘normaal’ (een verworven recht) gaan beschouwen en aangezien de doorgroeimogelijkheden binnen de NMBS, waarbij macht misbruik, vriendjespolitiek en corruptie doorslaggevende parameters zijn (of waren), is (of was) het misbruik te vinden vanop de laagste trede tot in de hoogste top van de uitgebreide hiërarchie.

De ene moet zwijgen voor de andere uit schrik voor allerlei mogelijke sancties.

Een ideale situatie voor pesters en afpersers natuurlijk!

Begrijpelijk dus dat de meeste pesters en andere machtsmisbruikers te vinden zijn binnen de muren van overheidsbedrijven.

Alleen al het afschaffen van het ‘onschendbaar statuut’ zou een grote stap zijn om mobbing (pesten op de werkvloer) en andere machtsmisbruiken in te dijken.

Wegens het feit dat ik 5 jaar bij de NMBS gewerkt heb als contractuele (lees schendbare), is het begrijpelijk dat ik een gemakkelijk slachtoffer was voor machtsmisbrukende en onschendbare pesters.

Het is spijtig dat ook de vertegenwoordigers en afgevaardigden van overheidsvakbonden geïnfecteerd zijn door het voordelen-virus van onschendbaarheid waardoor er twee soorten vakbonden zijn ontstaan. De échte vakbonden, en de overheidsvakbonden.

Beide vakbonden hebben een duidelijk verschillende mentaliteit...

Professoren, psychologen, advocaten, werkgevers, dokters, politici enz. zijn er steeds als de eersten bij om betreffende dit onderwerp hun wetenschappelijke blabla te verkondigen, maar als ze zelf geen ervaring hebben als mobbing- slachtoffer, blijft dit dus enkel blabla. Ervaring is de beste leermeester, en dit geldt ook op het vlak van mobbing! De bedoeling van dit waarheidsgetrouw geschreven boek is dus de lezer te confronteren met de gevoelens en ervaringen waarmee een volwassen slachtoffer van mobbing 'werkelijk' te maken krijgt en met de gevolgen er van op psychisch en fysiek vlak.

Persoonlijk heb ik als werknemer een rijke algemene ervaring gehad in verschillende bedrijven en sectoren. Over deze ervaringen kunnen boeken geschreven worden maar dat is hier niet de bedoeling. Dit boek gaat enkel over het 'pesten' door zogenaamd 'volwassen' pesters.

Het grote probleem waarmee mobbing-slachtoffers te maken krijgen is het feit dat de pesters dit meestal op zodanig geniepige (psychopathische) manier doen, dat het slachtoffer geen 'bewijzen' kan voorleggen en dus na een eventuele klacht, gemakkelijk door de pesters kan worden uitgemaakt voor leugenaar en fantast. Rekening houdend met dit feit én gezien mijn ervaring, heb ik in stilte wél bewijslast kunnen verzamelen wanneer de mogelijkheid zich aandiende. Door enkele van deze bewijzen (documenten) in dit boek te tonen, zal ook de geloofwaardigheid van de inhoud van dit boek niet in vraag kunnen gesteld worden door de pesters.

Op de werkvloer bevonden zich een drietal échte pesters en enkele meelopers. De andere collegae op de werkvloer, waren goede en normale collegae. In het bureel van wat 'de planning' werd genoemd zat één pester en enkele meelopers.

Op directieniveau bevonden zich drie pesters en één meeloper. In de NMBS-lasschool van Gentbrugge zat één pester, en die had spijtig genoeg voor zijn slachtoffers de beste positie om machtsmisbruik te kunnen plegen. Alle vertegenwoordigers van de spoorbonden aanzie ik ook als meelopers, omdat ze, hoewel ze zich vakbonden en vakbondsafgevaardigden noemden, niets, maar dan ook niets hebben gedaan om de pesterij te stoppen,

integendeel... ze hebben gewoon passief staan toekijken en de pesters tijdens sommige pest-acties zelf geholpen (ondersteund).

Het viel op, dat mijn pesters op de verschillende locaties een soort 'cellen' vormden.

Je had telkens een manipulerend **hoofdpester** (psychopaat) die goed wist waar hij mee bezig was, én de pest-strategieën bedacht op zo'n wijze, dat hijzelf zoveel mogelijk buiten schot bleef.

Deze hoofdpester omringde zich met één of meer '**adjudanten**' met een lager IQ die hij gemakkelijk kon overhalen om pest-opdrachten uit te voeren.

De '**meelopers**' waren mensen die door de pesters aangespoord werden om passief of actief mee te pesten. Deze meelopers zijn te omschrijven als mensen die in feite geen échte pesters willen zijn, maar om een of andere reden 'bang' zijn van de pesters... om een of andere reden 'bevriend' zijn met de pesters... of bang zijn dat ze bepaalde voordelen zullen verliezen als ze weigeren om al dan niet passief, mee te pesten.

In de eerste editie van dit boek gebruikte ik (om de pesters te sparen) enkel fictieve namen die zodanig waren gekozen, dat de pesters zichzelf hierin duidelijk konden herkennen.

In deze 'herziening' dus niet meer omdat ze dit 'zélf' uitgelokt hebben met hun arrogant filmpje op YouTube (4 mrt. 2018).

Ook heb ik er soms een datum bij gezet, zodat gecontroleerd kan worden of de feiten zich wel konden afgespeeld hebben.

---

***Aangezien de NMBS een hele resem dure advocaten gebruikt om bij het geringste feit, forse schadevergoedingen te kunnen eisen van reizigers, bij ongevallen enz., en aangezien de NMBS als de dood blijft zwijgen op mijn jarenlange openbare beschuldigingen in de media aangaande pesterij, schiftvervalsing, en andere machtsmisbruiken, geeft de NMBS door dit stilzwijgen toe, dat mijn onthullingen waarheid zijn en dat de NMBS bang is, in deze zaak voor een eventuele (echte)rechtbank te moeten verschijnen.***

---

Mensenkennis en ervaring, deden mij al vlug aanvoelen welke gevaren ik riskeerde binnen de NMBS, als contractuele.

Ik voelde mij overgeleverd aan de goodwill van de statutairen, de onwilligheid van de NMBS-vakbonden om contractuelen bij te staan, de ongelooflijke hiërarchie binnen de NMBS en de hatelijke blikken ten overstaan van een eerlijk en goed werknemer die weigert om bewust misbruiken te plegen.

Ik voelde van in het begin dat ik op mijn hoede moest zijn voor eventuele pesterij en dat voor nieuwkomers vallen opgezet werden om feiten te plegen die genoteerd konden worden. Feiten waarmee ze later zouden kunnen gehanteerd worden om hen de 'NMBS-zwijgplicht' over misbruiken te kunnen afdwingen.

Ik wist ook uit ervaring in andere bedrijven dat 'ongewenste' arbeiders terug op straat konden belanden met een valse C4 en dit zonder enige vorm van verdediging vanwege gebrek aan bewijzen voor die valsheid.

Vandaar dat ik soms nota nam van wat ik meemaakte, en dankzij deze notities en blijvende herinneringen heb ik dit boek samengesteld.

Aangezien de verschillende soorten pesterijen door elkaar heen plaatsgrepen en ik dit boek niet al te chaotisch wilde schrijven, heb ik deze pesterijen (door elkaar heen lopende rode draden) voor de duidelijkheid uit de chaos gefilterd en samengevat in aparte hoofdstukken.

Marc Spandel.



## MIJN PERSOONLIJKHEID

In de context van dit boek, en aangezien het hier om ‘persoonlijke’ ervaringen gaat, is het een noodzaak dat ik in korte bewoordingen ook mijn persoonlijkheid (zelkennis) uit de doeken doe.

De persoonlijkheid van een mobbing-slachtoffer speelt namelijk een grote rol als activator van pesters.

Wie mijn persoonlijkheid kent zal beter begrijpen waarom ik ‘slachtoffer’ werd en ook welke gevoelens ik te verwerken kreeg.

### IDEALIST:

Ik ben al heel mijn leven een idealist en wereldverbeteraar geweest. Binnenin mij brandt zonder ophouden een waakvlammetje zoals in een gasboiler. Dit waakvlammetje doet mijn boiler ontbranden als ik onrecht, machtsmisbruik enz. meemaak of zie.

Op die momenten spring ik in de bres voor het slachtoffer van dit machtsmisbruik of onrecht, en of ik nu zelf het slachtoffer ben, of een medemens speelt geen rol... ik moet iets doen of ik krijg wroeging als ik niet geprobeerd heb om dit slachtoffer te verdedigen, al was het alleen maar via het uiten van mijn mening, schriftelijk en/of mondeling.

### EXTROVERT:

Als iets op mijn lever ligt...  
Als iemand een vraag stelt...  
Als ik verdriet zie, of plezier...  
Als ik over seks of dergelijke onderwerpen begin...  
Enz.

Dan flap ik er soms alle mogelijke zever uit om de medemens op te peppen, aan het lachen te brengen enz., want het leven kan plezierig zijn en zeker als je de medemens tot positieve gedachten en tot lachen kan brengen.

Helaas komt er dan soms eens een woordje of zinnetje uitgesmeten dat in verkeerde aarde kan vallen bij mensen die mij niet écht kennen.

Als ik dan later (steeds te laat) ga snappen dat ik misschien iemand gekwetst heb, dan heb ik daar enorm spijt van.



### HUMOR:

Het leven is plezierig als je het zelf plezierig maakt, is mijn stelling. Het leven wordt natuurlijk eens doorkruist door negatieve dingen die ons pijn en verdriet doen, maar dan is het best om de negatieve gedachten zo vlug mogelijk te proberen omzetten naar positieve gedachten.

Als je een gevoel van geluk kan creëren tussen je oren, dan wordt het leven niet alleen een stuk aangenamer voor u, maar ook voor iedereen die met u te maken krijgt.

Mijn humor wordt spijtig genoeg niet al te vlug begrepen, vooral niet door materialistisch ingestelde mensen die nooit genoeg hebben en wiens leven enkel gestuurd wordt door de gedachte aan meer geld en egoïsme.

### VERANTWOORDELIJKHEIDSGEVOEL:

Als ik iets doe, dan doe ik het zo goed mogelijk, zeker als het voor iemand anders is. Ik wil niet dat door de schuld van een lakse manier van werken een andere mens bijvoorbeeld lichamelijke schade zou oplopen

Op gebied van kwaliteit (functionaliteit) van mijn werk, leg ik mezelf dus hoge eisen op.

Dit geeft een groot voordeel voor de klant die duurzame kwaliteit krijgt. Deze instelling geeft echter een nadeel voor werkgevers bij wie het enige oogmerk productie en winstcijfers zijn.

Mijn werk was goed, maar kostte meer werkuren, materiaal, en energie dan bij collegae die uit eigenbelang een loopje namen met de kwaliteit.

### EERLIJKHEIDSGEVOEL:

Ik kan wél grapjes maken, maar niet écht liegen...

Als ik probeer te liegen dan zie je dat direct aan mij, en als het om een grapje gaat en ik vermoed dat je dit grapje gelooft, dan zal ik wel zeggen dat het een grapje was, en dat je het niet moet geloven.

Het grote voordeel hiervan is, dat ik een leven heb zonder wroeging. Het nadeel hiervan is, dat bedriegers bang zijn van mij, en geloof me vrij dat er deze tijden meer bedriegers zijn dan eerlijke mensen.

Het ligt niet in mijn aard om te stelen, bedriegen, machtsmisbruik te plegen, pesten enz. Als collegae of bazen mij vragen om dit te doen, dan zal ik dit dus weigeren omdat ik op voorhand weet dat ik hierover wroeging zal krijgen.



CONSERVATIEVE MORAAL:

Ik haat de mentaliteit van 'niets voor niets'. Opgroeïende kinderen wordt tegenwoordig deze mentaliteit ingepompt, waardoor het egoïstische, materialistisch denkende volwassenen worden. Ze helpen niemand in nood, als ze er geen er geld voor terugkrijgen. Ik help nog steeds zoals in de goede oude tijd gratis een mens in nood, zolang ik voel dat er niet van deze eigenschap geprofiteerd word natuurlijk.

AUTODIDACT:

Theorie krijg je er bij mij niet in. Ik leer uit ervaring en ben een ongelovige als het geloof gebiedt "*zalig zijn zij die niet zien en toch geloven*". Ik moet kunnen 'zien' om te geloven en wat ik vanuit de praktijk leer, leer ik goed, en verbeter ik zelf in vele gevallen. Lassen deed ik bijvoorbeeld graag. Ik werd dan ook op dit vakgebied een goed en ervaren stielman met een eergevoel dat een stielman waardig is. Als lasser leverde ik dan ook steeds hoogwaardig kwaliteitswerk waar ik fier op was, maar zoals alles voor- en nadelen heeft, kreeg ik hierdoor ook veel te maken met afgunst vanwege sommige collegae.

VERZET:

De meeste slachtoffers van machtsmisbruik binnen een bedrijf zijn bang voor represailles vanwege hun bazen. Ze hebben er alles voor over om hun werk te kunnen behouden. Zelf onderdrukking, vernederingen, misbruiken, pijn...

Ik ben zo niet!

Als een machtsmisbruiker mij betreffende machtsmisbruik een zwijgplicht oplegt via allerlei bedreigingen en sancties, dan is dit in mijn geval een trigger voor verzet.

De grootste kracht van de machtsmisbruiker om zijn machtsmisbruik te beschermen en hiermee verder te kunnen doorgaan, bestaat juist uit dit soort bangmakerij (intimidatie) bij zijn slachtoffers!

Ik ben een van de weinigen die onderdrukking en bangmakerij niet tolereert. Ik pak de machtsmisbruiker aan op een eerlijke en rechtvaardige wijze. Zonder geweld maar heel doeltreffend.

Als hij zegt dat ik moet zwijgen over misbruiken.... zal ik er over praten.

Als hij mij bedreigt... dan zal ik dit openbaren.

Als hij mij sanctioneert omdat ik niet wens mee te werken aan de misbruiken... dan zal ik dit openbaren.

Indien nodig schakel ik de vakbond in.

**Waar een machtsmisbruiker meest schrik voor heeft, is, dat zijn machtsmisbruik bekend word. Dan word hij als het ware in zijn ondergoed te kijk gezet voor de hele wereld. Dan wordt hij strafbaar en in het oog gehouden door instanties en media. Dan staat hij onder zodanige openbare druk, dat hij noodgedwongen moet stoppen met machtsmisbruik, of alleszins dit machtsmisbruik zodanig moet gaan limiteren dat het voor zijn slachtoffers draaglijker word.**

**Dan zal de machtsmisbruiker kronkelen als een duivel in een wijwatervat.**

---

Conclusie:

Ik ben een goede mens voor goede mensen en een slechte mens voor profiteurs en machtsmisbruikers.

Bovenstaande eigenschappen zijn in mij ingebakken en ik kan ze er niet uit krijgen ondanks het een paar keer te hebben geprobeerd. Op de momenten dat ik mijn mentaliteit op de werkvloer probeerde te wijzigen in een slaafse, onderdanige, bange, en steeds ja- knikkende mentaliteit, kreeg ik telkens zo'n wroeging, dat ik dit maar enkele uren of dagen kon volhouden. Als ik anders doe dan ik werkelijk ben... word ik ziek!

Waarom ik die eigenschappen te danken heb, weet ik niet, maar de zelfkennis die ik heb opgedaan doet me denken aan een combinatie van genen, de omgevingen waar ik in mijn jeugd mee te maken had, mijn christelijke opvoeding, een mogelijke vorm van autisme, ervaring, en veel geluk dankzij een pracht van een echtgenote.

Ik heb als het ware een zesde zintuig ontwikkeld dat machtsmisbruik snel kan aanvoelen...



## 'Toen' was ik nog een goed lasser...

Als 48- jarige werkloze dacht ik na mijn laatste arbeidscontract en de ervaringen uit het verleden, dat ik wegens mijn ouderdom en karakter, geen kans meer kon maken op een serieuze job.

In mijn achterhoofd wist ik wel dat gekwalificeerde lassers van mijn leeftijd in feite niet lang hoefden te zoeken voor een job, maar ik besepte (ook uit ervaring), dat dit waarschijnlijk tijdelijke- of interim- contracten zouden worden.

Uit ervaring wist ik ook, dat ik, telkens ik zo'n contract zou aannemen, terug zou moeten beginnen in de laagste loonschaal van dat bedrijf, en dat ik werkzaamheden zou moeten uitvoeren die door de vaste werknemers van die bedrijven geweigerd worden wegens te vies of te gevaarlijk (knelpunt-jobs). Daarom wilde ik op die ouderdom niet zomaar de eerste de beste job meer aanpakken.

Ik zou deze keer zoeken naar een job met meer zekerheden, die ik zou kunnen invullen tot ik op pensioen kon gaan.

Als ervaren oudere stielman was ik het immers beu telkens terug te moeten beginnen werken voor het loontje van een onervaren schoolverlater van 18 jaar, terwijl de veel jongere collegae met een vast contract en minder stielkennis, lonen en andere voordelen kregen die een stuk hoger lagen. Zij hoefden bovendien niet de vuile werkjes op te knappen.

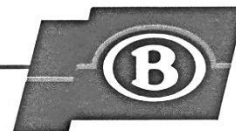
Op een gegeven moment las ik in zo'n WISS-computer van de VDAB, dat de NMBS op zoek was naar een goed lasser, en ik dacht "*mmmm... dat is misschien het proberen waard?*"

Van deze gedachte maakte ik een daad en ik solliciteerde.

Na het doorlopen van de NMBS sollicitatieprocedure (schriftelijk, geneeskundig onderzoek, lasproeven) werd ik zonder problemen aangenomen vanwege mijn goede stielkennis.

Hieronder volgen drie bewijzen die aanduiden dat ik (toen nog) door de NMBS als een goed lasser werd herkend.

'Toen' was ik nog een goed lasser.



**N M B S** Personeelsadministratie / Beheer Sociale Zaken  
Koningin Astridplein 27 - B2018 Antwerpen 1

De Heer Marc Spandel  
Hugo Verrieststraat 80  
9100 Sint Niklaas

uw kenmerk:

ons kenmerk:  
501 FM/LD Doc. FM09798bis

bijlage:

Antwerpen,  
17 oktober 1998

***Eventuele aanwerving als tijdelijk lasser voor de wagenwerkplaats te Antwerpen Noord***

Geachte,

Met het oog op een betrekking van tijdelijk lasser werd u op 12 oktober 1998 een lastest afgenomen.

Gezien het positieve resultaat van deze test, doen wij het nodige voor de volgende stap in de aanwervingsprocedure nl. het medisch onderzoek.

U zult hiervoor zo snel mogelijk opgeroepen worden door onze diensten te Brussel.

Hoogachtend.

**F. Meynckens**  
eerste inspecteur

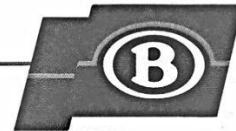
Dit dossier wordt beheerd door :

**Nationale  
Maatschappij  
der Belgische  
Spoorwegen**

SE Personeelsadministratie/  
Beheer Sociale Zaken  
Koningin Astridplein 27  
B2018 Antwerpen 1

PS.2A - P1  
Sectie 3  
Telefoon: 03/204 25 00  
Fax: 03/204 29 00

Telefonist(e): 03/204 21 11  
Prk.: 000-0001010-40  
BTW: 203 430 576



NMBS PS 021 s 52 Frankrijkstraat 85 B-1060 BRUSSEL

**De heer Marc SPANDEL**  
Hugo-Verrieststraat 80  
9100 SINT-NIKLAAS

uw kenmerk

ons kenmerk  
0.1.20T/AC

bijlage(n)

datum

26-11-1998

Mijnheer

Met genoegen delen wij u mede dat u bij onze Maatschappij in dienst kunt treden.

U wordt verzocht u, in het bezit van uw identiteitskaart, op **07/12/1998** te **09.00 uur**, aan te bieden op  
volgend adres:

NMBS - Bureau PS 021 - (lokaal C2.19 - 2de verdieping)  
Frankrijkstraat 85 te 1060 Brussel

U zal aangesteld worden als contractueel **lasser** en dezelfde dag het werk aanvangen.

Hierbij vindt u een biljet voor kosteloos vervoer te ondertekenen **vóór** gebruik.

Indien u door de verplichting om bij uw huidige werkgever een wettelijke opzegtermijn na te leven of, om welke reden dan ook, verhinderd bent om op de voornoemde datum in dienst te treden of indien u de aangeboden betrekking niet wenst te aanvaarden, dan moet u ons deze brief binnen de 5 dagen terugzenden. Op de keerzijde vult u dan de rubrieken aan naargelang uw geval en voegt er het biljet voor vrij vervoer bij.

Hoogachtend.

  
**R. DE GRAVE**  
bureauchef

Dit dossier wordt behandeld door : Andy COEKAERTS (P76\_2.DOC)

**Nationale  
Maatschappij  
der Belgische  
Spoorwegen**

SE Personeelsadministratie,  
beheer sociale zaken  
Frankrijkstraat 85  
B-1060 BRUSSEL

Bureau : PS 021  
Sectie : 52  
Telefoon: (02) 525 25 47  
Fax : (02) 525 35 10

Telefonist(e) : (02) 525 21 11  
PRK: 000-0001010-40  
BTW: BE 203 430 576  
Telex: 20 424 berail b  
Telegramadres: railbel

'Toen' was ik nog een goed lasser.

2601X 50

(B)

TESTPROEF VOOR KETELLASSER EN LASSER VAN DRUKVATEN

Naam en voornamen Span del . . . . . Identificatienummer 7709/  
 . . . . . MARC . . . . . Standplaats CHW. FNND  
 Geboortedatum . . . 1950 . . . . . Datum van uitvoering van de  
 Administratieve betiteling Contra-ke-lijks proef . . . 1/3/99 . . . . .  
 Nr van het P.V. . . . . . jeff Lasser

Quotering

Basis de ekknoten voor voeg I II en III E 57 43 B 26 H	Tijd minuten		Punten				Behaal
	toege- kend (max.)	Wer- ke- lijk	Max.	Verloren per fout			
				door- las- sing	homo- geni- teit	uit- zicht	
Praktische proef	170		10				
Voeg I 45° ↗			30	75	9	8	245
Voeg II → PE			30	9	9	85	265
Voeg III ↗ PE			30	9	9	8	26
Totaal			100			77/90	85 5/8

Deer goede proef!

Orange nummer

De Meestersgast-lasser,

*[Handwritten signature]*  
 TOS 01/03 563

De Lasingenieur.

*[Handwritten signature]*



## De 'interne' werking van de NMBS.

Blij dat ik eindelijk een goede job had gevonden tot aan mijn pensioen, weliswaar te beginnen aan het laagste loon, - maar dat werd al gauw goedge maakt door de premies en voordelen in natura - , vatte ik het werk aan.

Al vlug viel het me op, dat degenen die zich in die werkplaats 'lasser' en 'gespecialiseerd lasser' noemden, in feite maar amateurs waren op dit vlak, en ze zouden in de privé, ondanks hun bluffen, in de laagste categorie geplaatst worden.

Ik moest ik niet zijn, als ik niet naar de oorzaak van dit fenomeen zou zoeken en daarom bundelde ik al mijn mensenkennis en ervaring om hier achter te komen.

De reden voor dit fenomeen was vlug gevonden.

*"De NMBS was (is nog steeds?) een staat binnen de staat, met haar eigen regels, wetten, banken, justitie, medische diensten, labo's enz."*

Dit was ook zo voor het personeelsbeleid, en zo kon iedere 'statutaire' die goesting had om lasser te worden, lasser worden, ongeacht of hij kon lassen of niet. Het volstond om 'statutair' te zijn en om een schriftelijke aanvraag in te dienen voor een las-opleiding.

Daarna kon de kandidaat een 'lasopleiding' volgen in een 'lasschool' van de NMBS, en deze opleiding werd gegeven door een NMBS-bediende die in feite zélf niet goed kon lassen, maar wegens zijn 'statuut', jaren dienst, vriendjespolitiek enz. 'gepromoveerd' was tot 'las-instructeur'.

Het enige wat die 'instructeur' blijkbaar van buiten moest kennen, was theorie uit een boek over lassen, om te kunnen slagen in het 'examen' van las-instructeur.

Eenmaal geslaagd en aangesteld, werd aangenomen dat die bediende een volwaardig las-instructeur was ongeacht of hij kon lassen of niet.

Het is dus logisch dat wanneer een omhooggevallen en corrupte bediende die zelf niet kan lassen, getuigschriften en lasopleidingen moet geven aan mensen die moeten leren lassen, als resultaat mensen aflevert die 'denken' dat ze gespecialiseerde lassers zijn, alhoewel dit zeker niet het geval is.

In het kort uitgelegd, had ik ontdekt, dat wanneer je binnen de NMBS een statutaire(onschendbare) geworden was, je voor jezelf gelijk welk mogelijke carrière kon uitbouwen, afhankelijk van met wie je bevriend was, of je familieleden had in de hogere functies, of je iemand kon omkopen, of hoger geplaatsten je gezicht en/of karakter konden dulden enz.

In die tijd heb ik zelf een lijst van mogelijke functies opgevraagd, die aantoonde dat er binnen de NMBS ongeveer 569 verschillende functies en lonen mogelijk waren in de aard van hulp-assistent, assistent, eerste assistent enz.

Er zouden bij de NMBS vroeger zelf assistent-lassers geweest zijn die voor de lassers de lasposten moesten verplaatsen en installeren, de laskabels leggen en de 'bagetten' (las-electroden) aangeven, stel je voor!

Hier volgt die 'officiële' lijst met het aantal mogelijke functies (en lonen) binnen de NMBS (overheidsbedrijf). Een lijst die op 31/12/1998 dus nog geldig was.

Gelieve als 'moderne' werkgever of werknemer niet in een lach te schieten over het grote aantal mogelijke 'carrières' binnen een 'overheidsbedrijf'. Ik vermoed dat dit grote aantal 'functies' is uitgedokterd om zoveel mogelijk familieleden, vrienden, politieke mouwvegetjes enz. aan een vast (statutair) jobke te kunnen helpen, en of je intelligent was of niet... voor iedere 'kandidaat' was er dus wel iets geschikts!

Ps: Aan de nummering van de lijst kan men afleiden dat deze waarschijnlijk in oorsprong bedoeld was voor 1000 verschillende functies, en misschien zijn deze er in het verleden wel eens geweest...



<MC105(93)>31/12/98- 1

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst	Franse Tekst
003 WEGWACHTER A	GARDE-BARRIERE A
023 EERSTE SCHRIJNW. HL/HV	PREMIER MENUISIER HL/HV
025 SEINGEVER/SEINGEVER C	SIGNALEUR/SIGNALEUR C
030 ASPIRANT-GESP.SPOORLEGGER	ASPIRANT-POSEUR DE VOIE S
033 WEGWACHTER(ES) B	GARDE-BARRIERE B
034 BED. VAN HET BANKW.P.T.	AGENT DE L'AJUSTAGE T.P.
035 BANKWERKER-MECANICIEN P T	AJUST.-MEC. T.P.
036 BEDIENDR. WERKTUIGMACHINES	AGENT DE L'USINAGE SPE.TP
037 LOKAALPOETS(ST)ER	NETTOYEUR(SE) DE LOCAUX
038 DRIJVER HIJSTOESTELLEN	COND. DE PONT ROULANT
040 KEUKENCHEF A	CHEF DE CUISINE A
041 KEUKENCHEF B	CHEF DE CUISINE B
042 HULPKOK(KOOKSTER) A	AIDE-CUISINIER(IERE) A
043 SPOORLEGGER	POSEUR DE VOIE
044 VAKBEDIENDE	OUVRIER
045 GESPEC.VAKBEDIENDE	OUVRIER SPECIALISE
046 BERICHTENBESTELLER	PORTEUR D'AVIS
047 GESPEC.PLOEGBAAS	CHEF-OUVRIER SPECIALISE
048 WERKMAN (VOORBEH. POST)	OUVRIER(POSTE RESERVE)
051 WERKMAN-PLOEGBAAS	OUVRIER-CHEF D'EQUIPE
056 LADER	CHARGEUR
057 GESPECIALISEERD MEUBELMAK	EBENISTE SPECIALISE T.P.
064 KEUKENWERK(ST)ER	OUVRIER(RE) DE CUISINE
065 HULPKOK (HULPKOOKSTER) B	AIDE-CUISINIER(E) B
066 GESPECIALISEERD LASSER P.	SOUDEUR SPECIALISE T.P.
068 KOOKSTER (OUD STELSEL)	CUISINIERE (ANCIEN REGIME
078 BEDIENDE MACH. BEWERKING	AGENT DE L'USINAGE
079 METSELAAR-TEGELZETTER	MACON-CARRELEUR
080 BEST. BEHANDELINGSTUIGEN	CONDUCTEUR ENGINS MANUT.
083 NAZ.-SCH.A SCH.HEF-BEH.	VER.-VIS.A VIS.ENG.LEV.MA
088 PERS.STATIONSBUF. FORFAIT	PERS.BUF.GARE REN.FORFAIT
089 PERS. STATIONSBUF.:WERKM	PERS. BUFFET GARES: OUV.
099 KRUIER	PORTEUR DE BAGAGES
101 HULPBANKWERKER	AIDE-AJUSTEUR
103 HULPKOPERSLAGER	AIDE-CHAUDRONNIER CUIVRE
104 NAZ.SCHOUW.WAGENS	VERIF.-VISIT. A WAGONS
106 ADJUNCT-ELEKTRICIEN	ELECTRICIEN ADJOINT
107 HULPSMID	AIDE-FORGERON
108 HULPSMID-DRIJVER	AIDE-FORGERON EMBOUTISS.
109 ADJ.-KOPIIST-REPROGRAAF	COPISTE-REPROGRAPHE ADJ.
112 NOTEERDER	ANNOTATEUR
115 NOTEERDER (CONTR.WAAKZ.RP)	ANNOTATEUR (CONTR.VIG.PR)
118 SEINGEVER	SIGNALEUR
121 AUTOGEENSNIJDER	DECOUPEUR AU CHALUMEAU
123 NOTEERDER GEBOUW. KUNSTW.	ANNOTATEUR BAT.OUVR.D'ART
128 PLM-VM SCHOUWDIENST WAGENS	
129 E/PLANN.MAN-VOORM SCHOUWDIENST HG	
142 PLM.VM WAGENS	PLANN.-BRIG. A WAGONS
146 KAARTJESAFNEMER	RECOLEUR DE BILLETS
149 SEINGEVER C	SIGNALEUR C
160 DRUKKER GROTE PERS	IMPRIMEUR GRANDE PRESSE
161 DRUKKER KLEINE PERS	IMPRIMEUR PETITE PRESSE
162 ADJUNCT-DRUKKER (OFFSET)	IMPRIMEUR ADJOINT (OFFSET)
164 HULPLASSER	AIDE-SOUDEUR
165 PLANN.-VOORM. A HOUTBEW.	PLANN.-BRIG. A TRAV. BOIS
166 EERSTE LADER	CHARGEUR PRINCIPAL
169 GESPEC. WERKMAN-PLOEGBAAS	OUVRIER SPEC. CHEF D'EQU.

<MC105(93)>31/12/98- 2

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst

Franse Tekst

```
=====  
171 GESPEC. WERKMAN (V. POST)          OUVRIER SPEC. (POSTE RES.)  
172 WERKMAN WERKTUIGMACHINES          OUVRIER MACHINES-OUTILS  
173 PLANN.-VOORM.A SCHOUWD.HV         PLANN.-BRIG.A SCE VIS.HV  
174 PLANN.-VOORM.A SCHOUWD.HW         PLANN.-BRIG.A SCE VIS.HG  
175 PLANN.-VOORM.A AUTOVERV.          PLANN.-BRIG.A CHARR.AUTO.  
176 PLANN.-VOORM. A LASWERK           PLANN.-BRIG. A SOUDAGE  
177 PLANN.-VOORM. A MECHANICA          PLANN.-BRIG. A MECANIQUE  
178 PLANN.-VOORM.A MEC.+SMEED         PLANN.-BRIG. A MEC.+FORGE  
179 PLANN.-VOORM. A RIJTUIGEN         PLANN.-BRIG. A VOITURES  
180 PLANN.-VOORM.A TR.,DRAIS.        PLANN.-BRIG.A TR.,DRAIS.,.  
181 BANKW.-MEC. CENTR. VERW.          AJUST.-MEC. CHAUFF.CENTR.  
184 ADJ. TOEZICHTSBED.OPMETER         ADJ. AGENT DE MAITR.OPER.  
185 BEDIENDE DER STOFFERING           AGENT DU GARNISSAGE  
186 EERSTE RIJTUIGSTOFFEERDER         PREMIER GARNISSEUR VOIT.  
187 BEDIENDE ELEC TRACTIEVOER        AGENT ELEC ENGINES TRACT.  
190 BEDIENDE ELEKTR. V.V.D.K.        AGENT ELECTRICITE E.C.F.M  
192 BANKW.-MEC.VNI.  
193 BANKW.-MEC.AUTOVERVOERD.  
194 BANKW.-MEC. DIESELTRACTIE         AJUST.-MEC.CHARROI AUTOM.  
195 BANKW.-MEC. ELEK.TRACTIE          AJUST.-MEC. TRACT. DIESEL  
196 BANKW.-MEC. ALL. WERKEN           AJUST.-MEC. TRACT.ELECTR.  
197 BANKW.-MEC. SPOOR                AJUST.-MEC.TRAVAUX DIVERS  
198 BANKW.-MEC.ELEKTR./SEIN.         AJUST.-MEC. VOIE  
200 NAZIENER ULTRAGELUIDST.          AJUST.-MEC.ELECTR./SIGN.  
202 ADJUNCT TOEZICHTSBED. B          VERIFICATEUR ULTRA-SONS  
203 ADJUNCT-HAMERSMID                ADJOINT AGENT DE MAITR. V  
205 ADJ.TOEZICHTSBED.WERKEN         MARTELEUR ADJOINT  
213 BAAS-WERKMAN                    ADJ.AGENT DE MAITR.TRAV.  
214 ZEILMAKER                        CHEF-OUVRIER  
217 INNAAIER                          BACHEUR  
221 KETELMAKER                       BROCHEUR  
222 ADJUNCT-FOTOGRAAF                CHAUDRONNIER  
226 AUTOBESTUURDER                  PHOTOGRAPHE ADJOINT  
228 LOCOMOTIEFSTOKER                 CONDUCTEUR VEHICULE AUTO.  
234 MONTEURSBAAS IJZER BAAN          CHAUFFEUR DE LOCOMOTIVE  
237 LADERSBAAS                       CHEF-MONTEUR FER VOIE  
248 RANGEERMEESTER                  CHEF-CHARGEUR  
249 LOCOTRACTORBESTUURDER            CHEF DE TRIAGE  
254 MAGAZIJNBEDIENDE                CONDUCTEUR DE LOCOTRACTEU  
260 SEINGEVER (MOBIELE)              AGENT DE MAGASIN  
263 MONTEUR HOUT                     SIGNALEUR (MOBILE)  
264 MONTEUR IJZER                    MONTEUR BOIS  
265 BEDIENDE VAN HET BANKWERK        MONTEUR FER  
266 BED. V/H BANKW. (V. POST)         AGENT DE L'AJUSTAGE  
267 SPOORLEGGERSBAAS                 AGENT AJUST. (POSTE RES.)  
268 EERSTE SPOORLEGGERSBAAS          CHEF-POSEUR DE VOIE  
269 SORTEERDER DWARSLIGGERS          CHEF-POSEUR PPAL DE VOIE  
273 ASPIRANT-WAGENSCHOUWER           TRIEUR DE TRAVERSES  
275 EERSTE KLINKER                    ASPIRANT-VISIT. DE MAT.  
276 BEST.ZWARE TRACTIEVOERT.B        PREMIER RIVEUR  
277 TRACTORBESTUURDER E              COND.ENG.LOURDS TRACT. V  
278 KLASSEERDER                       CONDUCTEUR DE TRACTEUR E  
280 KRAANDRIJVER                     CLASSEUR  
282 ROLBRUGDRIJVER (V. POST)         CONDUCTEUR DE GRUE  
283 KOPIIIST-REPROGRAAF              COND. PONT ROUL. (P.RES.)  
286 TRACTORBESTUURDER                COPISTE-REPROGRAPHE  
291 MEUBELMAKER                      CONDUCTEUR DE TRACTEUR  
EBENISTE
```

<MC105(93)>31/12/98- 3

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst	Franse Tekst
292 BLIKSLAGER	FERBLANTIER
296 SMID	FORGERON
308 ADJ.-DRIJVER SPEC.WERKT.B	COND.OUTILL.SPEC.V ADJT
312 SCHRIJNWERKER-MEUBELMAKER	MENUISIER-EBENISTE
313 METSELAAR	MACON
316 RANGEERDER	AGENT DE TRIAGE
317 HAMERSMID	MARTELEUR
318 SCHRIJNWERK.(OUD STELSEL)	MENUISIER (ANCIEN REGIME)
322 SCHILDER	PEINTRE
326 VERNIKKELAAR	NICKELEUR
332 SCHILDER (OUD STELSEL)	PEINTRE (ANCIEN REGIME)
335 INDUST.SCHILDER (OUDST.)	PEINTRE INDUST.(ANC.REG.)
339 INDUSTRIEEL SCHILDER	PEINTRE INDUSTRIEL
341 LOODGIETER-ZINKBEWERKER	PLOMBIER-ZINGUEUR
342 LOODGIETER-ZINKBEW.(O.S.)	PLOMBIER-ZINGUEUR (A.R.)
344 GESPEC. SPOORLEGGER	POSEUR DE VOIE SPECIALISE
347 LASSER	SOUDEUR
349 LEDERBEWERKER	OUVRIER DU CUIR
350 LEERLING-BEST.RANGEREN	ELEVE-COND. DE MANOEUVRE
353 BEDIENDE ELEKTRICITEIT ES	AGENT ELECTRICITE ES
354 BESTUURDER RANGEREN	CONDUCTEUR DE MANOEUVRE
355 GESPECIALISEERD LASSER	SOUDEUR SPECIALISE
356 GESPEC. MEUBELMAKER	EBENISTE SPECIALISE
357 GESPEC. BED. MACH. BEW.	AGENT DE L'USINAGE SPEC.
358 TREIN BESTUURDER	
359 LEERLING-BESTUURDER	ELEVE-CONDUCTEUR
360 PLAATBEW.-CARROSSERIEBEW.	TOLIER-CARROSSIER
361 BANKWERKER-GIETSCHALENMAK	AJUSTEUR-COQUILLEUR
362 BANKWERKER-MATRIJZENMAKER	AJUSTEUR-MATRICIEN
363 TRACEERDER M.	TRACEUR M.
364 TRACEERDER B.	TRACEUR V.
365 BEREID.LABOR.MECH.PROEVEN	PREPARATEUR LABO.ESS.MEC.
369 BOEKBINDER	RELIEUR
371 KLINKER	RIVEUR
374 SEINGEVER A	SIGNALEUR A
375 SEINGEVER B	SIGNALEUR B
377 TECHNICUS ELM TELEF.TELEG	TECHN.ELM TELEPH.TELEGR.
379 HOOFDTECHN.ELM TELEF.TEL.	CH.TECHN.ELM TELEPH.TELEG
380 ZETTER OP KLAVIER	COMPOSITEUR SUR CLAVIER
383 TYPOGRAAF	TYPOGRAPHE
390 HOOFDT.ELM(B-T) TELEF.TEL	CH-TECHN.ELM(PR-CHR) T.T.
393 WAGENSCHOUWER	VISITEUR DE MATERIEL
396 BANKW.-MEC. WEEGTUIGEN	AJUST.-MEC. ENGIN PESAGE
400 TECHN.-MEC. TRACTIEVOERT.	TECHN.-MEC. ENGIN TRACT.
401 TECHN.-MEC. RIJTUIGEN	TECHN.-MEC. VOITURES
402 TECHN.-MEC. WAGENS	TECHN.-MEC. WAGONS
403 TECHN.-MEC. INEENZETTEN	TECHN.-MEC. ASSEMBLAGE
404 TECHN.-MEC. MACH. BEW.	TECHN.-MEC. USINAGE
406 TECHN.-MEC. WERKPLAATS B	TECHN.-MEC. ATELIER V
407 Techn.voert.en installaties.	
409 TECHNICUS SPOORWERKEN	TECHN. TRAVAUX DE VOIE
412 TECHN.GEBOUWEN EN KUNSTW.	TECHN. BAT.ET OUVR. D'ART
413 TECHNICUS-CHEMIST	TECHNICIEN-CHIMISTE
414 TECHN.-MEC. AUTOVERVOERD.	TECHN.-MEC. CHARROI AUTO.
416 TECHN.-MEC. WERKPL. ES	TECHN.-MEC. ATELIER ES
417 TECHN.-MEC.MECH.METAL.PR.	TECHN.-MEC.ESS.MEC.METAL.
420 TECHNICUS DRUKKERIJ	TECHNICIEN IMPRIMERIE

<MC105(93)>31/12/98- 4

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst

Franse Tekst

```
=====  
424 E/PLANN.-VOORM.A HOUTBEW. PR.PLANN.-BRIG.A TR. BOIS  
426 BANKW.-BEST.SPOOR/WEGV. AJUST.-COND.VEHIC.RAIL/R.  
427 E/PLANN.-VOORM.A SCH.RIJT PR.PLANN.-BRIG.A SCE V.HV  
428 GESPECIALISEERD SMID FORGERON SPECIALISE  
429 E/PLANN.-VOORM.A SCH.WAG. PR.PLANN.-BRIG.A SCE V.HG  
431 E/PLANN.-VOORM.A AUTOVERV PR.PLANN.-BRIG.A CHAR.AUT  
437 E/PLANN.-VOORM.A LASWERK PR.PLANN.-BRIG.A SOUDAGE  
438 E/PLANN.-VOORM.A MECHAN. PR.PLANN.-BRIG.A MECAN.  
440 E/PLANN.-VOORM.A MECH/SM. PR.PLANN.-BRIG.A MEC/FORG  
441 E/PLANN.-VOORM.A RIJTUIG. PR.PLANN.-BRIG.A VOITURES  
442 E/PLANN.-VOORM.A TR.DR.MO PR.PLANN.-BRIG.A TR.DR.OU  
443 E/PLANN.-VOORM.A WAGENS PR.PLANN.-BRIG.A WAGONS  
444 E/PLANN.-VOORM.A MET.LASW PR.PLANN.-BRIG.A F.MET.SO  
446 NAZ.-SCHOUW.A RIJTUIGEN VERIF.-VISIT.A VOITURES  
447 E/PLANN.-VOORM.A G,G,BEW. PR.PLANN.-BRIG.A M-O,O,US  
449 TECHN.-ELM IND.ELEKTRON. TECHN.-ELM ELECTRON.IND.  
450 HOOFDTECHN.-ELM S.WERKT.B CH.-TECHN.-ELM OUTIL.SP.V  
451 HOOFDTECHN.-ELM IND.ELEKT CH.-TECHN.-ELM ELECTR.IND  
452 E/PLANN.-VOORM.A ST,SCHR. PR.PLANN.-BRIG.A GA,MEN,P  
453 E/PLANN.-VOORM.A MONT,B,P PR.PLANN.-BRIG.A MONT,AJ.  
456 HOOFDTECHN.-ELM VVDK ES CH.-TECHN.-ELM E.C.F.M.ES  
457 HOOFDTECHN.-ELM WERKPL.ES CH.-TECHN.-ELM ATELIER ES  
458 HOOFDTECHNICUS-ELM RADIO CHEF-TECHNICIEN-ELM RADIO  
459 HOOFDTECHN.-ELM VVDK M CH.-TECHN.-ELM E.C.F.M. M  
462 E/PLANN.-VOORM.A DIESELMO PR.PLANN.-BRIG.A MOT.DIES  
463 HOOFDTECHN.-ELM O/ST.BOV. CH.-TECHN.-ELM S/STAT.CAT  
464 E/PLANN.-VOORM.A TR.MAT. PR.PLANN.-BRIG.A.MAT.TR.  
465 HOOFDTECHN.elm.voert.installaties  
466 E/PLANNIN.-VOORM.A DRUKK PR.PLANN.-BRIG.A IMPRIM.  
469 E/PLANN.-VOORM.A W./STAP. PR.PLANN.-BRIG.A AT.DEP.  
470 E/PLANN.-VOORM.A GEREEDS. PR.PLANN.-BRIG.A M.-OUT.O  
471 E/PLANN.-VOORM.A REG.SNEL PR.PLANN.-BRIG.A AP.ENR.V  
475 E/BER.-TIJDOPN. DRUKKERIJ PR.PREP.-CHRON.IMPRIMERIE  
476 E/BER.-TIJDOPN. WAGENS PR.PREP.-CHRON. WAGONS  
477 E/BER.-TIJDOPN. W./STAP. PR.PREP.-CHRON. ATEL.DEP.  
478 E/BER.-TIJDOPN.BEH,SCHR,. PR.PREP.-CHRON.MAN,MEN,TD  
479 E/BER.-TIJDOPN. MECHANICA PR.PREP.-CHRON. MECANIQUE  
480 E/BER.-TIJDOPN.MET.F.LASW PR.PREP.-CHRON.F.MET.SOUD  
482 E/BER.-TIJDOPN.MONT,BKW,P PR.PREP.-CHRON.MONT,AJ,T.  
483 HOOFDTECHN.-ELM(B.T.)VVDK CH.-TECHN.-ELM(P.CH.)ECFM  
484 E/BER.-TIJDOPN.GER.,BEW. PR.PREP.-CHRON.M.-OUT.US.  
485 HOOFDTECHN.-ELM(B.T.)O/S. CH.-TECHN.-ELM(P.C.)S/ST.  
491 E/BER.-TIJDOPN.STOF,SCHR. PR.PREP.-CHRON.GAR,MEN,P.  
493 HFDNOTEERD.CONT.WAAKZ.R.P CH.-ANN.CONTR.VIG.PERS.R.  
494 E/BER.-TIJDOPN.DIESELMOT. PR.PREP.-CHRON.MOTOR.DIES  
495 E/BER.-TIJDOPN.SPOORWERK. PR.PREP.-CHRON.TRAVAUX V.  
500 HOOFDTECHN.-ELM DIESELTR. CH.-TECHN.-ELM TR. DIESEL  
501 HOOFDTECHN.-ELM ELECT.TR. CH.-TECHN.-ELM TR.ELECTR.  
502 HOOFDTECHN.-ELM SEININR. CH.-TECHN.-ELM SIGNALIS.  
503 HFDTECHN.-ELM(B.C.)SEIN. CH.-TECHN.-ELM(P.C.)SIGN.  
513 PLANN.-VOORM.A MET.F.LASW PLANN.-BRIG.A F.MET.SOUD.  
514 PLANN.-VOORM.A GER.,BEW. PLANN.-BRIG.A M-O,OUT,US.  
515 PLANN.-VOORM.A STOF,SCHR. PLANN.-BRIG.A GARN,MEN,P.  
516 PL.-VOORM.A MONT,BKW,PLW. PLANN.-BRIG.A MONT,AJ,TOL  
517 PLANN.-VOORM.A DIESELMOT. PLANN.-BRIG. A MOT.DIESEL  
518 PLANN.-VOORM.A TRACTIEMAT PLANN.-BRIG. A MAT.TRACT.  
519 PLANN.-VOORM. A DRUKKERIJ PLANN.-BRIG. A IMPRIMERIE
```

<MC105(93)>31/12/98- 5

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst

Franse Tekst

```
=====  
522 PLANN.-VOORM.A WERK-STAP.          PLANN.-BRIG. A AT.+DEPOTS  
525 PL.-VOORM.A GEREDDSCHAPM.         PL.-BRIG.A M.-O.+OUTILL.  
527 BESTUURDER ELEKTR.TRACTIE         COND. TRACTION ELECTRIQUE  
529 PL.-VOORM.A REG.SNEL.MET.        PL-BRIG.A APP.ENR.VITESSE  
530 BESTUURDER DIESELTRACTIE         COND. DE TRACTION DIESEL  
532 ELECTRICIEN V.V.D.K.             ELECTRICIEN E.C.F.M.  
534 ELECTRICIEN TELEVERBIND.         ELECTRICIEN TELECOM.  
535 E/NAZ.-SCH.A RIJTUIGEN           PR.VERIF.-VIS.A VOITURES  
537 E/NAZ.-SCH.A C.CONSTR.           PR.VERIF.-VIS.AC.CONSTR.  
538 E/NAZ.-SCH.A C.BEHANDEL.         PR.VERIF.-VIS.A C.ENG.MAN  
539 E/NAZ.-SCH.A N.DESTR.C.         PR.VERIF.-VIS.AC.NON D.  
540 E/NAZ.-SCH.A MET.F.LASW.        PR.VERIF.-VIS.A F.MET.S.  
541 E/NAZ.-SCH.A STOF.,SCHR.,       PR.VERIF.-VIS.A GAR,MEN,P  
542 E/NAZ.-SCH.A GER.,BEWERK.       PR.VER.-VIS.A M-O,OUT,US.  
543 E/NAZ.-SCH.AMONT,BKW,PLW       PR.VER.-VIS.AMONT,AJ,TOL  
544 ELEKTRICIEN EL. TRACTIE         ELECTRICIEN TRACTION EL.  
545 TECHNICUS-ELM VVDK E.S.         TECHNICIEN-ELM ECFM E.S.  
546 TECHN.ELM.VOERTUIGEN-INSTALLES  
547 E/NAZ.-SCH.ADIESELMOTOR.        PR.VERIF.-VIS.A MOT.DIES.  
548 TECHNICUS-ELM RADIO              TECHNICIEN-ELM RADIO  
549 TECHN.-ELM O/ST.+BOVENL.         TECHN.-ELM S/ST. ET CAT.  
550 TECHN.-ELM VVDK M.              TECHN.-ELM ECFM M.  
552 E/NAZ.-SCH. A WAGENS            PR.VERIF.-VIS. A WAGONS  
553 TECHN.-ELM SPEC.WERKT.B.        TECHN.-ELM OUT. SPEC. V.  
555 RANGEERMACHINIST               MACHINISTE DE MANOEUVRE  
557 TECHN.-ELM DIESELTRACTIE        TECHN.-ELM TRACTION DIES.  
558 TECHN.-ELM EL. TRACTIE          TECHN.-ELM TRACTION EL.  
559 TECHN.-ELM SEININRICHTING       TECHN.-ELM SIGNALISATION  
560 TECHNICUS-ELM WERKPLAATS        TECHNICIEN-ELM ATELIER ES  
564 E/NAZ.-SCH.A DRUKKERIJ          PR.VERIF.-VIS.A IMPRIM.  
566 BER.-TIJDOPN. DRUKKERIJ        PREP.-CHRON. IMPRIMERIE  
567 E/NAZ.-SCH.A WERKPL.B.         PR.VERIF.-VIS.A ATEL.V.  
568 HOOFDTECH.-ELM(B.T.)WP.ES      CH.-TECHN.-ELM(P.C.)AT.ES  
571 BER.-TIJDOPN. WAGENS           PREP.-CHRON. WAGONS  
572 BER.-TIJDOPN.WPL.STAPELP.      PREP.-CHRON. AT.ET DEPOTS  
573 BER.-TIJDOPN.BEH,SCHR,AL.      PR.-CHRON.MAN,MEN,TRAV.D.  
574 BER.-TIJDOPN. MECHANICA        PREP.-CHRON. MECANIQUE  
575 BER.-TIJDOPN.MET.F.LASW.       PR.-CHRON.FAB.MET.SOUDAGE  
576 BANKWERKER REG.SNELHEIDSM      AJUST.APPAR.ENREG.DE VIT.  
577 BER.-TIJDOP.MONT.BANKW PL      PREP.-CHRON.MONT.AJ.TOL.  
578 BER.-TIJDOPN.GER.MACH.G.B     PREP.-CHR.MACH-OUT,OUT,U.  
579 BER.TIJDOP.STOF.SCHR.SCH.     PREP.-CHR.GARN.MEN.PEINT.  
580 BER.-TIJDOPN.DIESELMOTOR.     PREP.-CHRON. MOTOR.DIESEL  
581 BER.-TIJDOPN. SPOORWERKEN     PREP.-CHRON. TRAVAUX V.  
582 DRIJVER SPECIALE WERKT.B.     CONDUCTEUR OUTIL.SPEC. V.  
583 NAZ.-SCHOUWER A C.CONSTR.      VER.-VIS. A CONTR.CONSTR.  
584 E/NAZ.SCH.A CON.HIJSTOES.     PR.VER.-VIS.A C.ENG.LEV.  
586 E/NAZ.-SCH.A WERKPL. E.S.     PR.VER.-VIS. A ATEL. E.S.  
587 NAZ.-SCH.A CONT.BEHAND.       VER.-VIS.A CONT.E.MANUT.  
588 NAZ.-SCH.A N-DESTR.CONTR.     VER.-VIS.A CONTR.N.DESTR.  
589 NAZ.-SCH.A MET.FABR.LASW.     VER.-VIS.A FABR.MET.SOUD.  
591 NAZ.-SCH.A STOFF.SCHR.S.     VER.-VIS.A GARN.MEN.PEIN.  
592 NAZ.-SCH.A GER.M,GER,BEW.     VER.-VIS.A M-O,OUT,USIN.  
593 NAZ.-SCH.A MONT.BKW.PLTW.     VER.-VIS.A MONT.AJUS.TOL.  
594 NAZ.-SCH. A DIESELMOTOR.     VER.-VIS. A MOTOR. DIESEL  
596 NAZ.-SCHOUWER A DRUKKERIJ     VERIF.-VISIT.A IMPRIMERIE  
597 NAZ.-SCH.A WERKPLAATS. B.     VERIF.-VISIT. A ATEL. V.
```

<MC105(93)>31/12/98- 6

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst

Franse Tekst

```
=====  
598 NAZ.-SCH.A CONTR.HIJST. VER.-VIS.A CONTR.ENG.LEV.  
599 NAZ.-SCHOUW. A WERKPL. ES VERIF.-VIS. A ATELIERS ES  
600 TECH.O/SEC.CH.AUTOVERV.D S/CHEF SECT.T.CHARR.AUTO  
601 TECH.O/SEC.CH.INSTR-SEIN. S/CHEF SECT.T. INSTR-SIGN  
602 TECH.SECTORCH.AUTOVERV.D CHEF SECT.T.CHARR.AUTO  
603 TECH.O/SEC.CH.DIESELTRACT S/CHEF SECT.T.TRACT.DIES.  
604 TECH.O/SEC.CH.ELEKTR.TRAC S/CHEF SECT.T.TRACT.ELEC.  
605 TECHN. O/SECTORCHEF VVDK S/CHEF SECT. TECHN. ECFM  
606 TECH.SECTORCH.ROLLEND MAT CHEF SECT.T. MAT. ROULANT  
607 TECH.SECTORCH.INSTR-SEIN. CHEF SECT.T. INSTR-SIGNAL  
608 E/TECH.SEC.CH.ROLLEND MAT PREM.CH.SEC-T.MATER.ROUL.  
609 E/TECH.SEC.CH INSTR-SEIN. PREM.CH.SEC.T. INSTR-SIGN  
610 TECH O/SEC.CH.TRACTIEVOER S/CHEF SECT.T.ENGINS TRAC  
611 TECH.SECTORCH.TRACTIEVOER CHEF SECT.T.ENGINS TRACT.  
612 E/TECH.SEC.CH.TRACT.VOERT PREM.CH.SEC.T.ENGINS TRAC  
613 T./ONDERS.CHEF VVDK (ES) S/CH.S.TECHN. ECFM (ES)  
614 TECH.O/SEC.CHEF RIJTUIGEN S/CHEF SECT.T.VOITURES  
615 WERKMEESTER (V.V.D.K.) CH.D'ATELIER (E.C.F.M.)  
618 TECH.O/SEC.CH.WAGENS S/CHEF SECT.T.WAGONS  
619 TECH.SECTORCH.GETR.MATER. CHEF SECT.T.MATERIEL TRAC  
620 E/TECH.SEC.CH.GETR.MATER. PREM.CH.SEC.T.MATER.TRAC.  
621 TECH.O/SEC.CH.INEENZETTEN S/CHEF SECT.T.ASSEMBLAGE  
624 E/TECH.S.CH. (V.V.D.K.) PREM.CH.SEC.T. (E.C.F.M.)  
625 TECH.O/SEC.CH.MACHIN.BEW. S/CHEF SECT.T.USINAGE  
626 TECH.O/SEC.CH.KEUR.MET.M. S/CHEF SECT.T.REC.MAT.MET  
627 E/TECH.S.CH. O/ST. B.L. PREM.CH.SEC.T. S/STAT.CAT  
628 MG 1STE C. AUTOVERVOERD. CTM 1ERE C. CHARROI AUTO.  
631 TECH.SEC.CH. V.V.D.K. CHEF SECT.T. E.C.F.M.  
632 TECH.SECTORCH.MET.FABRIC. CHEF SECT.T.FABR.METALL.  
633 TECH.SEC.CH. O/ST. B.L. CHEF SECT.T S/STAT.CATEN.  
634 MG 1STE C. INSTR. KOERD. CTM 1 C INSTR. SERV. COUR  
635 MG 1STE CAT.INEENZETTEN CTM 1ERE CAT.ASSEMBLAGE  
636 MG 1STE CAT. MACH. BEW. CTM 1STE CAT. USINAGE  
637 E/TECH.SEC.CH.MET.FABRIC. PREM.CH.SEC.T.FABR.METAL.  
640 T.O/SECTCH.KEUR.FAB.N.M.M S/CH SECT.T.REC.FAB.M.N.M  
642 TECH.SECTCH.NIET-MET.FAB. CHEF SECT.T.FABR.NON MET.  
644 WERKMEESTER O/ST. EN B.L. CH.ATELIER S/STAT.ET CAT.  
645 TECH.O/SEC.CH.INST.EL.TR. S/CHEF SECT.T.INST.TR.EL.  
647 TECH.O/SEC.CH.INST.D.TR. S/CHEF SECT.T.INST.TR.D.  
648 TECH.O/SEC.CH.INST.KOERD. S/CHEF SECT.T.INST.SCE C.  
649 TECH.O/SEC.CH.FYS-CHEM.PR S/CHEF SECT.T.ES.PHYS-CH.  
652 TECH.SECTORCH.INSTRUCTIE CHEF SECT.T.INSTRUCTION  
653 E/TECH.SEC.CH.INSTRUCTIE PREM.CH.SEC.T.INSTRUCTION  
655 TECH.O/SEC.CH.DRUKKERIJ S/CHEF SECT.T.IMPRIMERIE  
657 TECH.O/SEC.CH.SPOORWERKEN S/CHEF SECT.T.TRAV.VOIE  
658 TECH.SECTORCH.SPOORWERKEN CHEF SECT.T.TRAV.VOIE  
660 MG 2DE C. AUTOVERVOERD. CTM 2EME C. CHARROI AUTO.  
662 E/TECH.SECTCH.SPOORWERKEN PREM.CH.SEC.T. TRAV.VOIE  
663 MG 2DE C. GEB. KUNSTW. CTM 2EME C. BAT. OUVR.ART  
665 TECH.O/SEC.CH.GEB.KUNSTW. S/CHEF SECT.T.BAT.OUV.ART  
668 MG 2DE C. INEENZETTEN CTM 2EME C. ASSEMBLAGE  
670 TECH.SECTORCH.GEB.KUNSTW. CHEF SECT.T.BAT.OUVR.ART  
673 E/TECH.SEC.CH.GEB.KUNSTW. PREM.CH.SEC.T.BAT.OUV.ART  
676 TECH.O/SEC.CH.WERKPL.B S/CHEF SECT.T.ATELIER V  
680 INSTR. SEININR. 1STE CAT. INSTR. SIGNAL. 1ERE CAT.  
684 TECH.SECTORCH.WERKPL.B CHEF SECT.T.ATELIER V  
685 INSTR. SEININR. 2DE CAT. INSTR. SIGNAL. 2EME CAT.
```

<MC105(93)>31/12/98- 7

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst	Franse Tekst
688 E/TECH.SEC.CH.WERKPL.B	PREM.CH.SEC.T.ATELIER V
690 TECH.O/SEC.CH.SP.WERKT.B	S/CHEF SECT.T.OUT.SPEC.V
691 TECH.SECTORCH.SP.WERKT.B	CHEF SECT.T.OUT.SPEC.V
692 E/TECH.SEC.CH.SP.WERKT.B	PREM.CH.SEC.T.OUT.SPEC.V
693 BAANMEESTER 2DE CATEGORIE	CTM 2EME C.TRAV.DE VOIE
694 TECH.O/SEC.CH.O/ST.B.L.	S/CHEF SECT.T.S/ST.CAT.
697 TECH.O/SEC.CH.SEININR.	S/CHEF SECT.T.SIGNALISAT.
698 WERKOPZ.2DE C.GEB.KUNSTW.	SURV.TRAV.2EME CAT.B.O.A.
700 TECH.SECTORCH.SEININR.	CHEF SECT.T.SIGNALISAT.
703 E/TECH.SEC.CH.SEININR.	PREM.CH.SEC.T.SIGNALISAT.
706 TECH.O/SEC.CH.TELEVERB.	S/CHEF SECT.T.TELECOM.
708 TECH.SECTORCH.TELEVERB.	CHEF SECT.T.TELECOM.
709 E/TECH.SEC.CH.TELEVERB.	PREM.CH.SEC.T.TELECOM.
712 TECH.O/SEC.CH.WERKPL.ES	S/CHEF SECT.T.ATELIER ES
716 MG 1STE C. WERKPL. B.	CONTREM. IERE C. ATEL. V.
721 TECH.SECTORCH.DRUKKERIJ	CHEF SECT.T.IMPRIMERIE
722 TECH.SECTORCH.WERKPL.ES	CHEF SECT.T.ATELIER ES
724 E/TECH.SEC.CH.WERKPL.ES	PREM.CH.SEC.T.ATELIER ES
725 MG 1STE C. GEB. KUNSTW. B. P.	CTM 1ERE C. B.O.A. (P.I)
735 MG 1STE C. KEUR. METAL. MAT.	CTM 1ERE C.REC.MAT.METAL.
736 MG 1C NIET-METALEN FABR.	CTM 1 C FABRIC.NON-METAL.
737 MG 2 C. KEUR. METAL. MAT.	CTM 2 C. REC.MAT.METALL.
739 WERKLEIDER SPOREN	CONDUCTEUR TRAVAUX VOIE
744 MG 1 C. GEB. EN KUNSTW.	CTM 1 C. BATIM.OUVR.ART
745 BAANMEESTER 1STE CAT.	CTM 1 C. TRAVAUX DE VOIE
747 WERKOPZICHT.1C.GEB.KUNST.	SURV.TRAV.1ERE C. B.O.A.
760 MG 1C.TRACTIEVOERTUIGEN	CTM 1 C.ENGINS DE TRACT.
761 MEESTERGAST 1 C. RIJTUIGEN	CONTREMAITRE 1 C.VOITURES
762 MEESTERGAST 1 C. WAGENS	CONTREMAITRE 1 C.WAGONS
770 MG 2C.TRACTIEVOERTUIGEN	CTM 2 C.ENGINS DE TRACT.
771 MEESTERGAST 2 C. RIJTUIGEN	CONTREMAITRE 2 C.VOITURES
772 MEESTERGAST 2 C. WAGENS	CONTREMAITRE 2 C.WAGONS
777 WERKMEESTER (SEININR.)	CH.D'ATELIER (SIGNAL.)
787 BAANMEESTER 1 C. B.P.	CTM 1 C.TRAV.DE VOIE P.I.
800 ONTHAALBEDIENDE	AGENT D'ACCUEIL
801 EERSTE ADVISEUR	CONSEILLER PRINCIPAL
802 SECRETARIS (ESSE)	SECRETAIRE
803 ADMIN. SECRETARIS (ESSE)	SECRETAIRE ADMIN.
804 HOOFDSTENOTYPIST(E)	CHEF-STENO-DACTYLOGRAPHE
805 E/ T. IPR AFDELINGSCHIEF	IPR T. PPAL CHEF DIV.
806 MAATSCHAP. ASSISTENT(E)	ASSISTANT(E) SOCIAL(E)
807 ADJ-TEKENAAR (GEBOUWEN)	DESSINATEUR ADJ. (BATIM.)
808 HOOFDBOEKHOUDER	CHEF-COMPTABLE
809 BUREAUCHEF	CHEF DE BUREAU
810 TEKENBUREAUCHEF	CHEF DE BUREAU DE DESSIN
811 TECH. TEKENAAR (BUR. BOUWK.)	DESSIN.TECH. (CONSTR.CIV.)
812 ADVISEUR-MECHANOGRAAF	CONSEILLER-MECANOGRAPHE
813 ADJ ADVISEUR-MECHANOGRAAF	CONSEILLER-MECAN.ADJOINT
814 ANALIST-MECHANOGRAAF	ANALYSTE-MECANOGRAPHE
815 PROGRAMMEUR	PROGRAMMEUR
816 TEKENBUREAUCHEF (ELEK.)	CHEF BUR. DESSIN (ELEC.)
817 E/ IPR AFDELINGSCHIEF	IPR PPAL CHEF DIVISION
818 OPSTELLER-BOEKHOUDER	REDACTEUR-COMPTABLE
819 E/ CHEMIST AFDELINGSCHIEF	CHIM. PPAL CHEF DIV.
820 KLERK-BOEKHOUDER	COMMIS-COMPTABLE
821 E/ ARCH. AFDELINGSCHIEF	ARCH. PPAL CHEF DIV.
822 E/ RECHT. ADV. AFD. CHEF	CONS. JUR. PPAL CHEF DIV.

<MC105(93)>31/12/98- 8

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst	Franse Tekst
823 E/ ING. AFDELINGSCHEF	ING. PPAL CHEF DIV.
824 E/ GENEESH. AFDELINGSCHEF	MED. PPAL CHEF DIVISION
825 HOOFDOPERATEUR-MECHANOGR.	CHEF-OPERATEUR MECANOGR.
826 HFDTELEFONIST(E) BEAMBT	CHEF-TELEPHON.EMPLOYE(E)
827 MONITEUR(TRICE)-MECHANOGR	MONITEUR(TRICE)-MECANOGR.
828 ADJ.-E/ IND. ING.	ING. IND. PPAL ADJ.
829 TECH.TEKENAAR (MECHANICA)	DESSIN.TECH.(MECANIQUE)
830 BOEKHOUDER 1E KLASSE	COMPTABLE 1 CLASSE
831 BOEKHOUDER 2 KLASSE	COMPTABLE 2 CLASSE
832 BOEKHOUDK. SECRET.	SECRETAIRE COMPTABLE
833 TECH.TEKENAAR (ELEKTR.)	DESSIN.TECH.(ELECTR.)
834 TOEGEVOEGD OPSTELLER	REDACTEUR AUXILIAIRE
835 TUINBOUWKUNDIG CONTROLEUR	CONTROLEUR HORTICOLE
836 CORRECTOR IN DE DRUKKERIJ	CORRECTEUR D'IMPRIMERIE
837 HOOFDADVISEUR DIENSTCHEF	CONS. CHEF, CHEF SERVICE
838 ADJUNCT-TEKENAAR	DESSINATEUR ADJOINT
839 TECHNISCH TEKENAAR	DESSINATEUR TECHNIQUE
840 E/ INDUSTR. ING.	ING. INDUSTR. PPAL
841 E/ IND. ING. AFDELINGSCH.	ING. IND. PPAL CHEF DIV.
842 ADJ-TEKEN. (MEC.ELEK.)	DESSIN. ADJ.(MEC.ELEC.)
843 SCHRIJVER	COMMIS AUX ECRITURES
844 DIRECTIESECRETARIS (ESSE)	SECRETAIRE DE DIRECTION
845 MAATSCH.ASSISTENT(E) 1 KL	ASSISTANT(E) SOC. 1 CL.
846 VERPLEGER (EEGSTER) 1 KL.	INFIRMIER(E) 1ERE CL.
847 BEH. VAN BEDRIJFRESTAUUR.	GERANT DE REST. D'ENTREP.
848 VERPLEGER (VERPLEEGSTER)	INFIRMIER(E)
849 E/ ADVISEUR AFDELINGSCHEF	CONS. PPAL CHEF DIV.
850 IND. ING. ARR. CHEF INFRA	ING. IND. CHEF D'ARR. I.
851 IND. ING. (MATERIEL)	ING. IND. (MATERIEL)
852 IND. ING. (CHEMIE)	ING. IND. (CHIMIE)
853 EERSTE OPERATEUR-MECHAN.	PREMIER OPERATEUR-MECAN.
854 OPERATEUR-MECHANOGRAAF	OPERATEUR-MECANOGRAPHE
855 PERS.STAT.BUFF : BEDIENDE	PERS.BUFF. GARES :EMPLOYE
856 IND. ING. (INFRA - ELEC.)	ING. IND. (INFRA - ELEC.)
857 IND. ING. (INFRA - MECH.)	ING. IND. (INFRA - MECA.)
858 IND. ING. (BURG. BOUWK.)	ING. IND. (CONSTR. CIV.)
860 E/ADJ-TEKENAAR (MECAN/EL)	PREM.DESSIN.ADJ(MECAN/EL)
861 MONIT. (TRICE) -KOK(KOOKST)	MONITEUR (TRICE) -CUISIN.
862 PSYCHOTECHNICUS	PSYCHOTECHNICIEN
863 ONTVANGER	RECEVEUR
864 HOOFDONTVANGER	RECEVEUR-CHEF
865 OPSTELLER	REDACTEUR
866 EERSTE HANDELSAGENT	PREM.REPRESENT.COMMERCIAL
867 HANDELSAGENT	REPRESENTANT COMMERCIAL
868 OPSTELLER DER ONTVANGSTEN	REDACTEUR DES RECETTES
869 ONDERBUREAUCHEF	SOUS-CHEF DE BUREAU
870 ONDERTEKENBUREAUCHEF	S/CHEF DE BUREAU DESSIN
871 EERSTE SCHRIJVER	PREM.COMMIS AUX ECRITURES
872 EERSTE KLERK-BOEKHOUDER	PREMIER COMMIS-COMPTABLE
873 ONDERTOEZICHTSCOMMISSARIS	S/COMMISS.DE SURVEILLANCE
876 TELEFONIST(E) (BEAMBT)	TELEPHONISTE EMPLOYE(E)
877 VERTALER	TRADUCTEUR
878 HOOFDVERTALER	TRADUCTEUR-CHEF
879 O/TEKENBUREAUCHEF (ELEK.)	S/CH. BUR. DESS. (ELEC.)
880 HOOFDINSPECTEUR DIENSTCH.	IPR EN CHEF, CHEF SERVICE
881 ADJUNCT EERSTE INSPECTEUR	INSPECTEUR PRINCIPAL ADJT
882 ADJ.-DIR. DIENSTCHEF	DIR. ADJ. CHEF SERVICE



<MC105(93)>31/12/98- 9

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst	Franse Tekst
883 ADJ.-E/ ADVISEUR	CONS. PPAL ADJ.
884 RECHT. ADV. DIENSTCHEF	CONS. JUR. CHEF, CH. SERV
885 KLERK-TYPIST(E)	COMMIS-DACTYLOGRAPHE
886 EERSTE HOOFDONTVANGER	PREMIER RECEVEUR-CHEF
888 HOOFDING. DIENSTCHEF	ING. CHEF, CHEF SERV.
889 HOOFDTYPIST(E)	CHEF-DACTYLOGRAPHE
890 HOOFDGENEESHEER DIENSTCH.	MED. CHEF, CH. SERV.
891 ECONOOM KANTINES	ECONOME DE CANTINE
892 DEPARTEMENTSDIRECTEUR	DIRECTEUR DE DEPARTEMENT
893 IND. HOOFDINGENIEUR	ING. IND. EN CHEF
894 HOOFDTEK.BCH. (ELEKTR.)	IERCH.BUR.DES. (ELECTR.)
895 CONSOLE-OPERATEUR	PUPITREUR
896 AFDELINGSSECRETARIS	SECRETAIRE DE DIVISION
897 DATATYPIST(E)	ENCODEUR(SE)
898 HOOFDTEKENBUREAUCHEF	PR.CHEF DE BUREAU DESSIN
899 EERSTE POLITIEOFFICIER	PREM. OFFICIER DE POLICE
900 WACHTER/HOOFDWACHTER	GARDE/CHEF-GARDE
901 ADVISEUR (VERTALING-TOLKW)	CONSEILLER (TRAD.-INTERPR)
902 POLITIEOFFICIER	OFFICIER DE POLICE
903 FACTAGEKLERK	COMMIS DE FACTAGE
904 POLITIECHEF	CHEF DE POLICE
907 INTERIMAIR OPSTELLER	REDACTEUR INTERIMAIRE
908 EERSTE STATIONSCHIEF 4 KL.	PREM CHEF DE GARE 4 CLAS.
909 EERSTE FACTAGEKLERK	PREMIER COMMIS DE FACTAGE
911 EERSTE FACTAGECHEF (G.P.)	PREM.CHEF DE FACTAGE P.O.
912 EERSTE FACTAGECHEF (B.P.)	PREM.CHEF DE FACTAGE P.I.
913 FACTAGECHEF	CHEF DE FACTAGE
914 ADJUNCT-STATIONSCHIEF	CHEF DE GARE ADJOINT
915 STATIONSCHIEF 1STE KLASSE	CHEF DE GARE 1ERE CLASSE
916 STATIONSCHIEF 2DE KLASSE	CHEF DE GARE 2EME CLASSE
917 STATIONSCHIEF 3DE KLASSE	CHEF DE GARE 3EME CLASSE
918 STATIONSCHIEF 4DE KLASSE	CHEF DE GARE 4EME CLASSE
919 EERSTE STATIONSCHIEF	CHEF DE GARE PRINCIPAL
920 HOOFDDISPATCHER	CHEF-DISPATCHER
921 HOOFDWACHT.-CONTROL.(B.P)	CHEF-GARDE-CONTROL.(P.I.)
922 HOOFDWACHTER	CHEF-GARDE
923 LEERLING-WACHTER	ELEVE-GARDE
924 SECRETARIS(ESSE) 1STE KL.	SECRETAIRE 1ERE CLASSE
925 TUINBOUWK.CONTROL.1STE KL	CONTROLEUR HORTIC.1ERE CL
926 WACHTER	GARDE
927 INSPECTEUR V/D BEWEGING	INSPECTEUR DU MOUVEMENT
928 SECTIECHEF (D. ELEKTR.)	CH. DE SECTION (ELECTR.)
929 INGENIEUR (D. ELEKTR.)	INGENIEUR (SERV. ELECTR.)
930 EERSTE ADJT-STATIONSCHIEF	PREMIER CHEF DE GARE ADJT
931 ONDERSTATIONSCHIEF 1STE KL	SOUS-CHEF DE GARE 1ERE CL
932 ONDERSTATIONSCHIEF 2DE KL.	SOUS-CHEF DE GARE 2EME CL
933 INSPECTEUR (BOEKHOUDING)	INSPECTEUR (COMPTABILITE)
934 INSPECTEUR (ONTVANGSTEN)	INSPECTEUR (RECETTES)
935 INSPECTEUR (VERTALING)	INSPECTEUR (TRADUCTION)
936 TECHN. INSP. (DIENSTEN B)	INSP. TECHN. (SERV. V)
937 HOOFDWACHT.-CONTR.(G.P.)	CHEF-GARDE-CONTR. (P.O.)
938 EERSTE HOOFDWACHTER	PREMIER CHEF-GARDE
939 EERSTE O/STAT.CHEF 2DE KL	PREM.S/CHEF GARE 2EME CL.
940 INSPECTEUR (ADMINISTR.)	INSPECTEUR (ADMINISTR.)
941 ADVISEUR (COMMERC.SPEC.)	CONSEILLER (SPEC.COMMERC.)
942 ADVISEUR (ADM.SOC.SPEC.)	CONSEILLER (SPEC.ADM.SOC.)
943 SECTIECHEF 1STE KLASSE	CHEF DE SECTION 1ERE CL.

<MC105(93)>31/12/98- 10

CHW ANTWERPEN NOORD \*\* ALG.GEG. - Administrati.Betitel. \*\*

Kod Nederlandse Tekst

Franse Tekst

```
=====  
944 ADJUNCT-ARCHITECT 1STE KL          ARCHITECTE 1ERE CL. ADJT  
945 TECHN. INSP. (D. ELEKTR.)          INSP. TECHN. (SERV.ELEC.)  
946 ADJUNCT EERSTE ARCHITECT          ARCHITECTE PRINCIPAL ADJT  
947 ADVISEUR (FINANC.SPEC.)           CONSEILLER (SPEC.FINANC.)  
948 ADJUNCT EERSTE CHEMIST             CHIMISTE PRINCIPAL ADJT  
949 RECHTSK.HOOFDADV.ADJ.DIR.         CONS.JUR.EN CH.ADJT DIR.  
950 ADVISEUR (TOEGEP. WISK.)          CONSEILLER (MATH.APPLIQ.)  
951 ARCHITECT                          ARCHITECTE  
952 ADV. BIJ BUR. V/D VOORZIT         CONSEILLER A LA PRESID.  
953 SECTIECHEF                         CHEF DE SECTION  
954 CHEMIST                             CHIMISTE  
955 ADVISEUR (RECHTSK. SPEC.)         CONSEILLER (SPEC. JUR.)  
956 ADJUNCT EERSTE INGENIEUR          INGENIEUR PRINCIPAL ADJT  
957 CELLEIDER                          CHEF DE CELLULE  
958 INGENIEUR                          INGENIEUR  
959 INGENIEUR-ARCHITECT               INGENIEUR-ARCHITECTE  
960 TECHNISCH INSPECTEUR              INSPECTEUR TECHNIQUE  
961 PERSATTACHE                       ATTACHE DE PRESSE  
962 LICENC.SCHEIK.WETENSCHAP.         LICENC.SCIENCES CHIMIQUES  
963 DIENSTCHEF                         CHEF DE SERVICE  
964 GENEESHEER                        MEDECIN  
965 ADVISEUR                           CONSEILLER  
966 ADJT 1STE TECHN.INSPECT.          INSPECT.TECHN.PPAL ADJT  
967 ADVISEUR (IND.ARCH.SPEC.)         CONSEILLER (SP.IND.ARCH.)  
968 ADJUNCT EERSTE GENEESHEER         MEDECIN PRINCIPAL ADJOINT  
969 ADJ.E.RECHTSKUND.ADVISEUR        CONSEILL. JURID.PPAL.ADJT  
970 AFDELINGSCHF                      CHEF DE DIVISION  
971 EERSTE CHEMIST                    CHIMISTE PRINCIPAL  
972 DIRECTEUR                          DIRECTEUR  
973 DIRECTEUR-GENERAAL                 DIRECTEUR GENERAL  
974 ADJ-DIRECTEUR-GENERAAL            DIRECTEUR GENERAL ADJOINT  
975 HOOFDINGENIEUR                    INGENIEUR EN CHEF  
976 HOOFDINGENIEUR ADJT DIR.          INGEN.EEN CHEF ADJT DIR.  
977 EERSTE INGENIEUR                  INGENIEUR PRINCIPAL  
978 HOOFDINSPECTEUR                   INSPECTEUR EN CHEF  
979 HOOFDINSPECT. ADJT DIR.           INSP. EN CHEF ADJT DIR.  
980 EERSTE INSPECTEUR                 INSPECTEUR PRINCIPAL  
981 TECHNISCH HOOFDINSPECTEUR         INSP. TECHNIQUE EN CHEF  
982 EERSTE TECHNISCH INSPECT.         INSPECTEUR TECHNIQUE PPAL  
983 HOOFDGENEESHEER                   MEDECIN EN CHEF  
984 HOOFDGENEESHEER ADJT DIR.         MEDECIN EN CHEF ADJT DIR.  
985 EERSTE GENEESHEER                 MEDECIN PRINCIPAL  
986 ADVISEUR (SPEC.INFORMAT.)         CONSEILLER (SPEC.INFORM.)  
987 EERSTE RECHTSKUNDIG ADV.          CONSEILLER JURIDIQUE PPAL  
988 RECHTSKUNDIG HOOFDADV.           CONSEILLER JURID.EN CHEF  
989 EERSTE ARCHITECT                  ARCHITECTE PRINCIPAL  
990 ADJUNCT-AFDELINGSCHF              CHEF DE DIVISION ADJOINT  
991 KLERK TF. INLICHTINGEN            COMMIS RENS. TELEPHON.  
992 HOOFDADVISEUR                     CONSEILLER EN CHEF  
993 EXPLOITATIEKLERK                  COMMIS D'EXPLOITATION  
994 EERSTE EXPLOITATIEKLERK           1ER COMMIS EXPLOITATION  
995 KLERK VAN DE BEWEGING              COMMIS DU MOUVEMENT  
996 EERSTE KLERK V/D BEWEGING         1ER COMMIS DU MOUVEMENT  
997 ADJUNCT-DIRECTEUR                 DIRECTEUR ADJOINT  
998 DISTRICTSDIRECTEUR                DIRECTEUR DE DISTRICT  
999 AFGEVAARDIGDE-BEHEERDER          ADMINISTRATEUR-DELEGUE
```

Als je goed beseft dat je vroeger(?) binnen de NMBS bij wijze van spreken kon doorgroeien van strontraper achter de trein tot (burgerlijk) ingenieur als je maar de juiste vrienden had en de juiste papieren kon krijgen, ongeacht je kennis of mentaliteit, dan besef je ook dat binnen de NMBS veel onbekwamen zitten of zaten, en dit op alle niveaus.

Als je een examen voor een bepaalde promotie moest doen, was het voor de 'goede vrienden' niet moeilijk om op voorhand de examenvragen te bemachtigen...

Vooraf in de hogere niveaus stelde zich dit probleem.

Alle plaatsjes in de burelen waren volzet, en er kwamen steeds meer 'strebers' bij, die omwille van hun 'geslaagd' examen hun postje en bijhorende voordelen volgens de NMBS-wetgeving konden opeisen.

Dit is een structureel probleem, zeker als deze strebers, zolang ze hun postje of gevraagde overplaatsing niet kregen, recht hadden (of nog hebben) op een riante maandelijkse financiële 'schadevergoeding' bovenop hun loon. Alleen al voor dit systeem van extra lucratieve 'schadevergoeding' werd hier volop gebruik van gemaakt door vele statutairen (begrijpelijk toch!). Hoe meer mensen hiervan gebruik maken... hoe minder plaatsjes vrij komen, en hoe langer deze 'extra' (honderden euro's per maand) bovenop het loon komt (dit kan jaren aan één stuk duren) snap je.

De drang om op te klimmen naar hogere hiërarchische niveaus, werd aangewakkerd door de bijhorende hogere lonen, voordelen, en 'macht' over ondergeschikten. Vandaar de abnormale verhouding tussen het grote aantal riant betaalde niet- bekwame bazen en het kleine aantal echte 'werkers'.

Om het aantal werkers op peil te houden was het dus een noodzaak voor de 'bazen' om contractuelen aan te werven die geen kans mochten krijgen om 'statutair' te worden en op te klimmen naar niveaus waar ze niet meer moesten 'werken'. Hierdoor zou er immers gebrek komen aan werkers op de werkvloer.

Om de lagere regionen van statutairen zoveel mogelijk op de werkvloer te houden, werden deze gemanipuleerd via spraakmakende 'titels', zodat ze zich 'goed' voelden in hun positie. Zo kregen derderangs- lassers vlug de titel van 'gespecialiseerd lasser', er waren 'planning- mannen', 'regelaars', 'schouwers' enz. Ook premies voor vuil werk enz. en loonsverhogingen wegens de jaren dienst spelen hier natuurlijk een rol.

Mensen trappen gewillig in zo'n manipulatieval en voelen zich 'goed' in hun job. Het belangrijkste voor een personeelslid is inderdaad dat 'goed gevoel' (beroepsfierheid) betreffende de uitgevoerde functie, maar bij de 'gespecialiseerd lassers' in die werkplaatsen van de NMBS was dit goed gevoel in feite virtueel aangekweekt en dit kon maar blijven duren zolang ze niet geconfronteerd werden met een échte 'gespecialiseerde lasser'... had ik al vlug begrepen.

De NMBS kende dus officieel, vlak voor het millennium, nog 569(!) verschillende functies (betitelingen) beginnende met code 003=Wegwachter, tot code 999=Gedelegeerd Bestuurder!

Als gevolg van de hiervoor beschreven feiten was de structuur van de NMBS een 'omgekeerde' piramide geworden.

Een brede toplaag en een smalle grondlaag (meer bazen dan werkvolk). De NMBS was door dit wanbeleid genoodzaakt om de top te blijven verbreden door steeds maar nieuwe postjes bij te creëren om al die strebers op te vangen. Dit kan best vergeleken worden met de Belgische regeringsuitbreidingen die al familiezaken zijn geworden.

Een nadeel is, dat er zó veel mensen op posities komen te zitten die een hoger intellect vereisen dan ze aankunnen (het fenomeen van omhooggevallen dommeriken), en daarbij de gigantisch groeiende onkosten aan subsidies om die nutteloze HOGE verloningen te kunnen blijven betalen.

In een gezond bedrijf heb je een normale piramidevorm met een brede grondlaag en een smalle top (meer werkvolk dan bazen)

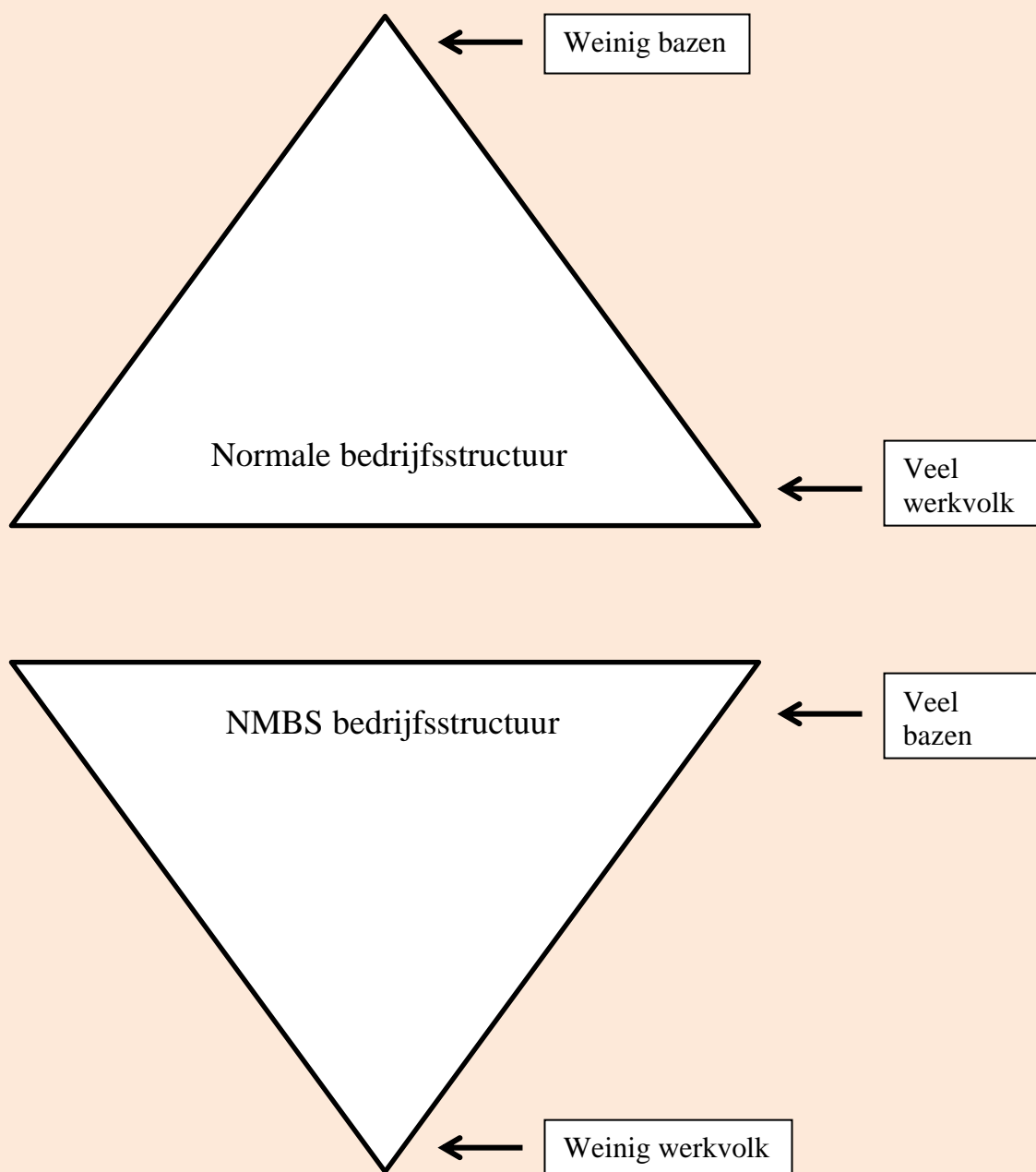
Ik heb dit soort 'promoties' ook op andere bedrijven gezien.

- Die vakbondsafgevaardigde op de Boelwerf, die regelmatig op de burelen op tafel ging kloppen en van hogerhand de kans kreeg op ploegbaas te worden op voorwaarde dat hij geen vakbondsafgevaardigde meer zou zijn...
- Die lasser op de Boelwerf die meer op de toiletten zat dan op zijn werk, en waar men niets mee kon aanvangen, die ze dan maar ploegbaas maakten...
- Die meestergast op de Boelwerf met krokodillenpoten, die het niet kon laten om zijn 'ondergeschikten' uit te schelden dat ze 'krokodillenpoten' hadden...
- De omhooggevallen ploegbaas op de Boelwerf die we "*het gouden handje*" gingen noemen wegens zijn gestoef dat hij gouden handen zou hebben en daardoor ploegbaas is geworden.

Allen lieten hun verleden als arbeider of vakbondsman vallen, werden 'baas' en kregen een nek van hier tot ginder. Ten overstaan van hun vroegere collegae werden het rasechte slavendrijvers, en daar waar ze vroeger veiligheid 'eisten', schaften ze die voor hun 'ondergeschikten' af!

Het is dus wel degelijk zo, dat omhooggevallen intellectueel onbekwamen het gemakkelijkst toegeven aan de roep van macht misbruik t.o.v. kwetsbare 'minderen'. Boelwerf is uiteindelijk 'failliet' gegaan.

In het geval NMBS, zijn de schendbare 'contractuelen' zoals ik er één was, dus een gemakkelijke prooi voor onschendbare 'statutairen'.





## Oorzaken van pesterij binnen de NMBS.

Bij de NMBS was het heel duidelijk dat er minstens vier redenen herkenbaar zijn die pestgedrag op een werkvloer uitlokken.

### **1) Jaloezie.**

Dit is de meest voorkomende reden.

Iemand die jaloers is, is tot veel in staat. Lees de dagelijkse kranten maar.

Als een jaloers iemand dan nog de status van 'onschendbare' heeft verkregen en degene waarop hij/zij stik jaloers is, een 'schendbare' is, en hij/zij in een systeem zit waar hij/zij zijn omgeving op een of andere wijze in zijn/haar macht heeft, dan is de kleinste vorm van jaloezie een trigger om bij die persoon actief 'pestgedrag' op te wekken, ongeacht het intellect van die persoon.

Pestgedrag vanwege dergelijk jaloers persoon is ook het meest gevaarlijke aangezien de 'onschendbaarheid' en 'de machtspositie'.

Dergelijke pesters zijn zodanig gefocust op de haat tegen hun slachtoffer, dat ze in staat zijn tot de meest criminele feiten. Ze willen eender hoe de reden van hun jaloezie doen verdwijnen... eender hoe!

Als verbale pesterij niet helpt, gaan ze vlug over tot 'hardere' maatregelen t.o.v. hun slachtoffer en gaan ze om zichzelf zoveel mogelijk buiten schot te houden, minder intellectueel begaafden ronselen om voor hen de 'vuile' werkjes op te knappen.

### **2) Bescherming van misbruiken en criminele toestanden.**

In een bedrijf waar stelen, frauderen, bedriegen enz., bij het personeel ingebakken is als zijnde een 'normale' situatie, en als dit personeel dan nog eens een statuut heeft van 'onschendbare', dan hebben deze mensen er alles voor over om deze voor hen lucratieve situatie hoe dan ook te beschermen en in leven te houden.

Het is dan ook begrijpelijk dat eerlijke, rechtvaardige, en goed menende personeelsleden die in dergelijke omgeving terecht komen, eender hoe, moeten buiten-gepest worden, want zij doen niet mee met de criminele activiteiten en zijn dus een gevaar voor het behoud er van.

### **3) Geluk.**

Pesters kunnen niet verdragen dat een collega 'gelukkig' is, of geluk heeft in het leven. Ze zullen er alles aan doen om hem dit geluk af te nemen en deze collega proberen 'ongelukkig' te maken, eender hoe...

### **4) Macht- en wraakgevoelens.**

Wee degene die op machtsmisbruikers hun tenen durft te trappen, of die de 'status' van een machtsmisbruiker om een of andere reden onderuit haalt.

Als een machtsmisbruiker na jaren, voor zichzelf in de omgeving een bepaalde 'status' heeft gecreëerd, dan wil deze (hoe dan ook) die 'plezante' status behouden.

- Als de collegae bang zijn voor hem en onderdanig...
- Als hij zich voor de gemeenschap kan manifesteren alsof hij de beste stielman ter wereld is, alhoewel dit niet zo is...
- Als hij zich kan voordoen als iemand die van alles op de hoogte is, alles kan, en de nodige connecties heeft bij hogerhand...
- Als hij de vrijheid krijgt om te doen en te laten wat hij wil...
- Als hij 'onschendbaar' is ...

Geeft dit een continu 'kick' bij de machtsmisbruiker.

Een machtsmisbruiker wil (hoe dan ook) deze 'kick' van machtsgeilheid niet kwijtraken en indien bijv. hiervoor doden moeten vallen via pestering... dan is dat maar zo.

Een machtsmisbruikend pester is daarom meestal ook een 'psychopaat'.



## Eerste ontmoeting met de 'spoorbonden'.

De eerste dagen als NMBS- personeelslid kreeg ik al een vakbondsafgevaardigde van de 'spoorbond' aan mijn been met de vraag om de betalingen van het lidgeld aan mijn klassieke vakbond stop te zetten en een formulier in te vullen waarin ik verklaarde dat de 'spoorbond' mijn lidgeld rechtstreeks zou mogen inhouden op mijn loon. Hij legde mij uit dat dit de 'normale' manier van werken is bij de NMBS, en dat iedereen dit zo doet. Dus ik vulde dat papier in goed vertrouwen in...

Ik had toen nog het volste vertrouwen in de 'spoorbonden' en besepte nog niet dat er twee soorten vakbonden bestaan. De échte vakbond zoals ik die steeds gekend heb, en de 'spoorvakbond' die achteraf gebleken, uit een soort maffiasysteem bestaat dat het 'beschermgeld' rechtstreeks uit de loonzakjes van haar leden haalt, en waarvan de bevoorrechte vertegenwoordigers de mooiste jobs mochten bekleden binnen de NMBS naargelang hun 'positie' binnen deze zogenaamde spoorbonden (maffia-systeem). Ik had ook nog niet door, dat deze 'spoorbonden' en hun afgevaardigden in realiteit door de werkgever (NMBS) betaalt én aangesteld werden, en dat de leiding van die 'spoorbonden' in feite ook verweven was met het bestuur van de NMBS.

Normaal gezien worden vakbondsafgevaardigden via sociale verkiezingen verkozen/herkozen door de werknemers op het bedrijf. Bij de NMBS werden ze 'aangesteld' door de leiding van het bedrijf.





## Mijn eerste werkplaats.

Mijn eerste werkplaats was de wagenwerkplaats (CHW) Antwerpen Noord. In deze werkplaats moesten dagelijks x- vrachtwagens worden hersteld/onderhouden.

Beschadigde, ingedeukte enz. oude vrachtwagens werden met grote hoeveelheden hersteld en gesmeerd.

Remblokken werden vervangen enz.

Daar kwam ik al tijdens de eerste maanden tot de vaststelling hoe bedrog werd gepleegd bij het onderhoud van de wagons, hoe bedrieglijk werd omgegaan met de veiligheidsregels, en hoe bedrieglijk de NMBS-administratie tewerk kon gaan met loonbriefjes, verlofdagen enz.

De herstellingen van de kromgetrokken en ingedeukte stukken, op kosten van de 'schuldigen' en hun verzekeringen... dat was een ander paar mouwen.

De deuken mochten er niet uit gewerkt worden, want dat kostte zagezegd te veel tijd, werk of kosten. We kregen de opdracht om met een voorhamer een paar keer op die deuken in te slaan en deze plaats eventueel te verhitten met een brander, waarna er een laag opvallende verf aangebracht werd, zodat de klant of verzekering (de betaler) kon zien dat er aan 'gewerkt' was .

Personeelsleden moesten regelmatig wagons uitkuisen waar giftige ladingen in gezeten hadden, zonder speciale veiligheidskledij of andere veiligheidsvoorzieningen en meestal waren deze vuile jobs voor de zelfde mensen die gewoon niet beseften waar ze mee bezig waren. Hun motivatie was het feit dat ze hiervoor 'pluimpjes' kregen van hun baas.

Als een heftoestel niet wilde werken wegens té zwaar beladen, dan overbrugde een 'baas' persoonlijk de veiligheidscontacten zodat de wagon tóch kon gelift worden, en wij moesten er dan onder voor de herstelling. Na de werkzaamheden werd de overbrugde beveiliging terug 'in orde' gemaakt door die 'baas'.

Op een bepaald moment kwam ik er achter dat ik 6000 fr. te weinig loon had gekregen. Met veel moeite en gezaag (van mijnentwege), werd dit 'foutje' rechtgezet.

Op een bepaald moment kwam ik er ook achter dat bij mij 5 kredietdagen (recuperatiedagen) waren 'verdwenen'. Met veel moeite en gezaag (van mijnentwege), werd dit 'foutje' rechtgezet.

Ik ontdekte dat de loonbriefjes zodanig ingewikkeld werden samengesteld dat men in nooit kon controleren of het wel 'juist' was. Oplichters in het systeem zouden zo gemakkelijk uit elk van de 40.000 loonzakjes maandelijks 2 euro kunnen wegtoveren zonder dat het opviel. Deze oncontroleerbaarheid werd ondanks mijn aandringen bij de 'spoorbond' NIET rechtgezet... De 'oncontroleerbaarheid' van het loonzakje bleef bestaan gedurende de 5 jaar dat ik daar werkte!

Belangrijk om te vermelden is het feit dat deze 'administratie' die per werkplaats slechts uit enkele personen bestond ook uitgevoerd werd door minstens één 'vakbondsafgevaardigde' ! (Schone job, zolang er wordt meegespeeld met dit machtsmisbruik en zolang erover 'gezwegen' wordt...)

Als ik in mijn beginperiode als NMBS werknemer op straat of in stations mensen ontmoette die ook bij de NMBS werkten, en ik hen vroeg welke functie zij hadden binnen het bedrijf, kreeg ik meestal te horen, "*ik ben baas van dit.*" of "*ik ben baas van dat.*" of "*Ik ben chef over enz.*". De NMBS bestond blijkbaar enkel uit 'bazen' ! Op de NMBS-werkvloer leerde ik uit de realiteit dat bij de NMBS ieder personeelslid dat niet op de laagste hiërarchische trap stond, zich 'baas' noemde (of mocht noemen) over de 'lagere in de hiërarchie'. Het geeft natuurlijk een lekker gevoel aan intellectueel laag staande geesten als ze zichzelf 'baas' van iemand of iets kunnen noemen, alhoewel ze zélf slechts op de tweede laagste trede staan van een ladder met duizend treden.

Ik kwam hier ook een eerste typische NMBS-vorm van pesterij tegen. Namelijk deze van de omhooggevallen baas die genoot van zijn 'macht' via het opleggen van letterlijke geldboetes aan zijn 'minderen' (financieel pesten van lageren in de hiërarchie, om zijn onaantastbare 'macht' te demonstreren).

De betreffende omhooggevallen baas, 'Hofman' was reeds via, via, 'opgeklommen' tot een soort meestergastfunctie. Volgens de collegae was hij vroeger op de werkvloer zélf de grootste speelvogel en dit hield in, dat hij zich bijvoorbeeld amuseerde door met een persluchtdarm trosjes nagels af te schieten door de dakplaten enz. met allerlei beschadigingen en onveilige situaties er aan verbonden. Hij gedroeg zich ook nogal opvallend 'jeannet-achtig' en kon het niet laten om naar zijn 'minderen' allerlei beledigingen toe te roepen.

Een ander bezigheidje als ‘baas’ was, dat hij zijn vroegere collegae die nu lager in rang waren graag eens pestte, en dat met een glimlach van het ene oor tot het andere, van de deugd die hij er aan beleefde.

Als je iets durfde zeggen dat hem niet aanstond, of als je bijvoorbeeld nadat hijzelf tegen u “*jeannet*” had geroepen, “*jeannet*” durfde terug roepen, dan schreef hij uw naam in zijn ‘boekje’ en dan wist je dat je later zonder recht op verdediging naar de grote baas van die werkplaats zou geroepen worden voor een ‘blaaam’, al dan niet met bijhorende geldboete.

Het leek wel of die man op dit vlak een jaarlijks quota moest halen, want zowat iedereen in die werkplaats kreeg jaarlijks wel één of meerdere geldboetes opgelegd van die pestkop.

Op een bepaald moment wilde ik aan een vakbondsafgevaardigde een vraag stellen in verband met verlofdagen.

De pestende Hofman had gezien dat ik de vakbondsafgevaardigde aansprak en wou mij nog eens laten zien dat ik een ‘mindere’ was.

Hij kwam aangelopen en riep “*Spandel... terug aan uw werk!*” ik antwoordde dat ik een vraag moest stellen aan de vakbondsafgevaardigde in verband met het werk... dat dit maar één minuutje zou duren, en ik daarna wel terug verder zou gaan met de werkzaamheden waar ik mee bezig was.

Hofman haalde daarop zijn bekende boekje boven en schreef mijn naam op. Ik had het aan mijn zeel, en kon dus later bij de grote baas komen voor een ‘blaaam’ en ‘geldboete’ wegens werkweigering of zoiets.

Een dagje later nodigde de plaatselijke werkplaatsleider ‘Frank Hu.’, mij inderdaad uit op zijn bureel, om me een uitbrander en een bijhorende geldboete te geven, die zou ingehouden worden op mijn loon.

Ik eiste het recht op verdediging want dit was een onrechtvaardige sanctie.

Weet je wat Frank Hu. antwoordde?

**“Hier heb je geen enkel recht op verdediging. Als ik zeg dat je zal betalen, dan zàl je betalen!”**, en ik kon gaan.

Zoals ik hierboven vermeld kreeg iedereen van lagere orde in die werkplaats regelmatig een geldboete opgelegd via die pestende meestergast. Ik vraag me dan ook af in welke zakken het geld van dit soort NMBS-boetes uiteindelijk verdwijnt! Het leek eerder een lucratieve bijverdienste voor die ‘bazen’...

Deze vorm van pesten noem ik **“Diefstal van loon uit het loonzakje van een lagere in rang, om de eigen macht en onschendbaarheid te kunnen demonstreren”**.

Niet alleen Hofman, maar dus ook zijn baas Frank Hu. speelden mee in dit 'onschendbaar' pestspel.. én natuurlijk de 'vakbondsafgevaardigden' niet vergeten die voor de administratieve uitvoering van de boetes zorgden zónder dat hun slachtoffer recht op verdediging kreeg.

Deze eerste ontmoeting met het kastesysteem en de rechteloosheid van 'minderen' t.o.v. 'meerderen' binnen de NMBS, trof me zodanig, dat ik hierover de plaatselijke vakbondsafgevaardigden van alle spoorbonden apart aansprak met de vraag om 'verdediging'.

Geen enkele durfde de mond te openen tegen hun bazen. Ze zouden immers zélf een geldboete kunnen oplopen wegens ongepast gedrag snap je? En... ze zouden misschien 'voor straf' ook een minder mooie job krijgen in 'het systeem'!

Op een bepaald moment werd een lasser gezocht voor detachering naar de tractiewerkplaats Antwerpen Dam, want daar was zagezegd té veel werk voor de plaatselijke lassers. Aangezien mijn nieuwsgierigheid hoe het er in een andere werkplaats van de NMBS aan toe zou gaan, stelde ik mijn kandidatuur. Deze werd onmiddellijk aanvaard nadat bleek dat ik de enige vrijwilliger was. Ik was dus blij dat ik vanuit deze vooroorlogse werkplaats regelmatig 'gedetacheerd' zou worden naar een andere werkplaats waarvan ik veronderstelde dat het er op vlak van mentaliteit 'moderner' aan toe zou gaan.

Ik zag het ook als een hele eer, omdat ik door de bazen van mijn huidige werkplaats 'verhuurd' werd voor 2.200 fr./uur. Dit was in die tijd veel meer dan het uurloon van de meeste bazen, alhoewel ik persoonlijk maar even veel loon bleef krijgen als daarvoor!

Deze verhuring van een contractuele mocht eigenlijk niet volgens de NMBS-wetten, maar daar werd wel een mouw aangepast door 'de bazen'.

Voor mij was dit geen probleem, want in de tractiewerkplaats waar enkel herstellingen werden uitgevoerd aan locomotieven en op het gebied van laswerk meer vakmanschap nodig was, werkte ik dus veel liever dan in de antieke wagenwerkplaats .



Mijn eerste werkplaats.

Als een andere werkplaats zoveel geld wou geven om mij regelmatig te mogen 'huren', terwijl die werkplaats zélf over een team zogezegd 'gespecialiseerd lassers' beschikte, was dit 'huren' op zichzelf voor mij dus ook een duidelijk bewijs dat ik een goed vakman was en dat ik als dusdanig werd beschouwd door de bazen!

Begrijpelijk dat ik mij dan ook goed in mijn vel voelde.



## Overplaatsing naar de tractiewerkplaats 'Antwerpen Dam'.

Na een aantal detacheringen stelde ik voor aan Guy Bl., die grote baas was van alle werkplaatsen in het Antwerpse en die er over klaagde dat mijn detacheringen voor hem zo duur waren, om mij definitief op de tractiewerkplaats te behouden, en alhoewel dit volgens de NMBS-wetten niet mocht, werd ook hieraan weer een mouw gepast.

- Voor mij interessanter werk.
- Voor Guy Bl. Véél goedkoper.
- Voor de NMBS méér winstgevend, minder verlieslatend en degelijker laswerk.
- Voor de treingebruiker veiliger wegens minder risico op breuken enz.

De definitieve overplaatsing naar de tractiewerkplaats kwam er nadat de bazen van de tractiewerkplaats na enkele detacheringen duidelijk het verschil zagen tussen het werk van een échte gespecialiseerde lasser en de plaatselijke zogezegd 'gespecialiseerd lassers'. Ze ondervonden dat écht vakmanschap en eerlijkheid, voor de NMBS miljoenen onkosten uitspaarde.

Op korte tijd steeg mijn 'waarderingcijfer' tot het maximum dat toegelaten was, en ik kreeg dan ook bovenop mijn standaard loon de bij dit waarderingcijfer behorende premies.

Regelmatig een schouderklopje enz. van tevreden bazen en collegae waren de kers op de taart, en wie zou zich in dergelijke situatie niet goed voelen?

Ik wel, maar jaloerse mensen niet natuurlijk!

Tijdens de 'detacheringen' had ik al te maken gekregen met mijn toekomstige pesters, maar omdat de detacheringen van korte duur waren, - als de vuile of moeilijke job gedaan was, was ook de detachering ten einde -, nam ik de bedreigingen en intimidaties, die ik vanaf de eerste dag moest aanhoren van jaloerse collega-lasser Gilbert Ju., die later hoofdpester zou worden, enkel aan als normale uitingen van 'ongenoegen'.

De collegae-lassers hadden immers nog nooit kennis gemaakt met een specialist uit de privé en hadden dus tijd nodig om zich aan deze voor hen nieuwe situatie te wennen.

Met die gedachte in het achterhoofd hoopte ik dat die gevoelens van haat en jaloezie wel na een tijdje zouden overwaaien en ik had dus nog niet het gevoel dat ik met échte pesters te maken zou krijgen.



Overplaatsing naar de tractiewerkplaats 'Antwerpen Dam'.

Dat de NMBS-wetten en regels gemakkelijk 'omzeild' werden door de bazen en dat ik werd overgenomen door de bazen, vanwege mijn goede laskwaliteiten en vakmanschap, ziet u nog eens duidelijk in volgend document.

Overplaatsing naar de tractiewerkplaats 'Antwerpen Dam'.

NMBS  
SE Personeelsadministratie  
Beheer sociale zaken  
PS. 2117  
Sectie 52  
Frankrijkstraat 85  
1060 BRUSSEL

SNCB CS/SE NMBS

24-02-2000

PS.021

*copie → v. Blancquaert  
24/3/00*

*Gelieve dit voorstel voor te leggen  
aan de heer Maes voor akkoord.*

Antwerpen, 21 februari 2000

*Ferns*

*Kopie van Spandel  
Maes*

*Akkoord*  
**Ir. J. MAES**  
*[Signature]*  
General Manager OKT/ECT

SE Personeelsadministratie  
Beheer Sociale Zaken  
Niet-statutaire werklieden  
Aanwervingen  
Bureau PS 211 sectie 52

cc.: SE Personeelsadministratie  
De heer F. MEYNCKENS  
Eerste inspecteur  
Bureau PS.2A sectie 3  
Antwerpen

**Betreft: Marc SPANDEL (7709-5001.2), tijdelijk (contractueel) lasser.**

*7947*

*[Signature]*  
*22  
02*

Bovengenoemde is sedert 07.12.1998 contractueel verbonden aan de wagenwerk-  
plaats BE WMS-CHW Antwerpen.

Daar Marc Spandel over laskwaliteiten beschikt die uitgesproken van nut zijn in de  
tractiewerkplaats voor locomotieven, wordt hij volledig benuttigd in BE OK-TW  
Antwerpen.

In de praktijk is hij dus gedetacheerd naar OK-TW Antwerpen, maar omdat hij 'niet-  
statutair' is levert dit boekhoudkundige problemen.

Om deze toestand te regulariseren vragen wij U om de heer Marc Spandel  
contractueel toe te wijzen aan OK-TW Antwerpen, met behoud van zijn anciënniteit.

Voor akkoord:  
De industrieel ingenieur,

*[Signature]*  
**Frank HUYSSSEN**

De burgerlijk ingenieur,

*[Signature]*  
**Ir Guy BLANCQUAERT**

*Pour  
info*  
←

D:\data\itt5500\Personeel\Person\Contract Spandel.doc





## De werkomgeving in tractiewerkplaats 'Antwerpen Dam'.

Om begrip te kunnen opbrengen voor de situatie waarin ik terecht kwam, is het een noodzakelijk kwaad dat ik even de omgeving schets, waarin die plaatselijke lassers als het ware 'leefden'. Zonder deze uitleg kan men als hedendaags arbeider niet geloven dat dit toen nog bestond, of misschien nog bestaat binnen het NMBS-gebeuren.

De werkplaats op zichzelf bestond uit enkele aaneensluitende heel oude gebouwen waarin vet en olie zodanig in vloeren, muren enz. waren ingedrongen, dat het er niet meer uit te krijgen was. Je werkschoenen lieten overal vettige voetafdrukken na. De oude locomotieven die binnenkwamen voor herstelling of onderhoud druipten van het vet en de olie.

Deze situatie was wel begrijpelijk in een werkplaats waarin nog steeds gewerkt werd volgens een mentaliteit van vóór WOII. De tijd was daar als het ware zo'n 60 jaar blijven stilstaan. Het enige wat met een moderne werkomgeving kon geassocieerd worden was het feit dat er al "Engelse wc's" waren geplaatst.

Enfin, op dat gebied had ik in de privé ook al ervaringen gehad, en daarom maakte ik hier geen probleem van.

Belangrijkste was voor mij dat ik maar de kans kreeg om regelmatig eens degelijk laswerk te verrichten, een stielman waardig.

### Het 'Laskot'

Een ervaren lasser weet dat in de meeste bedrijven een zogenaamd 'laskot' is voorzien waar de lassers hun materiaal bewaren en kleine las- en slijpwerken uitvoeren.

Dergelijk laskot is normaal gezien voorzien van afscherming voor de omgeving om andere werknemers te beschermen tegen de stralingen, pijnlijke lasogen en andere mogelijke fysieke beschadigingen door bijvoorbeeld slijp- en brandwerk.

Het laskot op deze tractiewerkplaats was op zijn minst uniek!

Binnen één van de grotere werkplaatsen hadden de lassers met snelbouw- stenen een paar muurtjes gemetst met een deurgat er in, en alleen door dit deurgat kon je binnen kijken in het laskot, dat 'leeg' ongeveer 6 meter lang en 2 meter breed was.

Rondom dat stenen 'kot' dat in feite te klein was om er laswerkzaamheden in uit te voeren, en waarvan de ingang ook te klein was om grotere stukken door te krijgen, werd rondom op ongeveer 2 meter afstand een ijzeren hekwerk geplaatst van zo'n twee meter hoog met daarin een toegangspoortje dat 's avonds met een hangslot kon afgesloten worden (tegen de dieven).

Dit hekwerk was aan de binnenkant zodanig behangen met zeilen enz., dat het onmogelijk was voor buitenstaanders om te kunnen binnenkijken in het laskot. Aan de binnenkant van het hek stonden stapelrekken die volgestouwd waren met, rommel en 'buit', en er waren ook nog twee kleine werktafels geplaatst om uit het zicht van eventueel passerende bazen, laswerkjes 'voor derden' of 'voor thuis' te kunnen uitvoeren.

Na een tijdje had ik echter door, dat die lassers zélf dieven waren en dat dit afsluitbare hek in feite diende om de door hen vergaarde buit te beschermen tegen andere (mogelijke) dieven.

Ze stalen binnen de NMBS op een geniepige wijze koper, lood, zilver-bagetten, 'kanonballen', gereedschap enz. en dit werd dan ofwel met beetjes meegenomen voor lucratieve privé doeleinden, ofwel 'omgevormd' en verkocht of gegeven aan bevriende collegae en bazen.

Ik heb hierboven ongeveer de maten gegeven van het bakstenen laskot, en er bij geplaatst 'leeg', omdat op die enkele vierkante meters zoveel te doen was dat het kleine laskot in feite 'volgepropt' zat en binnenin best te vergelijken met een rattennest.

Dit 'nest' was een ontmoetingsplaats, rustplaats, schuilplaats, winkeltje, café, bar, massagesalon, stapelplaats voor buit enz., voor de lassers en hun vrienden.

In dit nest kwam dagelijks volk bij de lassers op bezoek (andere werknemers, mensen van de planning, vakbondsafgevaardigden, bepaalde bazen...). Een groot stuk van de dag waren de voorziene stoeltjes en bankjes volzet met drinkende, ijsjes-likkende, koffie-kletsende, pornoboekjes genietende klanten.

Er stond aan één korte zijde ook een zogenaamde werkbank, maar die diende meer als bed voor het uitslapen van een dronkenmansroes en dergelijke. Ik heb zelf gezien dat sommigen zich hierop in bloot bovenlijf lieten 'masseren' door een bediende die dit als hobby deed...

Voor de rest stonden er enkele zelfgemaakte metalen kasten met afsluitbare deuren en nog een paar oude ijskasten. Onder de kasten, werkbank en andere stapelplaatsen lagen brokken rattenvergif. Blijkbaar werden die lieve diertjes dus ook aangetrokken door dit 'nest' van de lassers. Dat het lassersnest stonk en last had van ratten en ander ongedierte was dus heel normaal. De kasten waren niet voor niets op slot. Ze zaten vol koekjes, snoep enz. en natuurlijk ook 'buit', zoals lood, koper enz. dat kon verkocht worden. De oude ijskasten zaten gevuld met ijskroom, wijn, bier en sterke drank. Op de schappen stond rommel en leeggoed, en de pornoboekjes lagen voor het grijpen. Het was er dus dagelijks best een gezellig sfeertje in dat laskot gedurende vele uren.

Daar de bezoekers niet té lang bleven hangen vanwege het werk dat nog moest gedaan worden en het bezoek afwisselde, hadden de lassers zélf natuurlijk het meest uren 'genot' van hun ontspanningsoord, want zij moesten, al dan niet afwisselend, in dat kot blijven zitten om gastheer te kunnen spelen voor al die bezoekers met verschillende interesses, en hun lucratieve 'winkeltje' moest natuurlijk ook blijven draaien. Iemand moest toch de kassa regelen en in het oog houden niet?

Wat ik niet zo gezellig vond was, dat het rattenvergif zo dicht bij die voedingswaren lag. Ook het feit dat de kastjes bevuild waren met blijkbaar opgedroogde braaksel enz. van collegae die een beetje te zat geweest waren. Gelukkig zaten er dus nog deurtjes aan die kasten om de voedingsmiddelen een beetje te beschermen tegen die vuiligheid. Als het té vies werd, werden de vuile vodden, snoeppapiertjes, frisko- stokjes, sigarettenpeuken enz. even opgenomen en naar een vuilbak afgevoerd, maar de vuiligheid die zich onder kasten en in spleten verzameld had, werd met rust gelaten.

Zoals ik reeds aanhaalde was dit 'nest' ook een privé-winkeltje van die lassers...

De lassers hadden de gewoonte om tijdens de werkuren hun kasten met koopwaar (koekjes, ijsjes, sterke drank enz.) aan te vullen.

Daarvoor gingen ze dan tijdens de werkuren met reistassen naar de ALDI enz. in de omgeving, om goedkope koekjes, ijsjes, dranken enz. in te kopen.

Deze koopwaar werd aan de bezoekers van het 'nest' verkocht met een kleine winst. De bezoekers mochten dan uit het zicht van de omgeving, op hun gemak de consumptie consumeren. De 'klanten' kregen voldoende tijd voor hun 'koffieklets' en er was altijd wel iemand die uitkeek of er geen 'gevaarlijke' baas in de omgeving van het nest kwam, zodat de klanten op tijd konden gealarmeerd worden om er vanonder te muizen.

Met de 'winst' van hun winkeltje kochten de lassers dan bijvoorbeeld opnieuw sterke drank waar ze ook eens 'gratis' druppeltje(s) van drinken en schenken aan de vrienden die ze best konden 'gebruiken' (bepaalde collegae, planning-mensen, vakbondsafgevaardigden en bazen).

Aangezien dit gebeuren is het dus niet moeilijk om aan te nemen dat deze lassers bepaalde sleutelfiguren rond hun vinger konden winden. Ik denk hier bijvoorbeeld aan Eric V.Ov, die niet alleen vakbondsafgevaardigde was, maar ook op de 'planning' de werkzaamheden voor de lassers regelde, en wiens drankverslaving door de lassers zowat 'gratis' werd onderhouden. Hij bracht dagelijks meerdere bezoeken aan het nest voor zijn druppeltje(s), en als er per ongeluk geen lasser aanwezig was, had hij van de lassers de toelating gekregen om zichzelf gratis te bedienen van dit geestrijk vocht.

Die man hadden ze hierdoor zodanig in de tang, dat hij alles deed om met zijn 'weldoeners' goed te staan. Op eenvoudige vraag van de lassers, wijzigde hij bijvoorbeeld de planning van de laswerkzaamheden, zodat zij niet de vuile werkjes hoefden te doen. Dan hadden ze zagezegd 'te veel werk', en ik kreeg daarop de vuile werkjes.

Ik ontdekte dat dit profitaat ook de hoofdreden was, waarom ik regelmatig zo duur gedetacheerd werd. Zeker niet het té veel aan werk hoor!

De lassers onderhielden dus bewust de drankverslaving van Eric V.Ov ('hun' planning-man), zodat Eric V.Ov op eenvoudige vraag de vuile werkjes in een ander zijn nek kon schuiven.

Zo konden ze ook gemakkelijk tijd vrijmaken voor hun winkeltje enz.

Als Eric V.Ov niet wilde luisteren, konden ze zijn medewerking afdwingen door hem eventjes droog te zetten natuurlijk!  
Waarvoor denk je dat een drankverslaafde kiest, geen drank meer of wél drank enz. voor het af en toe verlenen van een kleine gunst?

Zo tussendoor is ook vermeldenswaardig dat op het plaatselijke 'planning-bureau' ongeveer 10 planning- mannen zaten om de inkomende en uitgaande locomotieven en het betreffende onderhoud of de herstelling te 'regelen'.

Als er regelmatig maar één à twee 2 locomotieven per dag moesten binnenkomen voor herstelling of onderhoud, kan men zich dus afvragen hoe druk die 10 het wel hadden. De blote madammen op hun computerschermen waren wel degelijk nodig als tijdverdrijf.

Een groot deel van deze planning- mannen, ook Eric V.Ov, bestond uit 'bedienden' die in feite een werkplaatsfunctie moesten bekleden zoals bankwerker, mekaniker enz., maar omwille van het feit dat ze ook vakbondsafgevaardigde waren, moesten ze hun handen niet meer vuil maken en hadden ze een schoon jobke gekregen waarbij ze geen overall, werkschoenen enz. meer hoefden te dragen snap je? Velen waren trouwe bezoekers en vrienden van het 'laskot' (stamcafé).

Omdat er enkele honderden personeelsleden waren konden degenen die graag dronken, wel elke dag hun roes onderhouden, want zowat elke dag verjaarde er wel iemand of was er wel ergens een andere reden gevonden om te feesten, en dan werd er onder de vrienden van die jarige of gelukkige, telkens een paar flesjes geopend ergens uit het zicht van de burelen. De planning- mannen waren trouwe bezoekers van die feestjes, want aangezien zij op de planning zitten, wisten ze wat er overal te doen was op de werkvloer, en niet alleen wat het werk betreft.

Op de burelen zelf, was het ook 'regelmatig' feest, maar dan van een andere orde natuurlijk. Redenen om bureelfeestjes te geven waren er legio. Geboorte van een kind... iemand was 'geslaagd' in een NMBS-examen... iemand had promotie gekregen... iemand vierde een huwelijksverjaardag of verjaardag... een welkomstfeestje of afscheidsfeestje... noem maar op. Deze feestjes waren op kosten van de NMBS en werden gehouden tijdens de normale (betaalde) werkuren. Ze konden gemakkelijk uren duren. Ze hadden plaats op de burelen zelf of in de eetzaal en vaak werd een NMBS-kok ingeschakeld voor de hapjes.

De drank vloeide welig en op het einde was zowat iedereen dronken. Men moest soms iemand (ook vrouwen) naar huis brengen die té zat waren om zelfstandig (verkeersveilig) naar huis te geraken.

Je had dan nog de feestjes die zich tijdens de werkuren buiten de terreinen van de NMBS afspeelden, en die in hoofdzaak georganiseerd werden door de vakbondsafgevaardigden voor hun vriendenkringen.

De ideale gelegenheden hiervoor waren begrafenissen, betogingen, cursussen enz.

Was er iets dergelijks te doen of mogelijk, dan verzamelden de vakbondsafgevaardigden een zogenaamde NMBS-delegatie die meestal bestond uit de zelfde 'vriendenkring' om er eens een dagje 'vergund' (betaald) op uit te kunnen trekken.

Ze maakten dan bijvoorbeeld de afspraak om op die bewuste morgen op een bepaald uur, op een bepaalde plaats een 'aanwezigheidslijst' in te vullen, eventueel vergezeld van een paar foto's als bewijs van hun aanwezigheid. Vanaf het moment dat de lijst getekend was mochten de delegatieleden doen en laten wat ze wilden. Ze mochten mee gaan betogen, maar ze mochten ook gaan feesten in cafés en aanverwante gelegenheden.

De collegae kennende was het dus niet moeilijk om zich af te vragen wat hun keuze was geweest als ze zich de volgende dag ziek meldden en/of als we de verhalen moesten aanhoren.

Er werd ook afgesproken dat er in ieder geval altijd enkelen écht zouden deelnemen aan de betogingen voor de schijn, en deze schijn probeerden ze dan te bevestigen door een paar van hun gezichten in beeld te krijgen voor de aanwezige TV- camera's.

De lassers hadden vaak geen tijd om werkzaamheden voor hun werkgever NMBS, uit te voeren want **"het werk voor thuis ging vóór!"**. Dit was in de tractiewerkplaats de niet geschreven, maar mondeling onderhouden gouden regel van de lassers.

Ik had er geen probleem mee, dat ik het vuil werk moest doen, maar ik had er wél een probleem mee dat er op deze wijze door de plaatselijke lassers geprofiteerd werd van de NMBS, van de belastingbetalers, van mij, en van de andere mensen die daar werkten.

Ze mochten alles zélf regelen en hadden ook geen 'baas'.

De confrontatie met dit systeem was de trigger voor verzet van mijnentwege. Zowel aan de verslaafde Eric V.Ov, de andere planning- mensen en de profiterende collegae lassers liet ik mondeling en duidelijk verstaan dat ik niet gediend was met dit profitaat.

Betreffende dit machtsmisbruik vanwege de collegae kon ik niet gaan klagen bij de lassersbaas, want... de plaatselijke lassers hadden immers geen lassersbaas en ze waren dus vrij in hun doen en laten.

Er was geen baas voor de lassers omdat er al decennialang blind vertrouwen was in de lassers hun 'vakmanschap' (wat in feite bluffen was).

Vanuit de directie werd gewoon verwacht dat die lassers zelfstandig hun werk zouden regelen.

De lassers op zich, hielden dankzij het gebluf over hun vakmanschap en dankzij de 'service' van hun laskot t.o.v. de plaatselijke sleutelfiguren, dit systeem van volledige vogelvrijheid levende natuurlijk.

Vanaf het moment dat ik mij ging verzetten tegen deze scheefgetrokken toestand, zagen de lassers in mij een 'gevaar' voor hun luizenleventje en gingen ze beslissen dat ik daar zo vlug mogelijk moest 'buiten gewerkt' worden als ik mij niet wilde aanpassen aan 'hun' levenswijze en mentaliteit.

De verslaafde planning- man, Eric V.Ov, konden ze hiervoor goed gebruiken/inzetten, maar dit was buiten het besef dat er ook nog andere bazen waren die ze niet zo gemakkelijk konden omkopen en die hun verstand een beetje gebruikten.

Hier werd de kiem gelegd voor actieve pesterij in de tractiewerkplaats, en dankzij de manier waarop ze mij toen begonnen pesten, hebben ze zichzelf zodanig in het nauw gedreven, dat hun pesterijen zich in het begin, in feite tegen henzelf gingen keren.

Prachtig om zien was het gebruik van de computers in de burelen. Ze hadden wél computers, en vele van die computergebruikers hadden een nek van hier tot ginder omdat ze een computer (met meerdere schermen) op hun bureel staan hadden, maar ze konden er niet mee werken zoals het hoort, en degenen die er wel een beetje mee overweg konden, schreven hun rapporten gewoon met pen en papier af van het scherm!

Een printer wat is dat voor iets?

Filmpjes van blote madammen bekijken en aan elkaar doorspelen via email daarentegen, daar konden ze even goed mee overweg als een kleuter met een barbiepop.



Er werkte zelf een 'Apache' in onze werkplaats. Die mekanieker werd zo genoemd vanwege zijn indiaanachtig uiterlijk. Scherp gezicht... zo'n indianenhanenkam op zijn hoofd... tatoeage... camouflagekleuren... Je zag soms iets friemelen in de broek van die Apache. De eerste gedachte gaat natuurlijk naar de vraag of die jongen bij momenten abnormaal zwaar geschapen was, maar het was iets anders. Hij had namelijk thuis een paar huisdiertjes (fretten) zitten, en hij zag die beestjes zo graag, dat hij ze soms meebracht naar zijn werk. Ze bleven dan in zijn broek of hemd zitten om ze warm te houden of zo... Hij kon ook collegae in het geniep geruisloos besluipen als de beste en verrassen met een waterdoop, zelf al waren deze met elektriciteit bezig zoals een lasser. Alhoewel het een slim kereltje was, ging je jezelf na een tijdje toch de vraag stellen of hij van zichzelf écht dacht dat hij een 'apache' was. Hij kon in ieder geval ook goed handtekeningen nabootsen!





## Werkjes voor thuis hebben voorrang!

Aangezien het beschermen van activiteiten die het daglicht niet mogen zien, een oorzaak is van pesterijen, is het ook hier weer noodzakelijk dat ik wat meer uitleg geef over het soort 'bijverdiensten' van de plaatselijke lassers en sommige andere mensen binnen de NMBS op kosten van de maatschappij, waardoor voor een stuk ook de veiligheid op het spoor werd (of nog wordt?) in gevaar gebracht.

Je had bijvoorbeeld het feit dat het laskot gebruik werd als 'winkeltje', 'drankgelegenheid', 'massagesalon', 'porno-bibliotheek', 'rustplaats' enz., en de hiermee gepaarde aankoop-uitstapjes van de lassers buiten het bedrijf tijdens de werkuren...

Je had bijvoorbeeld de knutselwerkjes en klusjes die tijdens de werkuren en met materiaal van de NMBS werden uitgevoerd. Deze waren voor thuis en voor de 'klanten' binnen de NMBS en daarbuiten. Barbecue, smeedwerk, staande lamp, kandelaar, koperen versiering voor wandklok ..., kortom zowat alles dat geld in het laadje kon brengen en meeneembaar was, kon bij de lassers gemaakt of besteld worden.

Je had bijvoorbeeld de productie van middeleeuwse kannonballen... Regelmatig kwam er een opdracht voor het rechtmaken van de slinger van een draadkoppeling waarmee wagons aan elkaar werden gekoppeld. Aan de slinger van deze koppeling hing een ijzeren bol van ongeveer een vuist groot. Als je die bol er af brand en wat proper slijpt, dan kan deze gerust doorgaan voor een middeleeuwse kannonbal. Sommige mensen vinden zo een stapeltje middeleeuwse kannonballen als versiering wel mooi. De lassers hadden de gewoonte om nogal vlug hun planning- man mede te delen dat de opdracht tot herstelling van zo'n slinger zogezegd "niet meer mogelijk" was, en dat in de plaats een 'nieuwe' draadkoppeling moest besteld worden. De goedgelovige planning-man bestelde dan een nieuwe (dure) koppeling, en de lassers maakten van de oude (nog herstelbare) koppeling, officieel 'schroot' én een kanonbal voor de verkoop.

Je had bijvoorbeeld de productie van visgerief. Daarvoor verzamelden de lassers zo veel mogelijk lood. Om aan dat lood te geraken werd opvallend veel hijsmateriaal ‘afgekeurd’ om ‘vernietigd’ te worden door de lassers, zogezegd omdat het niet meer voldeed voor de veiligheid. Dat ‘afgekeurde’ hijsmateriaal bestond uit stalen hijs-kabels waar aan weerskanten de lussen gezekerd zijn met lood. De zogezegd ‘afgekeurde’ kabels werden kapot gebrand (schroot) en het lood werd er dan af gesmolten... Als er genoeg lood was verzameld hielden ze zich bezig met het produceren van vislood van allerlei formaten. Er werden dan naargelang de vraag, hele series van gemaakt. Hiervoor beschikten de lassers over enkele professionele gietmallen en natuurlijk ook zelfgemaakte bevestigingshaken voor het vislood. De visloden zelf waren voorzien van een merk en andere professionele kenmerken. Dit kon dan bijvoorbeeld gemakkelijk verkocht worden aan vissers, op rommelmarkten enz., net zoals de abnormaal veel ‘afgekeurde’ D-schakels die ook verzameld werden voor de bijverdiensten in plaats van vernietigd te worden en in de bak met oud ijzer terecht te komen..

Hoe ik ontdekt had dat de lassers van deze werkplaats ‘bijverdienden’ door op kosten van de NMBS, in de werkplaats van de NMBS, tijdens hun werkuren voor de NMBS en met materiaal van de NMBS, werkzaamheden uit te voeren voor bedrijven die niets met de NMBS te maken hadden?

Op een bepaald moment waren beide plaatselijke lassers tegelijkertijd thuisgebleven, want ze waren plots (weeral) allebei tegelijkertijd ziek geworden voor 1 à 2 dagen !? (afgesproken ‘ziekte’ met de planning- vrienden). Ik was dus die 1 à 2 dagen, de enige lasser voor het opvangen van de laswerken...

Plots werd ik aan het laskot aangesproken door iemand die ik nog nooit gezien had. Die man plaatste een stuk van een oliecarter van een auto of vrachtwagen op mijn werkbank, wees me op een scheur waardoor de olie uit het carter lekte, en vroeg me om die scheur zo vlug mogelijk te herstellen.

Ik rook onraad en zei tegen die man, *“dat is volgens mij toch geen stuk van een locomotief!”*.

De man antwoordde : *“Ik ben van garage ‘X’ uit straat ‘X’, en dit is een carter van een auto/vrachtwagen van het merk ‘X’”*.

Ik zei die man dat ik werkte voor de NMBS, en dat ik dus geen herstellingen mocht doen voor andere bedrijven dan de NMBS.

Hij antwoordde daarop: “we komen hier al jaren, en de andere lassers maken er geen probleem van als we met een reparatie langskomen.”

Mijn antwoord : “Vraag het dan maar aan die andere lassers, morgen zijn ze waarschijnlijk terug aanwezig.”

De man keek eventjes raar op, plaatste het kapotte carter onder de werkbank, en zei : “Ik zal het hier al laten liggen op het ‘vaste plaatsje’. Uw collegae zullen dit wel zien liggen en herstellen. Zeg maar dat ik het wel met hen zal ‘regelen’ als ik er om kom.”.

Hij draaide zich om en was weg!

Deze ervaring en het feit dat die man, die uit een bedrijf kwam dat niets met de NMBS te maken heeft, zomaar de terreinen van de NMBS kwam opgestapt, zomaar de juiste werkplaats opzocht en er binnen ging, en zomaar het laskot in kwam, alsof dit de dood normaalste zaak was, pakte me.

Ook het feit, dat niemand van het NMBS-personeel of NMBS-bazen deze buitenstaander met het carter de vraag stelde, of zich afvroeg, wat hij op de terreinen van de NMBS kwam doen. Het leek gewoon de ‘normaalste’ zaak van de wereld...

Dit was voor mij een ‘bewijs’ dat de collegae-lassers met lucratieve ‘zaakjes’ bezig waren die niet door de beugel zouden kunnen in een normaal bedrijf. Aangezien de passieve houding van bazen en planning-mensen, bewees dit dus ook dat dit soort ‘bijverdiensten’ al decennia aan de gang moet zijn geweest.

Deze enkele voorbeelden zouden voldoende moeten zijn om een zicht te krijgen over wat ik bedoel met lucratieve bijverdiensten.

Als al dit soort ‘bijverdiensten’ en bijkomende ‘zaakjes’ door twee plaatselijke lassers waren uitgebouwd, dan kon het niet anders of die twee hadden het héél druk en dan kon het ook niet anders of ze hadden veel tijd nodig om deze commercie te blijven runnen.

Maar wat als je daarbovenop nog eens opdrachten kreeg van de NMBS... de werkgever die je een maandloon betaalt?

De oplossing was gauw gevonden in een ongeschreven wet die bij de lassers heerste: **“Werk voor thuis krijgt voorrang op werk voor de NMBS!”**.

Probleem was, dat de locomotieven die binnen kwamen voor herstelling ook nog hersteld dienden te worden, anders valt het vrachtvervoer per spoor in bijvoorbeeld de haven stil.

Daar hadden die ‘gespecialiseerde lassers’ iets goed op gevonden.

Stel dat bijvoorbeeld een herstelling moest gedaan worden waar effectief vier dagen van 8 uur werk aan was, dan werkten de lassers die geen enkele vorm van toezicht hadden, deze herstelling af op zo’n 8 uur, verdeeld over vier dagen. ’s Morgens een uurtje, en ’s middags een uurtje, en liefst zoveel mogelijk tijdens een uurtje waarvan geweten is dat er meest bazen passeren (rond koffiepauzes enz.) met veel lawaai en vuur, zodat het de bazen kon opvallen hoe druk ze wel aan het werk waren.

Aangezien de omgeving dan regelmatig eens rook en vuur vanonder die locomotief zag komen werd de schijn gewekt dat ze effectief vier dagen aan die job bezig waren. Als ze dan eens niet aan de herstelling bezig waren en iemand stelde de vraag waarom, dan waren ze **“tussendoor met andere kleine, dringende herstellingen bezig”**.

Over die vier dagen gezien konden ze zo gemakkelijk 20 uur ‘vrije tijd’ creëren voor hun bijverdiensten, koffiekletsen, uitstapjes naar de ALDI enz.

Nadeel was dan natuurlijk, dat de herstelling zodanig slecht was uitgevoerd dat die locomotief telkens na enkele weken terug moest hersteld worden op de zelfde plaats, en zo bleef er ook werkzekerheid (en daarmee gepaard gaande creëerbare vrije tijd) voor deze profiteurs snap je? Deze lassers waren wel degelijk ‘gespecialiseerd’ in iets, maar zeker niet in kwaliteitslaswerk!

De bazen die niets van lassen kenden, en volledig vertrouwden op het vakmanschap van hun ‘gespecialiseerde lassers’ wisten dus niet beter en dachten dat het ‘normaal’ is, dat lassingens steeds maar terug scheurden of braken op de zelfde plaats, en dit al enkele dagen na een ‘herstelling’! De bazen waren er 100 procent zeker van, dat die herstellingen niet beter konden uitgevoerd worden en zagen als ‘reden’ voor dat terugkerend herstellen, dat de locomotieven gewoon versleten- en aan vervanging toe waren (metaalmoetheid enz.).

Dit leek de doodgewoonste zaak van de wereld en kostte zonder overdrijven aan de NMBS, haar klanten en de staatskas, nutteloze miljoenen per maand!

Tot de bazen en hun ‘gespecialiseerde lassers’ plots geconfronteerd werden met een échte, eerlijke stielman met een eergevoel en beroepsfierheid zoals het hoort...

*Ik dacht: “Het kan niet missen dat de belastingbetaler jaarlijks x-miljarden staatssteun in de NMBS moet pompen om die zaak recht te kunnen houden, en dat zoveel oude mensen en gezinnen in de miserie zitten wegens het gebrek aan steun en/of noodzakelijke verzorging. De staatskas wordt gewoon leeggezogen door dit soort ‘onschendbare’ parasieten!”*

De vraag rees in mij op, of dit soort criminele misbruiken van overheidsgeld zich overal binnen het NMBS-gebeuren afspeelde en als ‘normaal’ werd aanvaard.

Ik begreep ook dat de NMBS- drang naar het ‘behoud’ van deze profiteermentaliteit de oorzaak was dat het bedrijf niet mee was geëvolueerd met de tijd. Het was dan ook de oorzaak van gebrek aan moderne veiligheidssystemen op het spoor, met al die dodelijke accidenten tot gevolg. De subsidies werden immers opgesoupeerd voor dingen waarvoor ze in feite niet dienden.

Of het waar was of niet, weet ik niet, maar het deed de ronde dat in een bepaalde werkplaats in een bepaalde draaierij van de NMBS een ‘systeem’ bestond, dat zichzelf zodanig organiseerde dat de ene week voor de NMBS werd gewerkt, en de andere week voor de ‘privé’.

Ik kreeg ook te horen dat in onze werkplaats vroeger 12(!) lassers werden tewerkgesteld voor het zelfde werk dat we nu doen met 3 lassers. Als je dan ziet dat die 3 lassers soms 1 uur per dag echt werk hadden voor de NMBS, dan ga je al gauw denken dat het verhaal van die draaierij wel kan kloppen.

Ik kan trouwens zélf niet geloven dat dit de werking zou zijn van een ‘normaal’ overheidsbedrijf.



## Nabootsen van handschrift en handtekening

Je zou het een wonder kunnen noemen als in dergelijk corrupt systeem geen gebruik zou gemaakt worden van allerlei schriftvervalsing om de misbruiken te verdoezelen. Binnen de NMBS moet je immers al je werkuren en prestaties schriftelijk verantwoorden mét handtekening.

Op een bepaald moment zag ik op mijn opdrachtenblad dat in het laskot bovenop een kast lag, dat ik een opdracht uitgevoerd had die ik nog niét had uitgevoerd.

Bij een eerste blik op dit opdrachtenblad had ik niets verdachts opgemerkt omdat mijn handtekening zodanig goed was nagebootst, dat ik er zelf in getrapt was, maar bij een kleine controle van wat ik reeds gepresteerd had die dag viel mij op dat ik een regel ingevuld én ondertekend had, die ik in werkelijkheid NIET ondertekend had als zijnde 'uitgevoerd'!

Een kort onderzoekje maakte duidelijk wat gebeurd was.

De soms dronken Apache, die ook wel graag eens iets in elkaar knutselde in het laskot 'voor thuis', had vlug 'in mijn plaats' een kleine las-herstelling uitgevoerd aan een locomotief en die 'herstelling' op mijn opdrachtenblad ingevuld.

Om het écht te laten lijken had hij mijn handtekening zo goed als perfect nagebootst.

Ik sprak hem hierover aan, met de vermelding dat zoiets bij mij niet door de beugel kan, dat dit schriftvervalsing was, en dat ik niet de verantwoordelijkheid op mij wil nemen voor slecht laswerk dat door iemand anders was uitgevoerd. Zijn antwoord: *"Ik doe dit ook al jaren voor de andere lassers, en die maken hier geen probleem van. Integendeel, je moest mij hiervoor dankbaar zijn zoals de andere lassers, want op die manier hebben jullie meer tijd voor iets anders!"*

Deze regel op mijn opdrachtenblad heb ik daarop volledig geschrapt en mijn baas op de hoogte gebracht van het feit dat ik niet akkoord ga met deze manier van werken.

Die 'Apache' kreeg als gevolg van mijn klacht een uitbrander, en sindsdien "**zou hij me wel weten te vinden**". De jaren dat ik daar nog werkte kreeg ik enkel nog hatelijke blikken en reacties van die 'indiaan'

Dit was dus een 'systeem' waarin ik me als rechtgeaarde stielman moest proberen 'aanpassen'.



## Het pesten begon met 'verwittigingen' en 'dreigementen'.

Het doel van mijn detacheringen vanuit de wagenwerkplaats naar de tractiewerkplaats was dus het geven van tijdelijke versterking aan een team van twee lassers (Gilbert Ju. en Constant He.) die 'zogezegd' te veel werk hadden om het nog baas te kunnen.

Eric V.Ov combineerde dus twee belangrijke functies.

- 1) Hij was vakbondsafgevaardigde, en dankzij de gratis drankservice van de lassers zou hij in deze functie onmiddellijk in de bres springen als de profiterende lassers een probleem moesten krijgen.
- 2) Hij was ook de planning-man die de opdrachten voor de lassers moest regelen. Zo moest hij beslissen welke lasser, welke herstelling moest doen, en hoe lang deze herstelling normaal gezien zou kunnen duren.

Aangezien deze twee functies en zijn zwakke plek (drank), hadden de lassers met voorbedachtheid Eric V.Ov om hun vinger gewonden. Als er vuil- of zwaar werk was, of als er veel 'thuiswerk' lag te wachten, konden ze via deze planning-man op eenvoudige vraag 'versterking' krijgen!

Op een bepaald moment moest ik op een nogal moeilijk bereikbare plaats een kleine lek in de koelwatertank van een locomotief, dicht lassen. Wat was hier het verschil in werkmethode tussen een ervaren stielman uit de privé en de 'gespecialiseerde' lassers bij de NMBS?

Ik ging tewerk zoals een ervaren stielman uit de privé.

- Eerst de situatie aan de betreffende locomotief gaan bekijken om te zien hoe ik de reparatie zou aanpakken en welk gereedschap ik hiervoor nodig zou hebben.
- Vervolgens stelde ik een laspost en het nodige gereedschap ter plaatse.
- Ik herstelde de zaak en ruimde daarna mijn materiaal op.
- De locomotief kon terug ingezet worden voor het vrachtvervoer.

De reparatie (ter plaatse) op zichzelf duurde pakweg 1,5 uur.

De plaatselijke 'gespecialiseerde' lassers van de NMBS daarentegen hadden een andere werkmethode.

- De situatie gaan bekijken.
- Omdat het een beetje moeilijk werken was, brachten ze 'hun' planning-man Eric V.Ov, op de hoogte, dat de reparatie niet ter plaatse kon

- gedaan worden en dat de watertank uit de locomotief moest verwijderd- en naar het laskot gebracht worden voor de herstelling.
- Eric V.Ov probeerde dan zo vlug mogelijk twee mekaniekers te plannen (niet de lassers), die de watertank uit de locomotief moesten verwijderen en naar het laskot brengen, zodat de 'gespecialiseerde' lassers het lek gemakkelijk onder de hand konden dichtlassen.
  - Als het meeviel konden die mekaniekers nog de zelfde dag opgetrommeld worden. De mekaniekers moesten dan zowat de helft van de motorkap van de locomotief afbreken, waarna ze de steunen van de koelwatertank moesten laten doorbranden (door een lasser) enz.
  - De volgende dag herstelde een lasser (als hij hiervoor de tijd had), het lekje in de koelwatertank die aan het laskot lag, waarna hij Eric V.Ov op de hoogte bracht dat de koelwatertank klaar was om terug in de locomotief te worden ingebouwd.
  - De dag daarop moesten twee mekaniekers de koelwatertank terug in de locomotief plaatsen, waarna een lasser de steunen van de koelwatertank (die doorgebrand waren), terug aan elkaar moest lassen, wat op zich stukken moeilijker laswerk was dan het lek op zich. Daarna de konden de mekaniekers de motorkap terug plaatsen.

Dit allemaal voor het dichtlassen van een gaatje van enkele millimeter groot met wat roest er rond.

Gemiddeld drie dagen werk dus, met veel overbodig werk, veel overbodige onkosten, overbodig (duur) personeel en veel administratieve zever.

Probleem voor de 'gespecialiseerde' lassers was, dat mijn reparatie 1,5 uur duurde en hun reparatie 3 dagen met ongelooflijk hoge onkosten, én dat bovendien de kwaliteit van mijn reparatie duidelijk stukken degelijker was dan deze van hen.

Probleem voor de 'gespecialiseerd' lassers was dan, dat de 'bazen' die de kosten van deze herstellingen moesten berekenen en doorrekenen aan de NMBS- klanten, tot de ontdekking kwamen dat mijn locomotief in plaats van drie dagen, slechts een paar uur uit de running moest blijven en dat deze gegarandeerd niet meer op de zelfde plaats moest hersteld worden na een paar weken.

Dat hier op korte tijd miljoenen gespaard werden door goed vakmanschap kan men dus begrijpen. Huur maar eens voor 3 dagen een locomotief bij de NMBS. Je zal verstomd staan van de huurprijs! Als je er dan nog de nutteloze onkosten aan uurlonen enz. bij rekent...



Het verschil tussen het vakmanschap van een echte lasser t.o.v. mensen die dachten dat ze 'gespecialiseerde lassers' lassers waren, enkel omdat ze die titel droegen, was hier duidelijk zichtbaar. Dit verschil was niet alleen duidelijk zichtbaar voor de bazen, voor mij, en voor de collegae techniekers, maar ook voor de zogenaamde 'gespecialiseerde lassers' zélf.

De collegae lassers, die al decennia in hun droomwereld leefden dankzij de betiteling 'gespecialiseerd lasser', het gebrek aan een baas, en hun onschendbaarheid als 'statutaire', werden hier plots van het ene moment op het andere wakker in de échte wereld van het vakmanschap.

Dat ik in de ogen van deze profiteurs een groot gevaar betekende voor hun luilekkerleventje en bijhorende lucratieve bijverdiensten, is dus heel begrijpelijk.

Dat Jaloezie hier de kop opstak was óók heel begrijpelijk, want in dit soort situaties is jaloezie een menselijke reactie. Spijtig dat jaloerse mensen die zich niet kunnen bedwingen of die zich ongelukkig voelen omdat iemand anders het beter heeft op een bepaald vlak, vaak over gaan tot instinctief gedrag en zich gaan wreken via pesterij of andere daden die niet door de beugel kunnen.

De jaloerse collegae-lassers, en in eerste instantie Gilbert Ju., probeerden mij via allerlei verwittigingen en dreigementen, te dwingen om mij aan te passen aan 'hun' manier van werken. Ze wilden dat ik meewerkte aan hun lucratieve bezigheden die niets met de NMBS te maken hadden en dat ik die lucratieve bezigheden een hogere prioriteit zou geven dan opdrachten voor de NMBS.

Ik weigerde steevast om mij met die dwingende 'OPDRACHT' van collega Gilbert Ju. bezig te houden!

Het protest van Gilbert Ju. begon met intimiderende uitspraken zoals ***"Jij stapt te vlug en moet trager stappen zoals wij, want dat zijn we hier niet gewoon. Je moet je aanpassen aan ons!"***.

De plaatselijke lassers waren inderdaad typische 'sleefvoeters'.

***"in plaats van 1.5 uur aan zo'n lek te werken, moet je daar net zoals ons óók 3 dagen aan werken, én de zelfde werkmethode gebruiken want als de baas ziet hoe vlug dat gedaan is, dan zullen wij ook op jouw manier moeten gaan werken, en dat willen we niet!"***

***"JIJ MOET JE AANPASSEN AAN ONS, OF JE KRIJGT DIKKE PROBLEMEN!!!"***

Als ik hierop reageerde met de verklaring dat ik dergelijke herstelling op mijn gemakje uitvoerde, hier geen extra inspanningen voor moest doen, dat mijn manier van stappen mijn gewone manier van stappen is, en dat ik geen afstand wilde doen van mijn beroepseer, kreeg ik telkens terug als antwoord: **“Wacht maar manneke... binnen de 3 maanden zal je doen zoals ons, en zal jij je aangepast hebben aan ONS! We hebben dat nog gezien bij anderen en die waren allemaal ‘VLUG’ aangepast! Je zal wel zien dat we gelijk hebben!”**

Toen ze na maanden van dergelijke opmerkingen merkten dat ik mezelf bleef, begonnen de voor pesters zo typische hatelijkheden, pesterijen, uitsluitingen, opstokerij bij hun' vrienden' op de werkvloer enz... De bazen wisten toen nog niet onder welke psychische druk ik gezet werd door mijn collegae lassers.

Ik deed mijn werk graag. Ik deed het met verantwoordelijkheidsgevoel en zo goed mogelijk.

Als ik de kwaliteit van het werk van mijn collegae zag, werd mijn beroepsfierheid nog aangezwengeld en ik voelde mij daar goed bij omdat de kwaliteit van mijn werk ook door niet-lassers werd opgemerkt en sterk werd geapprecieerd. Regelmatig kreeg ik een schouderklopje(pluimpje) van tevreden mensen. Op korte tijd kreeg ik vanwege de bazen de hoogst mogelijke waarderingcijfers zodat ik bovenop mijn basisloon nog kon rekenen op de beste premies.

Ik wilde daar blijven werken tot mijn pensioen omdat mijn werk zo gewaardeerd werd. Ik voelde mij daar gewoon 'de juiste man op de juiste plaats'.

Ik wilde die job behouden en zou me niet laten wegpesten door enkele jaloerse onbenullen was mijn mening. Maar al die pluimpjes die ik kreeg en dat hoge waarderingcijfer, maakten de jaloezie alleen maar erger!

Intussen werd er, omdat er 'zogezegd' nóg te veel werk was voor drie lassers, een nieuwe extra contractuele lasser aangenomen, Benny Ha.. Volgens ik kon verstaan uit Benny Ha. zijn verhaal, was deze indiensttreding het gevolg van voorspraak van een familielid van Benny Ha.. Een nonkel of zo, die blijkbaar een hogere positie had binnen de NMBS.

Wat in de privé niemand zou durven, leek Benny Ha. vanaf zijn eerste werkdag bij de NMBS als 'normaal' te beschouwen.

Ik moest deze nieuweling opvangen en wegwijs maken binnen de nieuwe werkplaats en ook betreffende de taken voor de lassers.

Het eerste wat hij vroeg was, ***“En, wanneer mag ik beginnen aan de jobkes voor thuis?”***.

Ik antwoordde dat er in deze werkplaats geen werkjes voor thuis mochten gedaan worden, maar enkel de opdrachten voor de NMBS, omdat de NMBS de werkgever is en ook het loon betaalt.

Benny Ha. antwoordde: ***“Maar het is juist hiervoor dat ik gesolliciteerd heb bij de NMBS en ik heb gehoord uit verschillende bronnen dat jobkes voor thuis hier wel degelijk toegelaten zijn en dat iedereen binnen de NMBS dit doet!”***

Ik was als verstomd van dit zo openhartig antwoord van een nieuwe werknemer op zijn eerste werkdag in een bedrijf. Het leek wel alsof ik de enige eerlijk menende werknemer was binnen de NMBS. Dit kon toch niet waar zijn!? Mijn antwoord was kort en bondig ***“Sorry Benny Ha., maar dan bent u verkeerd ingelicht. Hier mag dat niet, net zoals in de privé!”***

Het werd nog straffer toen die gast tegen mij (op zijn eerste werkdag) antwoordde ***“Als het u niet aanstaat dat ik hier werkjes voor thuis doe... trap het hier dan zelf af en ga ander werk zoeken!”***

Ik moest even slikken van Benny Ha. zijn arrogantie op zijn eerste werkdag. Nog die zelfde dag was hij inderdaad al bezig aan zo'n opdracht voor thuis, voor een andere collega!

De collegae-lassers, en de nieuwe Benny Ha. gingen samen spannen in een pestclubje dat duidelijk geleid werd door Gilbert Ju.. Hun doel: Spandelke, tot staatsvijand nummer 1 bombarderen , en bij de NMBS 'buiten' werken, eender hoe!

De intimidaties werden heviger en zeker bij een systeem van drie tegen één. Gelukkig zaten er toen nog geen pesters op de planning of in hogere regionen.

Het respect en de dankbaarheid voor mijn goed werk, vanwege de andere collegae in de werkplaats, de planning en de (grote)bazen, hielden me in deze situatie overeind.

***“jij zal nog eens betonnen voetjes krijgen...”!***

Gilbert Ju. had de gewoonte om nieuwe pesters te proberen rekruteren, en dan nog liefst in mijn nabijheid zodat ik goed kon horen waarmee hij bezig was.

***“Weet hier iemand een put waar ze vanavond nog beton in gaan storten?...”***

Die periode waren de werkzaamheden voor de HST in de omgeving volop bezig snap je?

***“20.000 fr. voor degene die hem de kop durft inslaan!”***

***“Hij moet hier weg... eender hoe!”***

Als hij er voor zorgde dat ik deze dingen goed kon horen, kan je dus denken dat hij achter mijn rug om, ook wel nog met andere soorten opstokerij bezig was om brave collegae tegen mij in het gareel te krijgen.

Gilbert Ju. was ook een echte racist. Steeds maar stoeften met zijn lidkaart van het VB. Hij vond het plezant om toneel te spelen... bijvoorbeeld een pedofiel 'in actie'. Hij was ook op zoek naar een huurmoordenaar voor zijn vrouw die hij beu was. Hij wou niet meer voor haar betalen enz.

Een brutale kerel die zich ongenaakbaar vond dus. Hij had zich voor de omgeving het imago gecreëerd van brutale beer zodat iedereen (behalve ik), bang was van hem. Door dit brutale gedrag en grote mond, dwong hij het nodige 'respect' en de nodige vrijheid van handelen af.

Ik had geen schrik van hem omdat ik tijdens mijn loopbaan veel mensenkennis heb opgedaan betreffende het gedrag op het werk. Overal zijn er wel zo'n personen die graag anderen intimideren.

Tijdens onze eerste contacten stoepte hij graag over 'het feit' dat hij zichzelf binnen de NMBS letterlijk had 'opgewerkt' van strontraper achter de trein tot gespecialiseerd lasser


Toen besepte hij nog niet dat hij met een écht stielman te maken kreeg...

De drie pesters voelden zich het sterkst en hadden meest plezier als ze me alle drie tegelijk konden pesten, zodat ze in elkaars ogen, en vooral in de ogen van hun leider Gilbert Ju. 'groot' konden doen.

***“Spijtig dat Hitler niet méér Polen vergast heeft, dan was uw vader daar ook bij, en hadden we geen last van u gehad...”***

***“Wat heb jij nog te zeggen voor we je afmaken?”***

***“Waarom hang jij jezelf niet op zoals die postbode? Dan zijn we van u vanaf! Dit is voor u toch ook de eenvoudigste oplossing om van uw problemen hier vanaf te geraken niet?”***



Het pesten begon met 'verwittigen' en 'dreigementen'.

***“Nu kan je niet meer lachen hé, vroeger wel, maar we hebben het je afgeleerd hé, maar wij kunnen wél lachen, en het is nog niet gedaan...”***

***“Jij zal deze strijd verliezen en wij zullen hem winnen!”***

Gilbert Ju.: ***“André Cools, was ook zo iemand die ‘iets’ wou uitbrengen, maar die zit nu al lang onder de grond...”*** en ***“dat ze hier ‘boven’ ... de corleone...(met de vinger wijzend naar onze directieleden) ALLES kunnen”***.

***enz.***

Afzonderlijk durfden ze ook wel eens pesten, maar dan in het geniep, of in opdracht van leider Gilbert Ju..

Graag kwam Benny Ha. bijvoorbeeld zo tussendoor in mijn omgeving als ‘hint’ het liedje zingen. ***“Return to sender !”***, enerzijds als racistische opmerking dat mijn vader van Poolse afkomst was en ik hier niet thuis hoorde, en anderzijds dat ze mij wel buiten zouden krijgen bij de NMBS.

Na verloop van tijd hadden de pesters begrepen dat mondelinge dreigementen alleen, niets oprachten...



## De vuile werkjes doorspelen.

Vuil werk voor de lassers binnen deze werkplaats, is bijvoorbeeld de herstelling aan, en in het donkere chassis van oude, vettige locomotieven.

Vanwege het door de jaren heen trekken en sleuren aan al die vrachten en in al die bochten, hebben ook de zware platen en verbindingsconstructies waarmee het chassis van een locomotief is samengesteld te lijden aan metaalmoetheid.

Deze stalen platen die gemakkelijk 4 tot 6 centimeter dik kunnen zijn, gaan dan op verschillende plaatsen barsten vertonen over de gehele dikte van de plaat. Aan de binnenkant van zo'n chassis is het nogal moeilijk om deze scheuren te herstellen vanwege het feit dat er van alles in de weg zit om gemakkelijk te kunnen werken als lasser.

Je hebt de versterkte verbindingen tussen de platen, wielassen, remsystemen enz.

Aan een ietwat degelijke reparatie van zo'n chassis heb je al gauw een week werk, en zwaar werk.

De omgeving hangt vol vet en olie, resten haar enz. van overreden dieren en soms van mensen... het is er heel donker...

Dan heb je nog al dat vuur, rook en lawaai dat je maakt. De lichtflitsen van het lassen... de door perslucht aangedreven gensterstralen van het gutsen, die je langs alle kanten om de oren vliegen... het slijpen...

Je moet continu goed ingepakt zitten in brandvrije kledij, je gezicht en ademhaling moeten beschermd worden door een degelijk masker, er moet rookafzuiging zijn enz.

Kortom kan je de toestand een beetje vergelijken met de arbeidstoestand waar mijnwerkers in moeten werken.

Gelukkig dat het dan maar een weekje duurt denk je dan.

Wel... Aangezien het mondelinge gepest door de collegae lassers tot hiertoe niet het door hen gewenste effect had, vonden ze een bijkomend pestsysteem uit om mij te treffen. Ze gingen er voor zorgen dat allemaal de vuile werkjes door mij moesten gedaan worden.

Wanneer er zo'n job binnen kwam en zij de opdracht kregen om deze herstelling uit te voeren, was dit natuurlijk gemakkelijk in mijn nek te schuiven via 'hun' drankverslaafde planning- man Eric V.Ov. Ze hadden het maar te vragen, en de 'planning' werd gewijzigd in mijn nadeel!

Het enige dat ze hoefden zeggen tegen Eric V.Ov was, dat ik bijna geen werk had en tijd zat had om dat 'klusje' op te knappen, en dat zij tot over hun oren in het werk zaten, waarna de planning- man onmiddellijk, en zonder controle, zijn planning aanpaste en de opdracht naar mij doorschoof.

De pesters wisten precies niet dat ik al voor heter vuren had gestaan en dat ik deze job die tenminste 'echt' vakmanschap vereiste, niet tegen mijn goesting deed.

Het enige wat mij niet aanstond in deze, was de pesterij op zichzelf, en het misbruik van de lassers via 'hun' planning- man.

Ik haatte het, te moeten zien en voelen, dat die planning- man steeds passief dit soort 'opdrachten' van de pesters aanvaardde en uitvoerde, en alhoewel die planning- man ook nog eens vakbondsvertegenwoordiger was van mijn eigen vakbond kon ik niet begrijpen dat hij ondanks mijn klachten over dit misbruik, passief bleef mee pesten.

Zijn antwoord was dan steeds *"de andere lassers hebben geen tijd!"*

Spijtig voor de pesters was het feit, dat dit soort pesterij zich mettertijd tegen henzelf ging keren omdat dankzij deze moeilijke taken mijn vakmanschap duidelijker zichtbaar en voelbaar werd. Niet alleen in de werkplaats, maar ook op de burelen waar ze na een korte tijd, de onkosten al ferm zagen dalen. Toen de pesters dat na verloop van tijd begonnen inzien, werd hun haat t.o.v. mijn persoon merkelijk versterkt.

Wat was namelijk het gevolg van deze pesterij voor de pesters zélf? De pesters waren gewoon om de scheuren 'slecht' te herstellen door aan de buitenkanten een paar millimeter uit te gutsen en dit daarna dicht te 'pappen', meestal met rutiel- elektroden(zacht ijzer), terwijl dit soort herstelling met basische elektroden (staal) moest gedaan worden. Zo waren ze telkens vlug van dit vuil en lastig werk vanaf.

Gevolg was echter, dat de betreffende locomotief telkens enkele weken later opnieuw binnen moest komen omdat de 'reparaties' na een paar kilometers locomotiefwerk steeds opnieuw scheurden op de zelfde plaats en over de gehele lengte van de 'herstelling'.

Dit ging zo verder jaar in, jaar uit... steeds maar de zelfde herstellingen op de zelfde plaatsen. Ik had in de 30 jaar daarvoor nog nooit meegemaakt, gezien, of gehoord dat lassing terug middendoor scheurden in de lengte!

Toen ik ten overstaan van de andere lassers de opmerking maakte dat dit een ‘abnormale’ situatie is en dat dit bij degelijk laswerk niet voorkomt, kreeg ik als antwoord van Gilbert Ju. **“Het is de normaalste zaak van de wereld dat elke herstelling van het chassis van een locomotief terug kapot gaat na enkele kilometers en het nemen van bochten. Weet je wel hoe die locomotieven afzien? Al die krachten die er op inwerken tijdens dat trekken en sleuren...”**

Deze uitspraak bevestigde mijn vermoeden dat de NMBS-opleidingen tot lasser van een heel laag niveau moesten zijn, en dat niet het vakmanschap telde, maar enkel het papiertje met de vermelding van een onbekwame lasinstructeur, dat je ‘geslaagd’ bent als (gespecialiseerd) lasser.

Als ervaren stielman met beroepseergevoel voerde ik deze zware en moeilijke job telkens uit naar best vermogen. Ik had daar natuurlijk een volle week zwaar en vuil werk aan, daar waar de pesters er slechts twee dagen aan werkten. Maar... de plaat werd over de gehele dikte hersteld, en dit met basische elektroden(staal). Van de scheur bleef dus niets over.

Ze was er volledig uit gegutst, er was een degelijke X-naad gemaakt, er werd een doorlassing gemaakt enz.

Op die plaats was het materiaal van de plaat dus volledig vernieuwd en zelf sterker dan de omgeving.

Gevolg was, dat de locomotief NOOIT MEER moest terugkomen voor een herstelling op de zelfde plaats, omdat de herstelling degelijk was gebeurd.

Bij andere van dit soort vuile werkjes aan het chassis, had ik tijdens het uitgutsen van gescheurde lassingen ook ontdekt hoe amateurachtige trucjes waren gebruikt door de pesters om de herstellingen uit te voeren.

Toen ik hun gescheurde lassingen weg- gutste, zag ik dat ze zo goed konden lassen, dat ze een opening van pakweg 1 centimeter breed, in een plaat van 4 centimeter dik, niet op een degelijke wijze konden dichtlassen.

Om dergelijke lasproblemen op te lossen en tijd te sparen, vulden ze gewoon deze openingen op met stukken afval-ijzer en daarover werd dan de sluitlaag gelast (geplakt).

Waarom ik zo zeker weet dat de pesters deze werkmethode gebruikten?

Tijdens het gutsen vielen die stukken ijzer(opvulsels) er gewoon uit!





De vuile werkjes doorspelen.

Waarom dit soort pesten (de moeilijke en vuile werkjes in mijn nek schuiven), zich tegen de pesters zélf keerde is dus niet moeilijk te begrijpen.

Plots moesten de chassis van die oude locomotieven na al die decennia slecht werk, niet meer hersteld worden op de zelfde plaats.

Er kwamen steeds minder 'herstellingen'...

De locomotieven moesten dus niet meer maandelijks terugkomen, wat de winst uit verhuur sterk opdreef en de NMBS had dus ook plots geen miljoenenverlies meer aan nutteloze onkosten.

De bazen zagen hier het verschil tussen een échte stielman en mensen die zich als een stielman voordoen!

Het doel van de pesters om mij buiten te pesten keerde zich dus tegen de pesters zélf, want in plaats van mij hiermee te kwetsen, kreeg ik pluimpjes, schouderklopjes, respect, en de beste beoordeling- cijfers met bijhorende premies!

Pesten kan dus in sommige gevallen een ander gevolg hebben dan pesters verwachten...

Maar échte pesters geven niet op.

Ze reageren als wilde dieren die enkel hun instincten (jaloezie, haat...) volgen.

Als het niet op een zachte manier kan, dan maar hardhandig.



### Wie niet horen wil, moet voelen...

Aangezien de pesters ondervonden dat hun gepest niet het gewenste effect had, maar dat ze in feite zichzelf in het nauw dreven, moesten ze het dus anders aanpakken.

Daarom hadden ze besloten om ook de andere collegae op te maken tegen mijn persoon. Bij de 'klanten' van het laskot pakte dit soort opmaak gemakkelijk, want zij hielden van de gastvrijheid en service in het winkeltje/stamcafé van de lassers en ze waren ook afhankelijk van de goodwill van de pesters wat betreft het uitvoeren van klusjes voor thuis.

Naast het laskot was de 'draaierij'... een open stuk werkplaats. Daar stonden een paar oude draaibanken, freesmachine, slijpmachine, kolomboormachine enz. Hier was Swaloni de draaier, heer en meester. Deze ietwat rare collega had na wat opstokerij door de pesters, een soort territorium afgebakend op de grond. Niet met urine, maar met onzichtbare lijnen die enkel in zijn hoofd bekend waren.

Ik wist niets van dit voor mij verboden onzichtbaar territorium af, en kwam hiervan de eerste keer op de hoogte toen ik per ongeluk een voet over zo'n denkbeeldige lijn had gezet. Ik passeerde de draaierij op zo'n tien meter afstand van Swaloni, toen ik plots langs achter een hamer tegen mijn enkels gegooid kreeg.

Ik draaide mij om en kwaad riep ik dat dit moest gedaan zijn.

Uit de scheldtirade die ik vervolgens naar mijn hoofd geslingerd kreeg, moest ik uitmaken dat er dus ergens op de grond denkbeeldige lijnen waren, waar ik onder geen enkele voorwaarde een voet mocht over zetten, zonder zware (pijnlijke) gevolgen!

Als ik dus iets moest aanslijpen op de slijpmachine, of een gat moest boren met de kolomboormachine, dan kon ik dit enkel 'proberen' doen als Swaloni niet in zijn 'territorium' aanwezig was, en dan was het tussendoor goed uitkijken of hij niet in de omgeving kwam, of door de pesters gewaarschuwd werd over mijn aanwezigheid. Ik moest continu op mijn hoede zijn voor eventuele pijnlijke gevolgen van het schenden van die rare snuiter zijn territorium.

Als ik aan het lassen was in het laskot, en Swaloni vond dat ik te veel lawaai maakte of dat de lichtflitsen hem hinderden, kon hij zo maar plots mijn gereedschap uit mijn handen komen slaan, en het werkstuk dat ik maakte, zodanig met een hamer bewerken, dat ik opnieuw moest beginnen!

Op een dag kwam Swaloni plots naar mij gelopen, greep me bij de keel, en bonkte me verschillende keren met mijn achterhoofd tegen een kastje. 's Avonds merkte mijn vrouw op, dat ik blauwe plekken (duidelijk de vorm van vingers) op mijn keel had. Ik was de brutaliteiten van die persoon zodanig beu, dat ik die zelfde avond naar mijn huisdokter ben gestapt om dit officieel te laten vaststellen. Zie het doktersbriefje hieronder.

**Dr Marc VAN den BRANDEN**

HEISTRAAT 84  
9100 SINT-NIKLAAS

RAADPLEGING :

Ma. : 14 - 15 en 19 - 20 u.

Di. : 19 - 20 u.

Wo. : 14 - 15 u.

Do. : 9 - 10 en 19 - 20 u.

Vr. : 9 - 10 en 18 - 19 u.

En na afspraak (ook op zaterdag)

Tel. : 03/776.99.64

Riziv: 1/43162/10/004

MEDISCH ATTEST

St Niklaas 12-05-2000

Onderzettekende, doctra,  
verklaart meden persoonlijk de heer  
SPANDEZ MARC te hebben  
onderzocht en volgens het sel,  
vastgesteld;

- Hw. hals - strottenhoofd - is  
een ecchymose van 2cm<sup>2</sup>
- 2cm daaronder is er nog een  
kleine ecchymose van 0,5cm<sup>2</sup>



Dr VAN DEN BRANDEN

Heistraat 84

2700 ST NIKLAAS

☎ (03) 776 99 64

1 43162 10 004

Die zelfde avond heb ik ook nog besloten, om bij de bazen een officiële klacht in te dienen tegen de pestende draaier. Zie hieronder.

Marc Spandel,  
Hugo-Verrieststraat 80,  
9100 Sint-Niklaas.  
Tel: 03.766.02.97.

Sint-Niklaas, 10/05/2000.

t.a.v. Directie,  
BE/OK-TW Antwerpen Noord (Haven)  
Noorderlaan 630,  
2030 Antwerpen 3.

Geachte Heer,

Vandaag werd ik voor de zoveelste maal brutaal, en met fysiek geweld aangevallen door een collega ("Swa", de draaier van BE/OK-TW Antwerpen Noord). Met deze persoonlijk gerichte aanvallen is hij begonnen sinds de eerste keer hij me zag, ongeveer een jaar geleden. Het is alsof hij een stier is en ik een rode lap stof. Mijn aanwezigheid in zijn blikveld is voldoende om agressiviteit bij deze persoon uit te lokken.

Enkele voorbeelden:

Met stukken metaal, een hamer, of een ander voorwerp naar mijn benen werpen. Gewoon beginnen schelden. Ineens op mij afstormen en mij al scheldend een paar meppen geven. Als ik stukken in elkaar gepunt heb, deze gewoon met een zwaar stuk ijzer voor mijn neus terug komen uiteen slaan...

De evolutie van zijn agressiviteit is dusdanig dat ik mij zorgen begin te maken betreffende de psyche van de man (en de mogelijke gevolgen van zijn agressie). Vroeger keek hij eerst uit of er geen mogelijke getuigen konden waargenomen worden voor zijn 'daden' stelde, maar de laatste weken mag er volk op staan kijken, hij houdt zich voor niets meer in, in tegendeel, hij lijkt er fier op te zijn!

Reeds meerdere malen had ik de agressieveling verwittigd, dat als het té ver kwam, ik de baas op de hoogte zou brengen.

Vandaag viel hij voor de tweede keer aan omstreeks 10u30' (de eerste keer was in bijzijn van Walter Tops rond 8U). Hij was zo agressief dat hij me na enkele meppen bij de keel pakte en me met mijn hoofd tegen een kast bonkte.

Ik keek recht in zijn ogen en ze waren zo doordrongen van haat, dat ik mij verplicht voelde om de baas op de hoogte te brengen, wat ik dan ook gedaan heb. Deze persoon wil mij hoe dan ook 'kwaad' berokkenen. Ik heb het gevoel dat hij het zover tracht te krijgen dat ik terug sla, en dat hij mij op deze wijze tracht 'buiten' te krijgen.

Vanavond (10/05/1999 omstreeks 18u), nadat ik haar het verhaal verteld had, viel het mijn echtgenote op dat er 'blauwe plekken' op mijn keel stonden. Ik heb dan besloten om dit te laten vaststellen door mijn huisdokter. Ik hoop dat deze vaststelling voldoende is om de agressieveling in de toekomst tot bedaren te brengen.

De huisdokter sprak over een klacht bij de politie, maar omwille van goodwill van mijnentwege zal ik dit momenteel niet doen.

Als de man echter niet stopt met zijn fysieke aanvallen t.o.v. mijn persoon, zal ik niet meer talmen en de politie in deze zaak betrekken met een klacht wegens 'slagen en verwondingen'!

Bijgevoegd vindt u kopij van de vaststelling door mijn huisarts.

Met Hoogachting,  
*Spandel Marc.*

Ik diende deze klacht in bij de directie en de ‘onschendbare’ draaier moest die dag bij de grote baas komen, waar hij geconfronteerd werd met mijn klacht.

Wat er dan gezegd is, of wat de sanctie tegen die pester was weet ik dus niet, maar sindsdien zijn de agressieve aanvallen van Swaloni gelukkig gestopt. Aangezien Swaloni na deze ‘verwittiging’ gestopt was met hardhandige pesterijen, is dit stoppen op zichzelf een bewijs dat hij zich wel degelijk bewust was van de feiten die hij pleegde en de mogelijke gevolgen er van voor hemzelf. Het was dus géén onbedwingbare drang, en hij was dus ook niet helemààl gek!

Ik vermoed dat hij toen een serieuze ‘blaat’ gekregen heeft aangezien de volgende stap een confrontatie met de politie zou geweest zijn. Voor de rest mocht die pester gewoon verder zijn functie uitoefenen en zijn ‘onschendbaar’ statuut behouden.

Nooit hebben de bazen mij op de hoogte gebracht van wat ze ondernomen hebben als gevolg van mijn klacht, en dit was toch het minste wat ze konden doen om mij een beetje gerust te stellen. Waarschijnlijk dachten ze bij zichzelf dat een ‘schendbare contractuele’ geen mensenrechten heeft, zolang hij er de politie maar niet bij haalt, waardoor zijzelf als ‘verantwoordelijken’ in gevaar zouden kunnen komen.



## De verhuis naar Antwerpen Noord.

Tijdens deze periode, moesten de oude, versleten, omgeving- en grondvervuilende gebouwen van de tractiewerkplaats Antwerpen Dam verdwijnen.

De NMBS had besloten om zo'n 15 kilometer verder, op een afgelegen maar reuzengroot NMBS-terrein met rangeerstation, een spiksplinternieuwe tractiewerkplaats te bouwen en de werkzaamheden van Antwerpen Dam naar daar over te hevelen.

Deze nieuwe werkplaats werd 'Tractiewerkplaats Antwerpen Noord' gedoopt.

Het was een mooi, heel groot, en modern opgevatte infrastructuur met enige kinderziektes, maar het was duidelijk zichtbaar dat dit een poging was van de NMBS, om over te stappen van een vooroorlogse werkmethode én mentaliteit, naar een hedendaagse werkmethode én mentaliteit.

Nieuwe kleerkastjes, nieuwe lasposten enz.

Persoonlijk was ik dus blij met deze poging, en voor zover ik de mogelijkheid kreeg, zette ik me volledig in om deze mogelijke moderne doelstelling te steunen en te helpen verwezenlijken.

Dit was een meteen ook een dikke streep door de rekening voor de pesters, want:

- 1) Rond de terreinen was nergens nog bebouwde kom te vinden.
- 2) In de wijde omtrek was geen Aldi, café, of bordeel te vinden.
- 3) In de wijde omtrek was geen klein bedrijfje te vinden waar lucratieve zaakjes mee konden geregeld worden.
- 4) Er waren nu verplicht te gebruiken prikklokken en de gegevens hiervan werd minutieus bijgehouden via het computersysteem.
- 5) Er was geen 'nest' van een laskot, maar een nieuwe en mooi afgebakende propere ruimte (zonder winkeltje/bar) die als laskot fungeerde.
- 6) Aangezien de burelen nu vanop een verdiep hoger rechtstreeks uitkijken op de werkplaats konden hun 'zaakjes' opvallen bij de grote bazen.

Reden genoeg dus voor de pesters om zich nog wat hatelijker te kunnen opstellen t.o.v. hun slachtoffer. Hun lucratieve bijverdiensten werden door deze nieuwe omgeving immers voor een groot stuk onmogelijk gemaakt of alleszins sterk beperkt.



De verhuis gebeurde stelselmatig zodat het herstellen en onderhouden van de locomotieven kon doorgaan zonder onderbreking. Met beetje gelijkt werden de werkzaamheden naar de nieuwe werkplaats overgeheveld.

Dit overhevelen van de werkzaamheden maakte het dus ook noodzakelijk dat een lasser naar Antwerpen Noord werd overgeheveld om daar de laswerkzaamheden uit te voeren, én om alles wat betreft lasinfrastructuur op poten te zetten, terwijl de andere lassers op Antwerpen Dam bleven verder werken tot het hun beurt was om te verhuizen naar Noord.

Er werd bij de lassers een vrijwilliger gevraagd om naar de nieuwe werkplaats te verhuizen. Ik stelde me kandidaat, want de andere lassers (de pesters), wilden onder geen beding hun 'nest' en bijhorende lucratieve bezigheden in de steek laten.

Op TW Antwerpen-noord aangekomen kreeg ik de opdracht om op een voor de lassers geschikte plaats een nieuw 'laskot' te installeren. Ik mocht de best geschikte plaats, de grootte, en de inrichting zélf bepalen. Lasposten, branderstaaf en ander gereedschap, zouden via wagons vanuit Antwerpen-Dam aangebracht worden.

Ik bekeek de werkomgeving en bakende op de voor de lassers meest strategisch geschikte plaats een domein af van zo'n 6 meter op 12 meter, waar een 'deftig' laskot kon geïnstalleerd worden. Zodra het lasmateriaal binnen kwam begon ik het zo goed mogelijk binnen deze afgebakende zone een plaats te geven, en meteen begon ik ook de herstellingen op te vangen. Ik kreeg ook de 'uitdrukkelijke opdracht' om geen oude versleten rommel meer te plaatsen, en indien deze rommel uit de vorige werkplaats binnen zou komen, dan moest ik deze rechtstreeks op de berg oud ijzer en/of afval te deponeren. Het nieuwe laskot werd meteen voorzien van splinternieuwe moderne gereedschapskasten, nieuwe lasposten, nieuwe persoonlijke opbergkasten enz. voor alle vier de lassers.

Snel kreeg het laskot het uiterlijk van een kleine, moderne werkplaats binnen de grote werkplaats, en zeker nadat rondom dit laskot verrijdbare schermen met brandvrije doeken waren geplaatst om de andere werknemers voorlopig te beschermen tegen straling, gensters enz.

De andere personeelsleden bleven stelselmatig overkomen, en ook de herstellingen en het onderhoud van de locomotieven werden steeds meer naar de nieuwe werkplaats overgeheveld met het logische gevolg dat ik het daar als enige lasser steeds drukker kreeg en de lassers in de vorige werkplaats op den duur geen werk meer hadden.

Het verwonderde dus dat de pesters in Antwerpen Dam krampachtig bleven hangen, en blijkbaar alles in het werk stelden om toch maar ginder te kunnen blijven, ondanks daar in feite geen werk meer binnen kwam.

Zolang ze konden rekenen op 'hun' planning- man die (althans op papier) hun noodzakelijkheid op Antwerpen Dam kon blijven verantwoorden, konden ze immers gemakkelijk blijven weigeren om hun nest te verlaten.

Het leek wel of daar schatten begraven lagen die ze moesten beschermen...

Uiteindelijk kwam er zoveel werk, dat ik het op piekmomenten niet meer alleen kon bolwerken en de bazen genoodzaakt werden om de weigeraars letterlijk te 'verplichten' om te verhuizen naar de nieuwe werkplaats.

Aangezien het lange weigeren van de twee lassers op Antwerpen Dam, om bij te springen in de nieuwe werkplaats werd dus zoals eerder reeds beschreven, in deze nieuwe werkplaats een tweede contractuele lasser aangenomen, 'Benny Ha.'. Ik heb ook al de reden uitgelegd waarom deze Benny Ha. zich heel vlug zou aansluiten bij het clubje van de pesters.

Helaas voor de pesters werd hun 'beschermende' planning- man ook overgeheveld naar de nieuwe werkplaats zodat de pesters op den duur hun nest wel 'moesten' verlaten richting Antwerpen Noord. Ze konden moeilijk alleen achterblijven want dat zou te erg opvallen en de gebouwen zouden trouwens met de grond gelijkgemaakt worden. Daarom beslisten ze om de inhoud van hun 'nest' via een treinwagon op te sturen naar de nieuwe werkplaats in de veronderstelling dat ik in deze spiksplinternieuwe, moderne werkplaats terug een rattennest voor hen mocht, of zou bouwen.

Toen de trein met de oude braakselkasten, rattengif, antieke lasposten, aftandse ijskasten, buit, enz. arriveerde, viel duidelijk op dat deze rommelwinkel niet paste binnen de moderne structuur van de nieuwe werkplaats, en aangezien we nieuw materiaal hadden gekregen én ik de opdracht had om al die oude aftandse rommel en viezigheid op de berg oud ijzer te deponeren, heb ik met veel tevredenheid die vuiligheid afgevoerd!

De volgende dag arriveerde de pesters op hun nieuwe werkplaats...



Ze verschoten van het mooie ruime nieuwe laskot dat ik had geïnstalleerd en hun eerste vraag was: “*waar zijn onze ijskasten en de rest van onze winkel?*”

Toen ik antwoorde dat ik al die rommel op het oud ijzer heb moeten smijten, was het kot te klein!

Onmiddellijk gingen ze naar de schroothoop de oude ijskasten ophalen, want de drank moest fris staan!

De antieke lasposten brachten zo ook terug in het laskot, maar ik heb al die rommel, behalve één ijskast die ze met hun leven, en vlammende ogen bewaakten, van de baas terug op het oud ijzer moeten deponeren.

In afwachting van een definitieve, metalen omwalling stonden er rondom het laskot dus tijdelijk grote, verrijdbare panelen met brandvrije doeken.

Dit was een nadeel voor de pesters omdat die afscherming niet hoog genoeg was om eventuele nieuwsgierige blikken van de bazen op het eerste verdiep, weg te houden.

Daarom overhaalden de pesters hun bevriende baas van de algemene dienst Walter To., om de voorziene definitieve afscherming rond het laskot, niet de normale 2 meter hoog te maken maar minstens 4 meter hoog, zodat de bazen van bovenaf niets meer konden zien van het ‘gebeuren’.

De reden voor zo’n hoge omwalling was voor de lassers eenvoudig te vinden. : “*Op de burelen mogen ze immers óók geen lasogen krijgen hé.*”

De extra hoge omheining (degelijke stalen beplating) kwam er dus en het spelterrein was controlevrij gemaakt.

De toegang van het laskot bestond nu uit twee poorten die op slot konden, en alleen de lassers hadden er een sleutel van.

Uiteindelijk stond er dus binnen die grote werkplaats een volledig heel hoog, goed afgeschermd, ruim laskot dat van alle nodige materiaal was voorzien om de werkzaamheden op te vangen, er stond zelf in een hoek, naast de mooie nieuwe kleerkastjes, een ietwat menselijke oude ijskast met diepvriesvak, voor de sterke drank en de ijsjesverkoop.

Alles stond proper geordend en tussen de onderlinge werkbanken was de nodige afscherming voorzien. Aan de buitenkant stond het grote materiaalrek voor buizen, profielmateriaal enz.

Alles was dus piekfijn in orde en Antwerpen Noord kon dus op volle toeren gaan draaien.

De infrastructuur was dus ‘aangepast’ aan de 20<sup>e</sup> eeuw, maar... de mentaliteit wilde niet mee, en bleef ‘antiek’ wegens de bescherming van het profitaat.

De pesters zouden geen pesters zijn als ze niet zouden verder pesten hé?

- Aangezien ze het plan hadden opgezet om mij hoe dan ook buiten te werken...,
- aangezien de bijkomende inperking van hun vrije handeltjes ...,
- aangezien ze geen rattennest mochten bouwen...,
- aangezien ze niet meer de stad in konden trekken... enz.,

was het dus niet moeilijk te begrijpen dat ze ergens deze frustraties moesten kwijt kunnen en hun haat t.o.v. mijn persoon kon hierdoor alleen maar aangewakkerd worden, want ik was degene die dat mooie laskot had geïnstalleerd, en ik was degene die hun vuiligheid bij het afval had gegooid.

Het feit dat ze tot het laatste moment wachtten om naar TW-Noord te komen speelde hun achteraf ook nog parten, want ik was daar enkele maanden alleen aan het werk geweest en iedereen was heel tevreden over mijn kwaliteitswerk.

Als er 'serieus' laswerk was wilden de collegae op den duur alleen nog dat ik dit werk uitvoerde, omdat ze de kwaliteit van de pesters hun laswerk niet meer konden waarderen.

Als een collegae in de werkplaats een laswerkje hadden aan een locomotief, en het leek een mooi laswerkje, dan ging een collega-lasser zeggen hij dit laswerkje wel zou doen, maar dan riep de opdrachtgever al van ver terug, zodat iedereen het kon horen: *"De Spandel zal dat wel doen, want die kan tenminste lassen, en jullie zijn maar strontlassertjes."*

Tja... als pesters decennia aan een stuk aanzien-, en geëerd werden als 'gespecialiseerde lassers' en daarna plots als 'strontlassers'... dan zou hun wraakgevoel logisch gezien alleen maar groter kunnen worden. Dit besef liet me dus extra op mijn hoede zijn t.o.v. de pesters.

In feite spraken de opdrachtgevers de waarheid, maar ze hadden spijtig genoeg niet het besef dat dergelijke uitspraken t.o.v. mijn pesters, een bijna dodelijke jaloezie zou opwekken.

De collegae-lassers zouden nu elke mogelijkheid waarnemen om mijn 'verdoeming' te kunnen bewerkstelligen.

Het enige wat mij geestelijk nog recht kon houden was, dat de pesters op de werkvloer mij in feite niet konden deren zolang mijn werk en mentaliteit goed gewaardeerd werden bij de bazen en degenen voor wie ik de opdrachten uitvoerde.



Ze begonnen mij te generen, zagen mij niet meer staan, beantwoorden mijn 'goede morgen' enz. niet meer, wilden geen woord meer spreken tegen mij, behalve om te intimideren.

Zelf stonden ze met hun drietjes graag op enkele meters van mij onder elkaar van alles te bedisselen en spelletjes te spelen om duidelijk te laten zien dat ik er niet bij hoorde.

Ik zou definitief buiten gepest worden, levend of dood!

Voor het uitvoeren van hun pesterij-opdrachten was Benny Ha. gemakkelijk te gebruiken wegens zijn zwakke mentaliteit.

Gilbert Ju. en Constant He. steunden zijn thuiswerkjes en lieten hem thuiswerkjes maken voor andere mensen in de werkplaats, zodat hij ook goed met de anderen stond op dit vlak.

Ze lieten hem mee genieten van de deugden van hun winkeltje, leerden hem professioneel vislood maken enz. Kortom ze hadden hem in de tang.

De pesters ondervonden na verloop van tijd dat ik stand hield dankzij de goede verhoudingen met bazen en andere collegae, en gingen om hun doel tóch te kunnen bereiken, deze goede verhoudingen dan maar proberen kapot maken.

Dit is hun uiteindelijk gelukt, en vanaf dat moment werd het niet 3 tegen 1, maar velen tegen één...

Dat ik mijn best deed, een groot verantwoordelijkheidsgevoel heb, en hiervoor werd gerespecteerd door de bazen kan ik niet genoeg verklaren. Het is dan ook onbegrijpelijk dat de bazen zich zodanig lieten meeslepen in de pesterijen dat zij me pakweg een jaar later al mijn premies en waardigheid zouden afpakken en mij zouden degraderen tot 'poetser' (laagste looncategorie), gewoon om de pesters ter wille te zijn.

Zijn de NMBS-bazen dan niet slimmer?

Een resem getuigschriften die ondertekend zijn door de zelfde bazen, getuigen immers dat het tegendeel waar is!

Ondanks ik na verschillende opleidingen werd goedgekeurd voor het werken in verschillende veiligheidsfuncties, en onlangs mijn x-aantal (aanvaarde en toegepaste) voorstellen ter verhoging van de veiligheid in de werkplaats, werd op mijn ontslagpapieren vermeld dat ik **“een gevaar was voor de veiligheid van mezelf en derden?”**

Enkel omdat ik geen volledige handtekeningen meer wilde plaatsen op zo goed als blanco documenten waarmee ik niet akkoord ging!?

Zie een voorbeeldje van mijn vele voorstellen om de veiligheid voor mezelf en derden te verhogen.

OK TW Antwerpen

Volgnummer:

### Melding “Ingediend Verbeteringsvoorstel”

Titel voorstel:

Veiligheid onblokkeerbare 'opstapjes'.....

Omschrijving voorstel:

Ik stel voor om alle verwijdbare 'opstapjes' te voorzien van een blokkeerbaar wiel, zodat op- en afstappen overal veilig kan gebeuren.....

Doorwie :

Naam/groep:

Sprondel Man.....

Datum:

09/08/2007.....

Hieronder nog een bewijs dat ik binnen de NMBS bereid was, de nodige opleidingen te volgen en dat ik deze dit met vrucht heb gevolgd.

Herkenningsslogo



## Getuigschrift

Van

Bevoegd gebruiker  
Van hefwerktuigen en aanslagmateriaal

in Tractiewerkplaats Antwerpen Noord

Geldig van: 04/07/2001  
Tot: 04/07/2002

Heeft na instructie met gunstig gevolg een bekwaamheidstest  
afgelegd voor gebruik van bovenvermelde toestellen:

*Spandel Marc*  
*Id. Nr. 7709 5001 2*

Voor ontvangst  
van herkenningsslogo

Voor verlening getuigschrift  
door monitor hijstoestellen

Handtekening Spandel Marc  
Datum:

Handtekening Neelen Werner  
Datum: 6-7-2001



## Mijn weerstand werd aangetast door het gepest.

**10/07/2001**

Ik voelde dat er iets abnormaal aan de gang was...  
Vroeger was ik 'slechts' een keer ziek om de paar jaar, en nu ben ik jaarlijks meerdere keren ziek!

Aan mijn motivatie ligt het niet, want ik werkte er graag en hield van mijn job, maar wat is dan de oorzaak van deze verandering, en waarom zijn het praktisch steeds de zelfde ziekteverschijnselen (keel- neus- hoofd- problemen)? De wijziging in mijn biologische regelmaat was zo plots, dat ik het vermoeden niet kon onderdrukken dat er 'externe' oorzaken mee gemoeid waren. Oorzaken die zich bevinden in de werkomgeving op Antwerpen Noord! Zou de nabijgelegen Antwerpse stortplaats, 'De Hoge Maai' er iets mee te maken hebben, of werkten we in het neerslaggebied van de uitstoot van de chemische industrie in de Antwerpse haven? Mijn huisarts antwoordde dat het kan, en dat ik misschien gevoeliger ben voor bepaalde vervuilingen die de symptomen van een banale verkoudheid veroorzaken.

Lag het misschien aan de pesters?

Als gevolg van deze feiten besloot ik om de arbeidsgeneeskundige dienst van de NMBS op te bellen, met het voorstel om een statistisch vergelijkend onderzoek te doen tussen de verschillende NMBS-werkplaatsen in België met het doel, vast te stellen of er in Antwerpen Noord wel degelijk een 'ziekmakende' lucht hangt in vergelijking met andere gebieden in België. Dit onderzoek zou vlug kunnen uitgevoerd worden op basis van vergelijkende medische staten van de afgelopen jaren over alle NMBS-werkplaatsen in België.

De arbeidsgeneesheerzijn antwoord : *"zal er eens over praten met de 'bevoegde' personen, maar kan niets beloven."*

niets meer van gehoord...

Aangezien mijn ervaringen met asbest in verschillende privé- bedrijven en aangezien ik bij de NMBS moest beginnen werken met materialen die voelbaar en zichtbaar, niet te onderscheiden waren van asbest, besloot ik de preventieadviseur op de hoogte te brengen van mijn vermoedens dat we met asbest moesten werken.

Gelukkig bleek de preventieadviseur in zijn studententijd een volledige studie te hebben gedaan rond 'asbest', en hij bevestigde dat ook hij het vermoeden had dat de zogenoemde 'amiant- koord' die gebruikt werd als isolatie rond de hete uitlaat van de motoren... asbest was.

Voor alle zekerheid besliste de preventieadviseur een labotest aan te vragen.

- Aangezien de 'test' door de NMBS- labo's zélf werd uitgevoerd en niet door een onafhankelijk extern labo...,
- aangezien mijn ervaringen betreffende het NMBS-gesjoemel met rapporten enz...,
- aangezien dit materiaal al x-aantal jaren door het personeel werd gebruikt zonder dat iemand zich vragen stelde...,
- aangezien mij werd verteld dat de NMBS voor haar personeel zowat alle beroepsziekten verzekerde, behalve deze die gerelateerd konden worden aan asbestgebruik...,

kon het antwoord dus niet anders zijn dan dat het resultaat van het NMBS-labo-onderzoek vermeldde dat het testmateriaal géén asbest bevat.

Achteraf gezien had ik er beter aan gedaan om persoonlijk een stukje van dat materiaal buiten te smokkelen en te laten testen in een NMBS-onafhankelijk labo, maar ja, ik ben geen smokkelaar en mijn cent valt soms wat trager.

Zie hieronder het rapport van de 'Eerste Chemist' en 'Adjunct Eerste Chemist' bij de NMBS.

Het is heel belangrijk dat de zin helemaal onderaan dit 'rapport' wordt gelezen. Daarin staat, dat het resultaat van de proef niet betrouwbaar is wegens 'niet geaccrediteerd'.

**Indien deze bladzijde ook proefresultaten bevat die niet in het accreditatiecertificaat vermeld zijn, worden deze met een sterretje (\*) aangeduid.**

### Wat is accreditatie?

Zowel nationaal als internationaal hebben afnemers behoefte aan zekerheid over de kwaliteit van geleverde goederen en diensten. Immers, de verscheidenheid is tegenwoordig groot. Daarom kan een leverancier zijn product of dienst objectief laten beoordelen of testen door een laboratorium, certificatie- of inspectie-instelling. Dit is mogelijk op ieder denkbaar werkgebied, zoals bouw, energie, voeding, milieu, drinkwater, gezondheid, transport en zo verder.

### Goed resultaat? Conformiteitverklaring!

Bij een goed resultaat verstrekt de beoordelende organisatie een conformiteitverklaring van het product of de dienst. Meestal bestaat die verklaring uit een certificaat of een rapport. Daarom heet een beoordelende instelling een conformiteit verklarende instelling. Het is belangrijk dat deze instelling competent is. Alleen dan is de conformiteitverklaring bruikbaar en betrouwbaar.

### Controle op de conformiteit verklarende instelling.

Een accreditatieinstelling beoordeelt zowel het managementsysteem als de technische competentie van de conformiteit verklarende instelling. Daarnaast houdt de accreditatieinstelling toezicht om de onpartijdigheid en deskundigheid van de conformiteit verklarende instelling te garanderen.



//

S.E. Aankopen  
Laboratorium  
AK.055, sectie 17  
☎ 911/46414  
📠 2001/0746  
📞 455

Brussel, 11.07.2001

→

Mr Blancquaert, Eerste Ingenieur, OK TW Antwerpen  
Mr Bouchaouir, Preventieadviseur, OK TW Antwerpen  
Dr Bracke, Arbeidsgeneesheer, CPS 011, Antwerpen  
Mr Marres, Preventieadviseur, CPS, sectie 10  
Dr Van Den Heuvel, Hoofdgeneesheer - Dienstchef, CPS, sectie 10  
Mr Demoulin, Eerste Industrieel ingenieur, VM 02, sectie 10  
Via :  
Dr Pirson, Eerste geneesheer, CPS 01, sectie 10 *id/2*

### ***OK TW Antwerpen – asbest in dichtingslint***

Proef aangevraagd door Mr Bouchaouir  
Referentie : mail van 02.07.2001

Gelieve in bijlage de uitslagen van de gevraagde proeven te vinden.  
Aantal bladzijden in bijlage : 2

Het dichtingslint bevat geen asbestvezels.  
Het bevat wel glasvezels\* en keramiekvezels\*

*1/2* De Afdelingschef

*G. Ruelle*  
G. Ruelle  
Eerste Chemist

G. DOHET  
Adj. Eerste Chemist.



097 - T  
EN 45 001

Indien deze bladzijde ook proefresultaten bevat die niet in het accreditatiecertificaat vermeld zijn,  
worden deze met een sterretje (\*) aangeduid.



## Na de dreigementen volgen de 'daden'.

Échte pesters gaan zich na verloop van tijd, en wegens het ontbreken van weerstand of bescherming van hun slachtoffer, zo sterk voelen dat ze overgaan tot criminele daden t.o.v. hun slachtoffer.

Dit is zeker het geval bij pesters die op hun bedrijf van een onschendbaar statuut genieten.

Hieronder zal ik enkele voorbeelden geven van dergelijke criminele feiten.

### **Alle positieve toestanden 'verwijderen'.**

Ik was voor de tweede keer fiere grootvader geworden en had zoals gewoonlijk voor de collegae uit de werkplaats een grote doos suikerbonen op de magazijnbalie geplaatst (dit was een gewoonte bij de NMBS).

De magazijnier had duidelijk op de doos geschreven "*Marc Spandel..... grootvader*" en iemand anders had daar onder bijkomend geschreven "*Proficiat Marc*".

Even later bemerkte ik dat deze teksten er brutaal waren afgescheurd!

Als men de onbekende dader moet zoeken, dan is het feit dat het om een snelle en brutale 'afscheuring' gaat, wel degelijk een aanwijzing dat mijn 'pesters' de daders kunnen zijn.

Zij gunden mij immers niet eens het licht in de ogen!

Wie zal zich anders met dergelijke kinderachtigheid bezighouden?

### **Sturen van dreigbriefjes en pestmail.**

Ik had reeds via de post een viertal briefjes gekregen die duidelijk de bedoeling hadden om te 'bedreigen' of 'schrik aan te jagen'.

- De briefjes bevatten enkel drukletters.
- Ze zijn opgestuurd vanuit verschillende Belgische locaties, en opvallend is, dat het locaties zijn die een 'station' hebben.
- Er is geen afzender vermeld.
- De enveloppes zijn op een vieze wijze dichtgeplakt. Het lijkt of ze dichtgeplakt zijn met sperma (deze heb ik bewaard hoor).
- De 'verwittiging' is in het Chinees geschreven.

"*CHE HE WAN LE*" ...

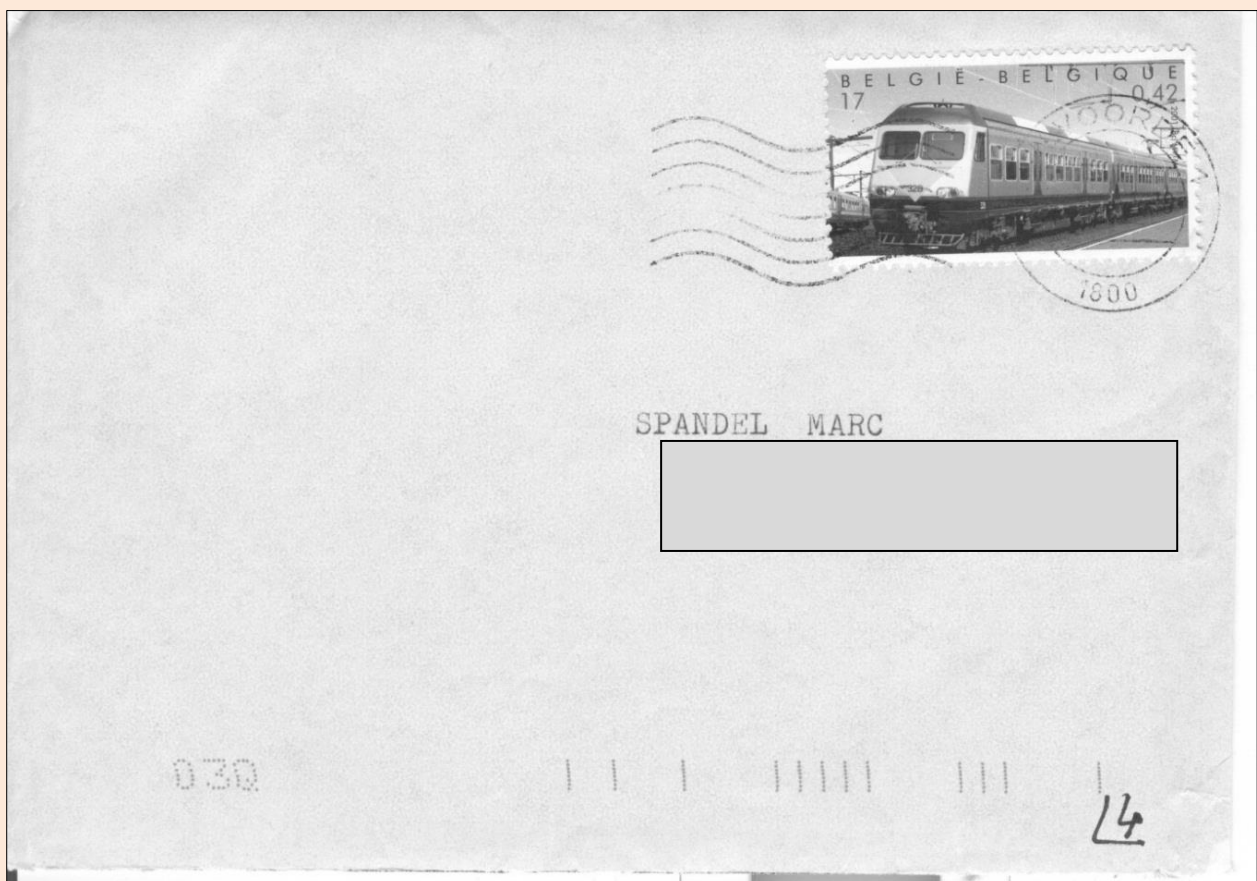
Ik heb iemand die Sinologie gestudeerd heeft, gevraagd wat de tekst **“CHI HE WAN LE”** te betekenen had.

In de context van een dreigbrief zou het betekenen **“HET IS GEDAAN MET U”**

Aangezien het uiterlijk van de anonieme enveloppes en briefjes, ging het duidelijk niet om liefdesbriefjes.

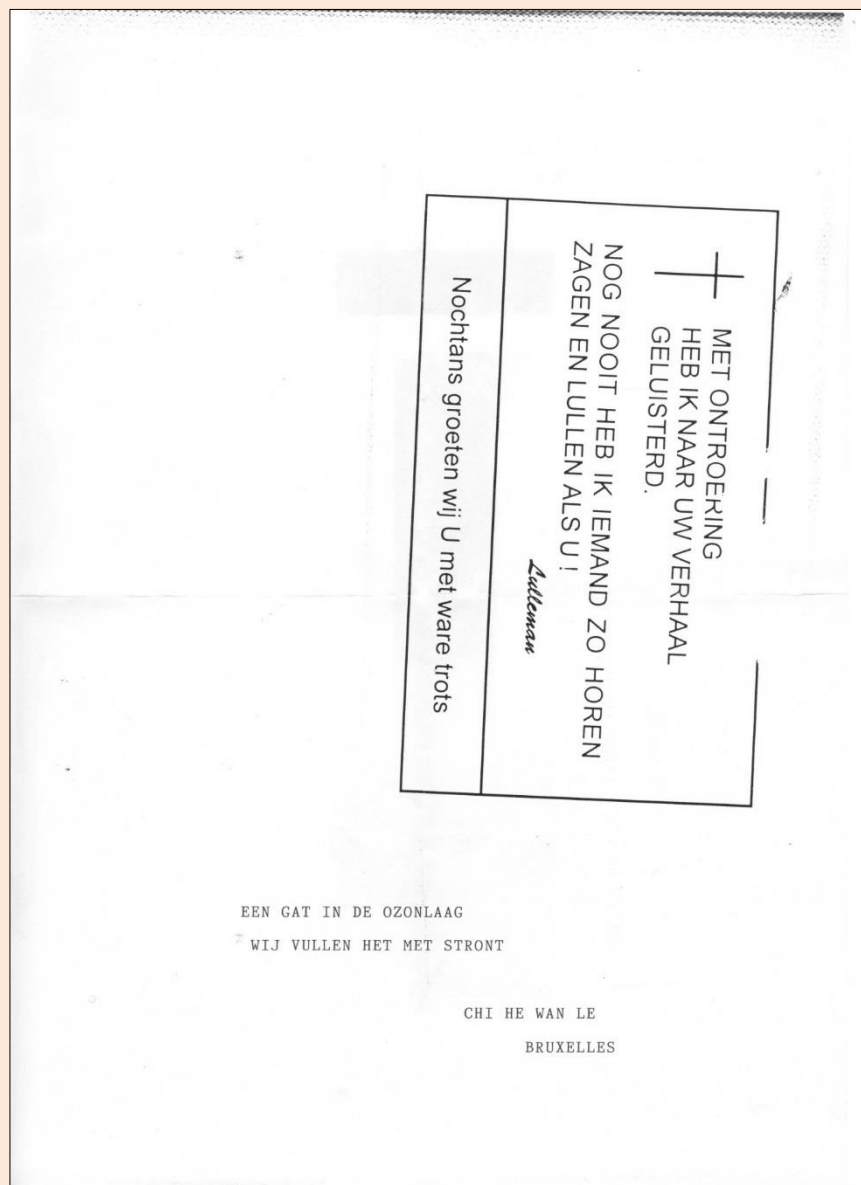
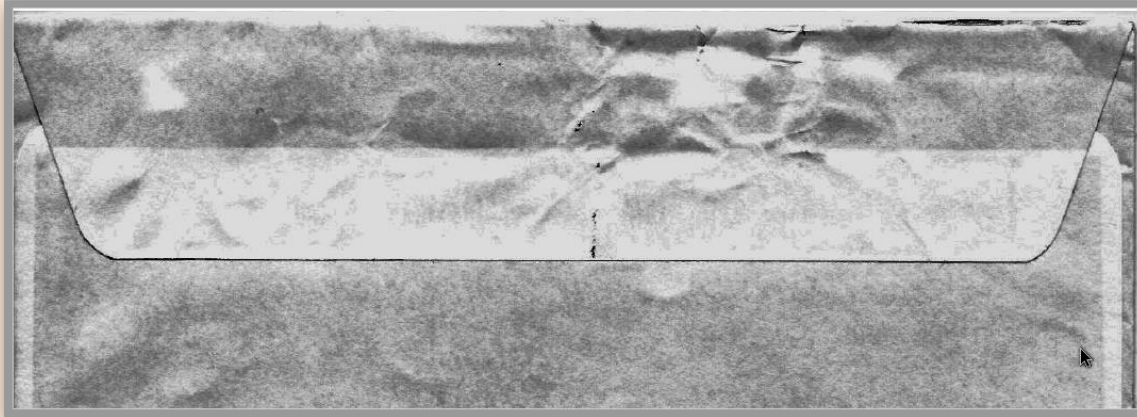
Na het vierde briefje ben ik naar de politie gestapt. Daar werd me gezegd, dat als ik nóg dergelijke briefjes zou ontvangen, ik een klacht moest indienen en dat er dan een onderzoek zou volgen. ‘voorlopig’ zouden ze nog geen actie ondernemen en ik weet niet of ze wel iets genoteerd hebben. Vervolgens heb ik de pesters op de hoogte gebracht van mijn politiebezoek betreffende deze briefjes en ook van de mogelijke gevolgen voor de afzender, als ik er nog zou krijgen.

Raar... dat ik vanaf dat moment geen ‘CHI HE WAN LE’ briefjes meer kreeg! Zouden ze dan tóch van mijn NMBS-pesters komen? De postzegel met een trein geeft wel een hint in die zin niet?



Na de dreigementen volgen de 'daden'.

In feite zou men de afzenders kunnen ontmaskeren via het DNA dat op de vies dichtgeplakte enveloppes 'plakt' (dikke laag 'plaksel'). Zie voorbeeld.



Ik kreeg een pestmail van Gilbert Ju. de hoofdpester toegestuurd. Hiervoor had hij uit de personeelsadministratie mijn persoonlijke gegevens gestolen en deze op een floppy meegenomen naar huis, om van daaruit de mail te kunnen verzenden.

Hij had deze gegevens zo amateuristisch gestolen dat deze bij de administratie zélf 'gewist' werden.

De manier waarop mijn foto 'bewerkt' is in het rood, en de bijhorende tekst die verwijst naar mijn afkomst, tonen aan dat het duidelijk een pest-mail was.

De tekst eindigt met "**DIT IS EEN GRAPJE**", "**IK VERWACHT EEN JOKE TERUG?**". Dit toont aan dat Gilbert Ju. heel goed beseftte dat dit niet als een 'grapje' zou over komen.

Indien hij als pester 'problemen' zou krijgen met deze pestmail zou hij dankzij die manipulatieve zinnnetjes zichzelf misschien kunnen 'verschonen' wegens 'grapje', snap je?

Gelukkig wist deze manipulator toen nog niet dat een verzonden email ook de 'afzender' vermeld. Zie hieronder.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [juchtmans gilbert](mailto:juchtmansgilbert) [mailto:juchtmansg@belgacom.net]

**Verzonden:** zaterdag 29 september 2001 19:07

**Aan:** Marc Spandel

**Onderwerp:** nieuws van 29/9/01

Op [tw](#) noord is er een explosie ontstaan van gasflessen die slecht afgesloten zijn

de schade die er aangericht is in de tientallen miljoenen,  
de verantwoordelijke voor deze nalatigheid is spoorloos verdwenen, vermoedelijk  
is hij gevluht naar Polen, interpol is ingeschakeld?



EEN ROBOT FOTO VAN DEZE MAN IS TER BESCHIKKING?  
DIT IS EEN GRAPJE  
IK VERWACHT EEN JOKE TERUG?



### Intimideren met verborgen camera.

Het lijkt ongelooflijk, maar ik ben tot de ontdekking gekomen (Benny Ha. had dit op een domme manier verraden), dat ik door de pesters reeds een tijdje in het oog werd gehouden via een zogezegde 'verborgen camera'. Die camera zat in een strategisch (bovenop een kast) opgestelde schoendoos met een gat er in. Volgens Benny Ha. zat er een effectief werkende camera achter dat gat in die doos.

De pesters konden niet verdragen dat de baas bewakingscamera's plaatste, maar zélf bespiedden ze hun slachtoffer collega met camera's en daarbij probeerden ze het slachtoffer via uitlokking te kunnen betrappen op onregelmatigheden zodat ze een 'ontslagreden' konden aangeven bij de grote baas!

Enfin, ik pakte Benny Ha. in de late middag eens onder vier ogen aan.

Ik : *"Benny Ha., je bent altijd bezig 'dat ik met uw jobke speel enz'"*.

Hij : *"JA... en dat is smerig"*

Ik : *"Benny Ha., je bent zélf al vergeten zeker hoe je mij gisteren bij de bazen, zo slecht trachtte te maken dat ze me zouden buiten smijten. Je hebt op dat moment in volle colère, zelf in mijn bijzijn, mijn ontslag geëist bij deze bazen?"*

Hij : *"Dat is normaal en de bazen konden er wel eens goed om lachen"*

Ik : *"Benny Ha.... en ik meen dit... als persoontjes met uw mentaliteit hun ontslag krijgen, dan heb ik daar geen probleem mee... zulke persoontjes hebben meer levenslessen nodig! En ik zeg u duidelijk... dit meen ik serieus"*

Hij ging door, maar even later kwam hij heel dicht tegen mij staan en uitte de volgende ernstige bedreiging :

***"Als ik, door uw schuld mijn job hier verlies... dan zal je er niet goed vanaf komen, en dat zweer ik... , dan breek ik al de botten in uw lijf, en steek ik uw kot in brand, met heel je gezin er in... daar heb ik geen probleem mee, ik ken hiervoor genoeg mensen !"***

Dit dreigement uitte hij van zo dichtbij met een sissende stem, mij daarbij recht in de ogen kijkend, dat het wel degelijk ernstig aanvoelde hoor.

Hij kwam daarna nog zeggen dat hij een smeeek- SMSje gekregen had van mijn vrouw met de vraag om met mij overeen te komen.

Aangezien mijn vrouw toen geen GSM had, wist ik dat dit een flauw pesterijtje was om het vuur brandend te kunnen houden.

Op een dag was Gilbert Ju. een filmcamera aan het verkopen aan zijn adjunct Benny Ha.. Deze moest de camera testen en had er voor die test niets beter op gevonden dan mij gewoon te staan filmen tijdens de werkuren, bijgestaan door de uitdagende Gilbert Ju.. Toen ik dit in de mot had, heb ik om hen te 'plezieren' een paar danspasjes gedaan. Ik had een lange lederen brander-schort aan boven mijn werkpak en zwaaide ermee alsof het een rokje was. Zij waren blij met deze 'bezwarende' buit natuurlijk!

Op een gegeven moment kwam Gilbert Ju. vlak voor mij staan, goed in het zicht op een groot open vlak in de werkplaats. Hij wist dat ik vroeger karate heb gedaan en dat ik op dat moment Tae-bo trainde.

Gilbert Ju. vroeg *"Kunt gij met uw voet wel tot aan mijn kin schoppen?"*

Ik nam genoeg afstand om zeker niet op zijn kin te schoppen en toonde dat ik er als 50-plusser, indien nodig, wel zou kunnen geraken. Hij vroeg me daarna om dit nog eens te 'tonen', maar wat dichterbij.

Gelukkig kreeg ik de ingeving dat dit misschien uitlokking was en dat zijn adjudant Benny Ha. een 'aanval' op film trachtte te krijgen. Vandaar dat ik niet verder meer inging op deze uitdagingen. Stel u voor dat ik op deze vraag zou ingaan en een schijnbeweging zou maken, waarna Gilbert Ju. zich met al zijn acteertalenten (had ik reeds eerder gezien) zou laten vallen, krijsend van de pijn, terwijl Benny Ha. dit alles op film zou vastleggen... een meer bezwarende omstandigheid om mij onmiddellijk te kunnen doen ontslaan, is moeilijk te bedenken niet?

Ik wist dat ik voor de pesters continu op mijn hoede moest blijven!

### **Opstokerij via het ophangen en verdelen van briefjes.**

Als andere collegae in de werkplaats om een of andere reden een probleem hadden, werden er soms briefjes 'verdeeld' door de pesters met de opmerking *"Het is dankzij goede vriend Marc Spandel dat... enz."*

De pesters hadden iets nieuws gevonden om het andere personeel tegen mij in het harnas te jagen... De overal heersende haat tegen Bin Laden, die de WTC-torens hadden doen instorten, konden ze goed gebruiken.

Ze hadden een gedeelte van een van mijn lezersbrieven(verschenen op 15/12/2001) uit de krant geknipt, een beetje aangepast, en op een opvallende plaats opgehangen.

In de voormiddag was mijn naam op dit briefje nog zichtbaar, maar in de namiddag na een verwittiging van mijnentwege kreeg de pester die dit had opgehangen schrik, en heeft hij een 'aangepaste' versie opgehangen waarbij mijn naam was uitgewist.

Niettegenstaande deze laatste aanpassing, wist iedereen in onze werkplaats, dankzij de vorige en overgebleven informatie wel degelijk dat het om mijn persoon ging.

Die laatste aanpassing was slim gezien, maar dom om het te laten hangen en er commentaar op te schrijven in het eigen handschrift. Via het handschrift kan immers gemakkelijk ontleed worden wie de betreffende pester was.

Ik heb de preventieadviseur op de hoogte gebracht.

Hij heeft het briefje zien hangen en gelezen maar liet het gewoon hangen.

Zonder enige reactie t.o.v. de pesters ging hij met een passieve blik zwijgend door...

Blijkbaar mag een preventieadviseur bij de NMBS niet tussenkomen bij pesterijen t.o.v. contractuelen en/of klachten in die zin. Zelf met bewijsmateriaal?

Na een week verlof kwam ik terug werken en... op mijn persoonlijk kastje hing weer een 'Bin Laden-aanhanger'-brief. (Ik heb hem gemerkt met een rode '2' en meegenomen).

Zie hieronder zo een bericht aan het personeel.



HEBBEN  
WY  
EEN  
AANHANGER  
VAN  
B. L.  
IN ONZE  
MIDDENS !!

## Bin Laden

*Sint-Niklaas*

Ik ben geen voorstander van terrorisme, maar ook niet van de manier waarop Bush de zaak Bin Laden aanpakt. Vandaag komen de Amerikanen met het zoveelste «ultieme bewijs» dat Bin Laden schuldig is aan de aanslag van 11 september.

Het bewijsmateriaal bestaat uit een videofilm van een klein uurtje waarin Bin Laden en een paar trawanten plezier schijnen te

hebben met het resultaat van de aanslag.

Laat ons a.u.b. nuchter blijven! Deze video dateert van na de aanslag, is dus geen bewijs van het beramen ervan.

Voor mij is het ultieme bewijsstuk een videofilm van vóór de aanslag, waarin hij duidelijk hoorbaar én verstaanbaar de plannen beraamt, of de opdracht geeft voor de terroristische daad van 11 september.

### **Aanvallen op mijn persoonlijke kastjes.**

Op een bepaald moment moest ik vaststellen dat de deur van mijn kleerkastje in de kleedkamer opengewrongen- en vervolgens teruggeplooid was geweest.

Wat hadden de pesters hier te zoeken behalve de vertrouwelijke inhoud van mijn portefeuille?

Als ik mijn persoonlijk kastje in het laskot opende moest ik regelmatig tot de vaststelling komen dat de inhoud volledig door elkaar geschud was.

Mijn met zorg bewaarde, en proper gestapelde documentatie betreffende opleidingen, veiligheidsinstructies en gereedschap lagen telkens volledig door elkaar!

Aangezien de gebruikte pestmethodes kon er dus ook gerust geknoeid worden met mijn eten en drinken. Mijn weerstand stond immers om onbekende redenen op zo'n laag pitje.

Wat hadden de pesters te zoeken in dit persoonlijke kastje, behalve alles overhoop te gooien?

*Tussendoor is het de moeite waard om te vermelden dat ze op de 'planning' de reservesleuteltjes van deze kastjes bewaarden en dat het voor de pesters niet moeilijk was om deze even te mogen lenen van hun 'vrienden' aldaar.*

Het was mooi om zien toen ik Gilbert Ju. op een bepaald moment betrapte toen hij zijn woedde aan het uiten was tegen mijn persoonlijk kastje. Ik kwam binnen in het laskot en hij stond zich suf te snuiten tegen mijn kastje. Met een vinger hield hij een neusgat dicht en met het vrije neusgat was hij snot aan het mikken op de deur en het handvat. De ene snottebel na de andere, hij zag rood van de inspanning en ik kreeg schrik dat hij zijn hersens zou uitsnuiten omdat er zelf een beetje bloed mee kwam.

Ik ging stilletjes achter hem staan en kuchte even. Hij sprong van't verschieten bijna een halve meter omhoog toen hij opmerkte dat ik achter hem stond en hem persoonlijk had 'betrap't'.

### **Uitlokken van 'sancties'.**

Na 4 dagen afwezigheid (2 dagen verlof + weekend), merkte ik zoals verwacht, dat de pesterijen gewoon doorgingen.

Van mijn afwezigheid hadden de pesters gebruik gemaakt om mij in diskrediet te brengen bij de bazen die instaan voor de veiligheid.

Zo konden ze zichzelf wentelen in leedvermaak als ik een sanctie of geldboete zou krijgen voor een feit dat zijzelf gecreëerd hadden.

We hadden korte tijd voordien de opdracht gekregen, om voor de algemene veiligheid onze branderskarren met gasflessen elke avond binnen de omheining van het laskot te plaatsen. Zo stonden deze voor onbevoegden gevaarlijke dingen veilig achter slot en grendel. Ik heb mij steeds aan deze verplichte veiligheidsinstructie gehouden.

Toen ik na die 4 dagen afwezigheid terug de werkplaats binnen kwam, stonden alle branderskarren met gasflessen binnen, behalve één natuurlijk. Mijn branderskar, die ik de laatste avond voor mijn afwezigheid in het laskot had geplaatst was door de pesters netjes 'buiten' het laskot gezet op een verboden plaats en goed in het zicht!

Ik was een herstelling aan het uitvoeren aan het chassis van een locomotief, terwijl deze omhoog gelift stond. De locomotieven waar aan moest gelast worden werden toen al eerst door de wasstraat gehaald waar ze met hogedrukreinigers en de nodige kuisproducten werden ontdaan van het meeste vet, olie, en andere brandbare en vervuilende producten.

De zone waarin ik de herstelling uitvoerde was dus redelijk proper en het brandgevaar quasi nihil.

Terwijl ik daaronder druk bezig was ging plots het brandalarm in de werkplaats en de brandweer werd opgetrommeld. Ik staakte mijn werkzaamheden en kwam tot de vaststelling dat de werkplaats vol rook hing. De rook kwam duidelijk van een vuur dat in mijn locomotief ontstaan was, een paar meter boven mijn hoofd.

Aangezien de redelijk propere werkomstandigheden kon ik in feite dat vuur niet ontstoken hebben, maar plots stonden de pesters Gilbert Ju., Benny Ha., en Constant He. voor mijn neus, samen met hun vriend Walter To., de baas van de brandweer, en ze begonnen mij te verwijten dat ik de boel in de fik gestoken had.

Nader onderzoek wees uit, dat de brand boven mijn hoofd ontstaan was door een paar, in olie gedrenkte brandende voden die in het nog vettige motorcompartiment waren gegooid.

Als ik daar een paar meter onder sta te werken, kan ik moeilijk tegelijkertijd, en dan nog opzettelijk, brandende vodden boven in het motorcompartiment gooien om mezelf in brand te steken niet? De pesters kregen zelf met déze stunt niet gedaan dat ik 'ontslagen' werd, en aan hun bliken te zien viel dit hun erg tegen.

De collegae wisten dat ik graag het laskot proper en ordentelijk hield en wij kregen hiervoor heel ruim de tijd, dus waarom zouden we het niet proper houden?

Gilbert Ju., Benny Ha., en Constant He., hadden de gewoonte om overschotten van afgedankte (half) opgebruikte las-bagetten, electroden enz. gewoon op de grond en onder werkbanken en kasten te gooien in plaats van in de daarvoor voorziene afvalcontainers. Er waren afvalcontainers voorzien voor papier, ijzer enz. dus aan de directie lag het niet als er vuiligheid op de grond bleef rondslingeren.

Die rommel lag daar weer enkele dagen in hoeken en kanten in het nat te roesten enz. en dus kuiste ik het laskot op en deponeerde de vuiligheid die op de grond lag, in de desbetreffende containers.

De volgende dag moest ik naar 'boven' komen want de pesters hadden bij de grote baas gereclameerd, dat ik nog goed bruikbare materialen gewoon in de vuilcontainer had gedeponeerd! Als 'bewijs', hadden ze enkele stukken 'bruikbaar' toevoegmateriaal van zo'n 50 cm (zogezegd) uit een vuilcontainer gehaald. Stukken van hun eigen 'afval' die ze hadden weggesmeten op de grond.

Dat zelf het proper houden van het laskot als reden werd gebruikt om mij in diskrediet te kunnen brengen in de hoop op 'sancties' is toch straf niet?

### **Uitlokken van ruzie.**

Benny Ha., Gilbert Ju. en Constant He. konden het dus ook niet laten om mij te pesten i.v.m. het 'deftig' houden van het laskot.

De grote bazen hadden de nadruk gelegd om geen naaktposters te hangen en het laskot deftig te houden, maar daar veegden de pesters vierkant hun voeten aan zodat hun nieuwe winkeltje/bar terug aantrekkingskracht kreeg en op volle toeren kon gaan draaien.

Zo begonnen ze in dat mooie nieuwe laskot, in een bepaalde gereedschapskast terug een porno-bibliotheek aan te maken, die door hun klanten kon 'geraadpleegd' worden en hingen ze goed zichtbaar naaktposters in het rond, maar met deze kinderachtigheden konden ze mij niet opwinden en dat stoorde hen blijkbaar. Een stereo-installatie met goede muziek en grote luidsprekers mocht natuurlijk ook niet ontbreken.

Voor Benny Ha. was dit echter niet voldoende hij haatte mij zodanig dat hij als ik in het laskot aanwezig was, die grote luidsprekerboxen naar mij richtte en oorverdovende heavy-metal draaide. Het was gewoon niet om uit te houden.

Nadat hij een beetje meegebruld had met die cd en na de nodige brutale danspasjes, moest hij zelf gaan lopen uit het laskot vanwege die onhoudbare 'muziek'.

Zodra hij weg was zette ik dat lawaai af, maar vanaf het moment dat hij die 'muziek' in het laskot niet meer van ver kon horen, kwam hij terug binnen om met de nodige scheldpartij die onhoudbare situatie terug op gang te zetten om daarna terug te verdwijnen.

Dit duurde dan tot 'ik' het laskot had verlaten. Pas daarna werd die 'muziek' afgezet door een lachende Benny Ha....

Benny Ha. had op een dag in de onmiddellijke omgeving van mijn kastje op ooghoogte een 'suggestieve' foto opgehangen. De foto stelde een pedofiele situatie voor tussen een oudere man en een kind en het was duidelijk dat Benny Ha. mij wilde associëren met die oudere man op de foto want hij nodigde de bezoekers van het laskot met enthousiasme uit om de foto daar vlak tegen mijn kastje te gaan bekijken.

Aangezien Benny Ha. zo fier was op deze volgens hem kunstfoto - hij stoefte graag met zijn fotografische kunsten -, wist ik dat hij heel kwaad zou zijn als ik persoonlijk deze kunstfoto(?) zou wegnemen. Omdat de foto niet óp mijn persoonlijk kastje hing, kon ik ze dus ook niet zomaar verwijderen zonder dat Benny Ha. uit zijn krammen zou schieten. Aangezien de suggestieve inhoud en het feit dat ik er telkens weer mee werd geconfronteerd als ik in mijn kastje moest zijn, had ik toch een psychologisch manier gevonden om Benny Ha. zélf de foto te laten verwijderen.

Ik schreef gewoon met een balpen op de foto "Kinderporno", meer niet. Iedereen die deze foto kwam bekijken zou dit kunnen lezen en verifiëren en de dader die deze suggestieve foto opgehangen had, zou niet anders kunnen dan dit onding uit eerlijke schaamte zélf snel te verwijderen.

Het lukte. Even later was de foto al 'vanzelf' verdwenen. Dat Benny Ha. zélf de foto uit schaamtegevoel had verwijderd werd bevestigd, want even later begon hij me intimiderend uit te dagen. De vlammende uitspraken zijn mij goed bijgebleven en het kwam over alsof hij mij werkelijk op een bepaalde dag... ergens...toch fysiek zal trachten aan te vallen.

Hij riep met een vuurspuwende blik : ***"Ik heb echt spijt dat het hier niet kan, maar anders had ik al lang uw tanden in uw strot geramd..."***

Aangezien hij deze foto zélf had verwijderd, was dit ook een bewijs dat Benny Ha. goed wist waar hij mee bezig was!  
Hoofdpester en manipulator Gilbert Ju. hield de pest-vlam bij Benny Ha. t.a.v. mijn persoon goed brandende door zijn adjunct Benny Ha. vanaf dat moment aan te roepen met 'Pedo'!

Vakbondsvertegenwoordiger en planning- man Eric V.Ov liet intussen gewillig toe dat Constant He. en/of Gilbert Ju. er regelmatig een dagje op uit konden trekken naar 'de stad' (Antwerpen) om hun vroegere lucratieve bijverdiensten een beetje in stand te kunnen houden en om koopwaar op te doen voor hun winkeltje.  
Tijdens de werkuren was het normaal gezien niet meer mogelijk om het bedrijf te verlaten voor een uurtje of zo omdat de bijverdiensten en uitgaansbuurten op zo'n 15 km. afstand lagen en dit zomaar niet eventjes te voet te doen was. Aangezien er ook rekening moest gehouden worden met de prikklok, waren beide profiteurs verplicht om hun afwezigheden 'formeel' te verantwoorden, en dat kon dus alleen via hun vriend(en) op de planning.

Deze zorgden dan op aanvraag voor een 'dagreisje' naar de stad. Hiervoor werd de 'boodschapper' van onze werkplaats gebruikt. De boodschapper moest, zoals zijn titel verklaart, zowat dagelijks boodschappen gaan doen met een camionette of auto van de NMBS. Voor deze boodschappen moest hij van de ene werkplaats naar de andere rijden en daarbij moest hij regelmatig in Antwerpen stad zijn, of daar tenminste passeren.  
Op eenvoudige vraag van de profiteurs werd dan in de planning 'geregeld' dat Gilbert Ju. en/of Constant He. mochten meerijden, zogezegd "*om de boodschapper te helpen dragen*", want deze had dan zogezegd hulp nodig bij het laden en lossen van de boodschappen.  
's Morgens reden ze dan met de boodschapper mee tot in de stad om 'commercie' te gaan doen, en tegen het einde van de werkuren werden ze terug opgepikt door de boodschapper om terug mee te rijden naar de Tractiewerkplaats.

Ik liet luidkeels aan Jan en alleman horen dat ik niet akkoord ging met dit arrogant misbruik van overheidsgeld en onschendbaar statuut!  
Gevolg was meer bedreigingen natuurlijk, en ook vanuit de hoek van de meegenietende 'vrienden' van de pesters.

**“Wij zijn op zoek naar een huurmoordenaar om een collega uit de weg te ruimen.”, “Gij gaat Van Noppen achterna!”**, enz.

**“Wij zullen je nog wel eens betonnen voetjes geven...”**

Aangezien de HST-werken in die omgeving vond ik het dus de moeite waard om ook deze bedreigingen te noteren.

### **De criminele toer op.**

Op een dag stond ik helemaal alleen in het laskot te wachten op een opdracht (we hadden vaak maar één uur werk per dag). Ineens komt duidelijk in opdracht van de andere pesters, Constant He. het laskot binnen. Hij hield zijn handen op elkaar voor zich en hij droeg speciale veiligheidshandschoenen die werden gebruikt als bescherming tijdens het werken met chemicaliën en zuren. Hij kwam voor me staan, opende zijn handen en blies voorzichtig een wolkje wit heel fijn poeder naar mijn gezicht. Daarna ging hij onmiddellijk lopen! Wat het product was weet ik dus niet, maar wél dat ik maanden aan een stuk een griepachtig gevoel had, dat mijn weerstand op een heel laag pitje kwam te staan, en dat ik later zelf in het ziekenhuis belandde met een bijna dodelijke pneumokken- aanval op mijn longen.

Lag het aan dat witte poeder of aan die (opzettelijk?)slecht verzorgde slijpwonde in mijn vinger? Er was immers het feit dat enkele van de mensen die met mij een eitje wilden pellen ook EHBO'er waren en dat de diepe slijpwonde in mijn vinger niet ontsmet, maar gewoon 'ingepakt' werd door de op wraak uit zijnde EHBO'er (en planning- man) Francois Le.

Ik was aan een job bezig onderin het chassis van een loco, toen ik opmerkte dat er een paar kleine vlammetjes brandden aan mijn gasdarmen. Dit is een fenomeen dat wel eens voorkomt als er van het lassen of slijpen een gaatje in een gasdarm gebrand is. Ik doofde de vlammetjes en het viel me op dat de gaatjes waar het gas door lekte, er niet waren ingebrand zoals gewoonlijk, maar dat ze er in waren 'geprikt' met een fijn puntje, en dan nog vlak voorbij de terugslagklep wat het gevaar voor een zwaar accident met de gasfles verhoogt!

Tijdens werkzaamheden rook ik acetylene gas. Ik spoorde het lek op, en kwam tot de ontdekking dat de koppelingen van zuurstof- en gasdarmen aan de gasflessen waren los gedraaid! Een vonkje zou genoeg geweest zijn voor een zwaar ongeval snap je?

Op een gegeven moment voerde ik laswerkzaamheden uit in het motorcompartiment van een locomotief, zo'n 10 cm. boven het oliebad dat zich onder de motor bevind. In het oliebad lag nog een laag olie.

Uit veiligheidsoverweging haalde ik in de gevaarlijke zone de vuiligheid (olievodden enz.) uit de olie om brand te vermijden en ik had naast mij een brandblusapparaat geplaatst voor het geval de olie tóch moest gaan branden, zodat ik het vuur onmiddellijk zou kunnen blussen.

De omgeving was dus zodanig beveiligd dat het al zou moeten lukken dat door het vuur dat ik zou maken de olie zou beginnen ontbranden. Om veiligheidsredenen onderbrak ik dan ook regelmatig de laswerkzaamheden om te zien of er nog niets aan het branden was gegaan.

Aangezien het gelaatscherm dat ik op had tijdens het lassen, en aangezien de concentratie waarmee ik het werk uitvoerde en er was dan nog die flauwe verlichting, kon ik niets zien van wat achter mijn rug gebeurde, maar plots was daar die oorverdovende knal!

Het licht was uitgevallen en ik kon geen tien centimeter ver meer zien omdat het motorcompartiment volledig gevuld was met een dikke olieachtige mist, en ik kon bijna geen adem meer halen.

Om te kunnen ontsnappen aan die onhoudbare situatie liet ik onmiddellijk mijn gereedschap vallen, ademde zo miniem mogelijk, en op de tast ging ik naar het lichtschijnsel waarvan ik wist dat dit het deurgat moest zijn

Wat was er gebeurd?

Op een onverklaarbare wijze was er op de plaats waar ik vuur maakte een 'knaller' in het oliebad ontploft! Een 'knaller' is een metalen schijfje waarin zich een klein stukje dynamiet bevind. Zo'n knaller dient normaal gezien om op het spoor te bevestigen bij gevaarlijke situaties. Als een trein dan te dicht zo'n gevaarlijke situatie nadert, dan rijdt het eerste treinwiel over dit dynamiet dat dan zo'n grote knal geeft dat de machinist van de trein dit heel goed tot in zijn cockpit kan horen, bóven het geluid van de motor enz. uit, zodat hij nog op tijd de trein tot stilstand kan brengen.



Die knaller moet vlak onder mijn laswerk gelegen hebben en is waarschijnlijk ontploft door de hitte van de vallende druppels gesmolten staal. Aangezien ik de gevaarlijke zone eerst had vrijgemaakt van brandgevaarlijke spullen, kon het niet anders of iemand had die knaller terwijl ik aan het lassen was in de vuurzone in het oliebad geworpen.

Eerder had ik al ervaring met spelletjes van Gilbert Ju., waarbij hij dergelijke knallers liet ontploffen om de collegae te doen verschieten. Hij had hiervoor zelf speciaal materiaal gemaakt om dit een beetje veilig te kunnen doen. Ik wist dus dat Gilbert Ju. zonder problemen aan deze knallers kon geraken en deze 'aanslag' zou dus wel eens van hem kunnen komen.

Wat ben ik blij dat die olie-mist op zichzelf niet tot ontbranding/ontploffing is gekomen, want dan zou ik het zeker niet kunnen navertellen!

Toen ik buiten de locomotief was geraakt viel me op dat er niemand anders meer op deze loco aan het werk was, alhoewel op het moment dat ik aan mijn werkzaamheden begon wél nog enkele mensen op die loco aan het werk waren.

Waren ze gevluht na die knal of wisten ze op voorhand wat er ging gebeuren?

Op een dag, ik stond in het laskot met mijn rug tegen een werkbank te wachten op een opdracht en werd ik aangesproken door Benny Ha.. Zoals u reeds weet, liet Benny Ha. zich gewillig inzetten door hoofdpester Gilbert Ju. voor het uitvoeren van de 'vuile' pesterijtjes. Hij toonde mij een boek over vuurwapens, verschillende merken en kalibers, soorten munitie enz. Dit boek was volgens hem meegebracht door hoofdpester Gilbert Ju..

Verwijzend naar Gilbert Ju. zei hij, "**Hij (Gilbert Ju.) gaat zich al een geweer aanschaffen voor u, kijk maar.**"

De volgende dag waren Gilbert Ju. en Benny Ha. aan het spelen met een pistool van zwaar kaliber op zo'n opvallende wijze, dat ik het wel moest zien. Hoofdpester Gilbert Ju. had dit pistool meegebracht en was 'opleiding' aan het geven aan zijn adjunct Benny Ha. over het gebruik er van. Na deze 'opleiding' kwam Gilbert Ju. (om zichzelf in te dekken), in mijn oren fluisteren dat het maar een 'kinderpistooltje' was, maar of dit waar was of niet, daar had ik dus het raden naar.

Even later, terwijl Gilbert Ju. aan mijn rechter kant uitleg aan het geven was over geweren en kalibers, en met de vraag "**welk kaliber verkiest u?**", kwam

Benny Ha. aan de andere kant staan met het pistool, en drukte dit in mijn linkerzijde met **“Heb je nog iets te vertellen voor ik u neerknal?”**  
Een beetje geschokt van deze doodsbedreiging antwoordde ik **“zorg goed voor mijn vrouw en kind!”**.  
Benny Ha. al lachend **“Anaal of oraal, wat heeft ze het liefst ?”**

Die middag nam hoofdpester Gilbert Ju. vlug een halve dag verlof om het pistool en het wapenboek terug weg te brengen. Hij wist dat ik een klacht zou indienen over deze bedreiging, en het pistool moest dus zo vlug mogelijk uit de werkplaats verdwijnen.

### **Sabotage.**

Er was veel werk bij de algemene dienst en Gilbert Ju., Benny Ha., en Constant He. moesten enkele dagen in de algemene dienst (onderhoud) gaan helpen, terwijl ik, vanwege mijn vakmanschap als lasser, helemaal alleen het laswerk aan de locomotieven moest opvangen.  
Op zichzelf was dit goed te doen, omdat er vaak dagen waren dat we op gebied van laswerkzaamheden slechts één uurtje werk hadden.

Ik zat echter maar met één groot probleem, en dat was, dat ik gewoon niet kón werken!

De drie jaloerse pesters, die het niet konden hebben dat ik als enige mocht instaan voor de laswerkzaamheden terwijl zijzelf in de algemene dienst onderhoudswerken moesten uitvoeren, hadden in het laskot gewoon alle gereedschapskasten en schuiven met de sleutel op slot gedaan en de sleutels meegenomen naar de algemene dienst.

Daar stond ik dan.  
Ik kreeg een opdracht en kon deze dus niet uitvoeren wegens... geen gereedschap. Daarop ging ik bij de grote baas klagen over deze actie van de pesters en het feit dat ik in de onmogelijkheid was gebracht om mijn werk te kunnen doen.

De pesters werden naar boven geroepen.

Hun verweer :

- 1) Ze verklaarden dat al dit NMBS- gereedschap 'persoonlijk' gereedschap zou zijn van hen.
- 2) Ze stelden gezamenlijk de eis om mij te ontslaan met als reden *"Hij wil zich niet aanpassen, en indien hij niet buiten geschopt wordt, dan zullen we alle drie weigeren om nog verder te werken!"*.  
Deze informatie heb ik gekregen van de baas waarbij ze bovenstaande eis hebben gesteld.

Aangezien Gilbert Ju. en Constant He. onschendbare 'statutairen' waren en ik slechts een 'contractuele'...

Aangezien er buiten mij en de drie pesters geen lassers meer beschikbaar waren in deze werkplaats...

Aangezien de baas blijkbaar bang was om recht in zijn schoenen te staan, capituleerde hij, en hij gaf toe aan deze chantage.

De volgende dag was ik dus lasser-af en ik moest gaan helpen bij de techniekers!

Telkens de pesters me daarna zagen rondlopen met van olie druipende luchtfilters, pakjes vet enz., passeerden ze me met een lach van het ene oor tot het andere.

***"Nu kan je niet meer lachen hé ventje! Wij winnen! Hahahaha. enz."***

Benny Ha. kon zijn geluk niet op, en als hij in mijn nabijheid kon komen zong hij steeds zijn lievelingsliedje voor mij ***"RETURN TO SENDER!"***.

Ontelbare keren heb ik dit liedje moeten aanhoren van Benny Ha..

### **Hoe ver kan men gaan met mobbing?**

Deze voorvallen, en het besef van de pesters, dat hun dreigementen en intimidaties niet voldoende waren om mij 'buiten' te krijgen, liet bij mij de volgende gedachte opkomen.

*'Stel dat de drugverslaafde adjunct van de hoofdpester, die zo gemakkelijk tegen mij was op te maken om te bedreigen en intimideren, op een bepaalde dag, na het innemen van alcohol en/of het roken van een jointje (om enige reden tot verschuiving te creëren), effectief de 'trekker' zou overhalen in opdracht van de hoofdpester?'*

De hoofdpester (psychopaat) die de opdracht tot moord gaf, zou op deze wijze niet kunnen gestraft worden als moordenaar, en degene die voor hem de moord uitvoerde zou de verschoning krijgen dat hij 'onder invloed' van drugs handelde en dus niet wist wat hij deed, ondanks de voorbedachtheid. De 'uitvoerder' was op de koop toe een schendbare 'contractuele' die kon ontslagen worden terwijl de hoofdpester onschendbaar statutair was.

Dergelijke verschoningen en voorbedachtheden zijn typisch voor de algemene NMBS-mentaliteit op technisch, administratief en hiërarchisch vlak.

Ook Walter To. (De baas voor onderhoudswerk) gaf blijk van dit soort voorbedachtheid om te kunnen pesten...

Op een bepaald moment gaf hij me vriendelijk de opdracht om het 'fietskot' volledig op te kuisen en alle aanwezige rommel op de schroothoop te werpen. Deze moderne werkplaats was immers voorzien van een prachtige grote overdekte fietsstalling.

Na verloop van tijd was deze echter voor pakweg 1 derde gevuld geraakt met kapotte fietswielen, stukken van fietskaders, kettingen, zadels, en andere reparatie- rommel, vet- en vuiligheid.

Van dit fietskot werd immers dankbaar gebruik gemaakt door collegae om hun eigen fiets en eventueel fietsen van bevriende mensen te onderhouden en repareren tijdens de werkuren.

Ik voerde deze opdracht (grote kuis van het fietskot) dus naar best vermogen uit, maar... de bedreigingen, het gescheld, en intimidaties die achteraf volgden vanwege de collegae wiens 'fietsenwerkplaats' ik had 'vernietigd' (proper opgekuist), brachten mij tot de conclusie, dat Walter To. (goed bevriend met de pesters), mij deze opdracht had gegeven met voorbedachtheid... goed beseffend dat ik door het uitvoeren van die taak met zowat de helft van de goede collegae in die werkplaats dikke 'ambras' zou krijgen!

Het doel van deze 'baas' zijn 'opdracht', was gewoon de pesters (zijn vrienden) te helpen, door via machtsmisbruik zoveel mogelijk 'goede collegae' hun positieve houding t.o.v. mijn persoon zodanig te manipuleren dat ze zich tegen mij zouden keren!

De NMBS- mentaliteit indachtig, lukte dit blijkbaar gemakkelijk.



### Nota ter verduidelijking.

Omdat ik af en toe de pesterijen en andere ervaringen noteerde met de datum van het gebeuren erbij, was ik in eerste instantie dit boek beginnen schrijven als een soort dagboek, waarbij ik aan de hand van mijn notities eerst de datum vermeldde, en daaronder de feiten.

Aangezien ik op verschillende manieren gepest werd en deze verschillende pesterijen in feite door elkaar heen liepen was het ondoenbaar om op chronologische wijze een leesbaar boek samen te stellen door de pesterijen dag na dag te beschrijven. Het zou één onleesbare chaos worden. Het was ook heel moeilijk om in dit boek enkel het pestgedrag van de pesters te omschrijven zonder in het kort andere misbruiken te vernoemen. Daarom heb ik eerst de algemene toestand omschreven. Ik hoop dat deze omschrijving voor de lezer een duidelijk beeld heeft gegeven aangaande het soort, pest- omgeving waarmee ik te maken kreeg.

Ik had duidelijk het gevoel dat de andere werknemers in de werkplaats, buiten de eenzijdige opstokerij door de pesters, niets, of alleszins heel weinig wisten over de situatie waarin ik 'werkelijk' was terechtgekomen.

Nu ga ik verder met enkele pestverhalen waar wel degelijk een verhaallijn in zit en die zich als rode draden door het geheel kronkelden. Ik heb de in relatie staande pesterijtjes samengesteld tot duidelijk leesbare hoofdstukken waaruit men kan opmaken hoe subtiel en kapotmakend 'administratieve' pesterijen zijn, en hoe ze worden toegepast door 'bazen'. Deze pesterijen bestaan uit puur 'machtsmisbruik' en een slachtoffer staat hier tegenover 'altijd machteloos'. Deze pesterijen treffen altijd doel, want ze worden onzichtbaar voor andere collegae uitgevoerd en passief gesteund door directies, overheid en justitie. Tegen dit machtsmisbruik kan je jezelf als slachtoffer in België onmogelijk verdedigen. Het enige wat je in feite 'MOET', is alles lijdzaam ondergaan.

De ene mens ondergaat lijdzaam, en de andere probeert zich hiertegen te verzetten, maar tegen administratieve machtsmisbruik... de meest gewiekste vorm van pesterij... geven verzet of lijdzaam ondergaan, het zelfde resultaat. Het slachtoffer is 'rechteloos'!



### De EHBO-affaire.

Ik heb binnen de NMBS verschillende cursussen gevolgd en was hier steeds in geslaagd. Het ging vooral om cursussen in verband met het mogen werken in 'veiligheidsfuncties'. Zo had ik o.a. een NMBS-cursus gevolgd voor 'industriële hulpverlener', in normale bewoordingen gezegd EHBO'er.

De cursus werd gegeven door de toenmalige arbeidsgeneesheer dokter Kris Br. en voor zover ons werd wijsgemaakt was het de zelfde cursus die aan de mensen van het Rode Kruis werd gegeven, met dit verschil, dat onze cursus er ingepompt werd op enkele uurtjes, daar waar de mensen van het Rode kruis normaal gezien hier meer dan een jaar voor nodig zouden hebben.

Een deel van de cursisten uit mijn groep lag (half zat?) te slapen tijdens deze 'cursus'.

De kwaliteit en het verantwoordelijkheidsgevoel van de 'gediplomeerde hulpverleners' was er dus ook naar.

Na een 'examen' kregen we allemaal ons getuigschrift, en de NMBS kon weeral (op papier) gaan pronken met het feit dat ze x-aantal 'industriële hulpverleners' rijker was geworden.

Ik had reeds een stapel getuigschriften en dit kon er dus ook nog wel bij. Zie het bewijs hieronder.



NATIONALE MAATSCHAPPIJ DER BELGISCHE SPOORWEGEN

## ATTEST

Juffrouw  
Mevrouw  
De Heer

*Spandel Marc*

graad

*gespecialiseerd laser*

heeft de cursussen voor industrieel hulpverlener met vrucht gevolgd en is bekwaam erkend om de eerste hulp aan gekwetsten te verlenen.

Gewestelijk Arbeidsgeneeskundig Centrum

*Antwerpen*

Op

*17/1/2000*

De arbeidsgeneesheer,

Dr. BRACKE K.  
Arbeidsgeneesheer  
1/14277/86/001  
Anneessensstraat 1 - 3 Bus 1  
2018 ANTWERPEN

Dit attest is vijf (5) jaar geldig:

vanaf ..... tot .....

vanaf ..... tot .....

vanaf ..... tot .....

vanaf ..... tot .....

Zoals hierboven vermeld werden ik en andere collegae dus na een EHBO-‘opleiding’ door de arbeidsgeneesheer tot ‘Industrieel hulpverlener’ gebombardeerd.

Ook Constant He., Eric V.Ov, Walter To. en een paar andere planning-mensen kregen de titel.

We kregen een soort wit label met groen kruis dat we goed zichtbaar op ons werkpak moesten spelden zodat de collegae die zich op een of andere manier verwond hadden, zouden zien bij wie ze ‘officieel’ terecht konden voor verzorging.

Wij kregen een sleutel van het EHBO- lokaaltje en de zaak was geregeld. De directie van de plaatselijke werkplaats had zich ‘ingedekt’ voor het geval er iets moest gebeuren. Bij besmetting, zware ontsteking of ander erg feit kon de directie haar verantwoordelijkheid nu gemakkelijk afschuiven op de ‘industrieel hulpverleners’ die hun werk niet goed zouden gedaan hebben snap je? Vandaar de slechte kwaliteit van de opleiding en de ‘officiële getuigschriften’.

Elke verzorging moest door de industrieel hulpverlener netjes genoteerd worden in een daarvoor speciaal neergelegd boek in het EHBO-lokaaltje. Alles verliep hier op het eerste zicht vlot tot...

Op een bepaald moment moest ik een wondje bij een collega uit de werkplaats verzorgen en ik ontdekte als EHBO-er met verantwoordelijkheidsgevoel, een ontoelaatbare en levensgevaarlijke toestand in het EHBO-lokaal.

In het pak met steriele watten zat tussen deze steriele watten minstens één, reeds gebruikt en bebloed watje, en een ‘proper’ doek dat nog gebruikt moest worden om bijvoorbeeld een wond mee uit te wassen, lag in een reeds duidelijk vervuilde (gebruikte) schaal!

Het ‘normaal gezien’ steriele materiaal was dus mogelijks besmet met bloed, bacteriën, virussen en wat weet ik meer. In plaats van te ‘ontsmetten’, zou het gebruik er van ‘besmetten’, wat onverantwoord is!

Ook het ontsmettingsmiddel dat we van dokter Kris Br. moesten gebruiken was ‘verdwenen’ (waarschijnlijk gestolen voor privé gebruik door een EHBO’er). Na even zoeken vond ik nog een paar steriele gaasjes in verpakking en een zalf die ook ontsmettend werkte, zodat ik deze collega toch nog redelijk veilig kon verzorgen.



Omdat ik geen zekerheid meer had of de tube zelf die zichtbaar reeds eerder gebruikt was, niet rechtstreeks op een wond was gebruikt, had ik dus eerst het eerste deeltje zalf van de tube verwijderd.

Na het verzorgen van de collega, besloot ik om bij planning- man Francois Le., die verantwoordelijk was voor het onderhoud en de stock van pilletjes, zalfjes, ontsmettingsmiddelen, doekjes, zalfjes enz. in het EHBO-lokaal, deze zaak aan te kaarten.

Ik vroeg hem om de situatie onmiddellijk in orde te brengen.

Het antwoord van Francois Le. was verbazend. **“Jij hebt daar geen zaken mee enz... het verdwenen ontsmettingsmiddel mag officieel niet meer gebruikt worden binnen de NMBS... ik moest maar ontsmettende zeep gebruiken enz.”** Enfin, dit was dronkenmanspraat en geen praat voor een EHBO'er met verantwoordelijkheidsgevoel!

Aangezien de arbeidsgeneesheer tijdens de opleiding tot industrieel helper had aangedrongen om hem onmiddellijk te contacteren voor vragen en meldingen bij eventuele problemen met EHBO, het EHBO-lokaal, hygiëne, behandeling enz. en aangezien ik bovenstaande vaststellingen als een 'probleem' in die zin beschouwde, heb ik hem dus opgebeld over deze feiten, met de mededeling dat ik niet verantwoordelijk wilde zijn voor de verspreiding van ziekten zoals HIV, soa's, enz., binnen onze werkplaats. Ik vertelde over de reactie van Francois Le., en over het feit dat ik tegen deze muur was aangelopen en de gevaarlijke toestand dus zou aanhouden .

Ik vroeg de arbeidsgeneesheer om hulp om dit probleem op te lossen.

Vervolgens heb ik het plaatselijk hoofd van de veiligheid op de hoogte gebracht van deze vaststellingen en gevraagd mij te volgen naar het EHBO-lokaaltje als getuige. Deze verantwoordelijke heeft bevestigd dat dit niet door de beugel kon, en hij nam foto's van de vervuilde toestand.

De arbeidsgeneesheer vroeg me de vastgestelde feiten op papier te zetten en hem dit zo snel mogelijk te bezorgen, wat ik ook getrouw heb gedaan.

Zie de schriftelijke melding aan de verantwoordelijke arbeidsgeneesheer.

Spandel Marc,  
BE-OK-TW Antwerpen Noord.  
I.D. : 7709-50012

07/08/2001

t.a.v. Dokter Bracke,  
Verantwoordelijke EHBO- opleidingen NMBS,  
Geneeskundig Centrum Voor Bedrijfsgeneeskunde RCBG  
Antwerpen.  
Rooseveltbuilding 2e verdiep,  
Anneesenstraat 1-3,  
2018 Antwerpen.

**Nota betreffende EHBO- werking in onze werkplaats.**

Vandaag (07/08/2001) tijdens de verzorging van een licht gewonde collega kwam ik tot de vaststelling dat er met het begrip 'hygiene' nogal losjes wordt omgesprongen door bepaalde collega- EHBO-ers. Het lijkt wel alsof er een extra opleiding nodig is, gericht op de gevaren van onhygiënisch werken met ontsmettingsmateriaal enz.

1) Ik heb de heer Coosemans gevraagd om een foto te maken van de toestand op het kleine kastje dat dient om materiaal voor courant gebruik te herbergen. Bovenop stond een kartonnen schaalte dat duidelijk zichtbaar reeds gebruikt was door een collega. In dit schaalte lag een schijnbaar propere vod, maar ook deze bleek bij nader toezien 'bevuild'. In het bakje waarin de plastic verpakkingen met verzorgingswatjes zich bevinden, zat in een plastic zakje een reeds gebruikt watje. Ondanks het feit dat slechts op een meter afstand van dit kastje een vuilbak staat voor gebruikt materiaal lag deze vuiligheid tussen het 'steriele' (?) materiaal!

De gele fles ISO-BETADINE die dient om wonden te ontsmetten was niet aanwezig in het lokaal.

2) Toen ik aan de betreffende verantwoordelijke (Leeuws Francois) ging vermelden dat er géén gele fles ontsmettingsmiddel ISO-BETADINE aanwezig was, en ik vroeg meteen een andere, kreeg ik als antwoord: "De gele flessen mogen niet meer gebruikt worden! U moet vanaf nu de 'RODE' flessen (ontsmettende zeep ISO-BETADINE) gebruiken!"

Ik antwoordde dat dit ontsmettende zeep is en géén typisch ontsmettingsmiddel, en dat als ik naar de apotheek ga om ontsmettingsmiddel van ISO-BETADINE, ik de laatste keer een geelkleurige fles heb meegekregen.

Hij bleef bij zijn standpunt met het volgende: "Van een apotheker moet u zich hier niets aantrekken.

Dit zijn de spoorwegen, en volgens de termen van de spoorwegen moet je vanaf nu ontsmetten met de rode flessen. Deze rode flessen dienen trouwens speciaal om op de wond te gieten om te ontsmetten!"

Dokter, wegens deze chaotische, ongezonde en onveilige toestand zie ik mij genoodzaakt u hierover in te lichten en ook over het feit dat ik niet meer vertrouwen op de inhoud van bepaalde flesjes en tubes wat betreft besmetting met een of andere vervuiling.

Hoogachtend,  
Marc Spandel.

Planning- man/EHBO'er Francois Le. die dus verantwoordelijk was voor de onverantwoorde toestand van het EHBO- lokaal sprak mij even later aan met de mededeling dat hij van de arbeidsgeneesheer een telefoontje had gekregen en dat hij zich de volgende dag bij de arbeidsgeneesheer moest aanbieden met een lijst gegevens aangaande de inhoud van het EHBO-lokaal. Hij vroeg wat dat te betekenen had en wat ik de dokter verteld had, waarop ik hem vertelde dat de toestand in het EHBO-lokaal zo gevaarlijk was dat ik contact heb opgenomen met de arbeidsgeneesheer, en dat deze mij had opgedragen dit op papier te zetten.

Daarop liet Francois Le. me dreigend weten: ***“Pas op... als je op mijn tenen trapt, want wie op mijn tenen trapt, die zal er niet goed van zijn!”*** Tja, hij was onschendbaar statutair, vakbondsafgevaardigde, EHBO'er, planning- man, en mekaniker, en zo zat hij ten overstaan van een schendbare contractuele wel degelijk in een gemakkelijke positie om wraak te kunnen nemen. Aangezien hij hierom gevraagd had en hij betrokken partij was, ging ik hem op de planning een kopie geven van bovenstaande melding aan de arbeidsgeneesheer. Ik bezorgde ook nog een kopie aan de preventieadviseur (Rachid Bo.).

Eenmaal de kopie in handen ging hij bij zijn vrienden en de planning-collegae triomfantelijk staan zwaaien met het papier in de lucht: ***“Hier is de nota jongens... wie moet er een kopie hebben?... dit komt in een speciaal kaft in de schuif, zodat iedereen dit kan lezen enz.”*** Ik voelde de bui hangen en wist dat de pesters vanaf nu een kliek belangrijke bondgenoten bij had gekregen, namelijk de mensen van de 'planning'.

Amper een kwartier later, toen ik op de planning moest zijn voor het inleveren van mijn werkstaat, kreeg ik al de eerste klappen te verwerken vanuit deze groep. Vooral mijn vakbondsafgevaardigde Eric V.Ov riep kwaad ***“Dat mag niet! Je bent te ver gegaan! Dat doe je jouw collega's niet aan! Ge moet over dergelijke zaken met ONS overleggen! Enz.”*** Het geroep aan mijn adres hield niet op.

Ik antwoordde dat ik wel degelijk met de verantwoordelijke planningman (Francois Le.) overlegd had betreffende de toestand, maar dat ik tegen de spreekwoordelijke muur was gebotst, en dus wel genoodzaakt werd om voor 'hun' veiligheid en de veiligheid van de andere collegae in de werkplaats, deze toestand rechtstreeks bij de arbeidsgeneesheer aan te klagen.

Ik verklaarde trouwens dat zijzelf als EHBO-er wel degelijk moesten weten dat het een 'opdracht' was van de arbeidsgeneesheer om hem van dergelijke toestanden op de hoogte te brengen en om hem te raadplegen voor oplossingen van problemen betreffende het EHBO-gebeuren. Of hadden ze zitten slapen tijdens de lessen misschien?

Ik riep naar Eric V.Ov dat profiteurs en lakse mensen die anderen besmetten moeten aangepakt worden en dat zijn geroep over 'overleg' met hen over datum was en bij mij niet pakte!

Eric V.Ov daarop : *"Gij denkt dat gijzelf zonder zonde zijt zeker?"*

Ik : *"Jazeker... Hier ben ik volledig zonder zonde, maar jij Eric V.Ov, jij gegarandeerd niet, dat weet ik zeker, en uit ervaring!"*. Ik doelde hier op zijn regelmatige bezoeken aan de flessen sterke drank van de pesters en aan zijn hiermee gepaard gaande machtsmisbruik om de pesters tot dienst te zijn enz.

Het 'gesprekje' in de planning eindigde met de verklaring vanuit die vriendenkring *"... dat ik vanuit 'hun' hoek óók wat kon verwachten!"*

Extra pesterij dus vanwege het feit dat ik mijn verantwoordelijkheid had genomen als EHBO'er met het doel de veiligheid van alle personeelsleden (planning inbegrepen) te beschermen tegen hygiënisch onverantwoorde toestanden en tegen besmettingsgevaar.

### **Een pest-actie vanuit de planning...**

Ik was in het EHBO-lokaal een splinter uit de vingertop van een collega aan het verwijderen toen plots iemand van de kuisploeg zonder kloppen de deur open stak. Hij had van de planning, waar geweten was dat ik iemand aan het verzorgen was, de opdracht gekregen om onmiddellijk het EHBO-lokaal op te kuisen en dat hij niet mocht wachten tot ik klaar was met het verzorgen van de collega.

Toen ik deze indringer de vraag stelde om direct de deur te sluiten en buiten te wachten tot ik klaar was met de verzorging van de collega, maakte hij zich kwaad. Hij zou op de planning gaan melden dat hij niet onmiddellijk mocht kuisen van mij.

Ik voelde dus uit welk hoek dit soort uitlokking kwam en wou wel eens testen of de planning hier wel degelijk achter zat, daarom nam ik al lachend een naald goed zichtbaar tussen de vingers met de woorden : *“Ik moet die patiënt eerst nog een piekuur geven!”*.

Het werkte... 10 seconden later stoof Eric V.Ov zonder kloppen het EHBO-lokaal binnen. Snel toerden zijn ogen analyserend in het rond of hij me kon betrappen op het toedienen van een injectie. Na een beetje onnodige raad aan mijn patiënt, droop hij met de staart tussen de benen af. De pest-actie vanuit de planning was dus mislukt!

Als gevolg van dit arrogante binnendringen van het EHBO-lokaal tijdens de verzorging van een patiënt en de schending van de privacy van de patiënt, heb ik bij het plaatselijk hoofd van de veiligheid de suggestie ingediend om op de deur van het EHBO-lokaaltje een sluiting te plaatsen met ‘BEZET’ langs de buitenkant, om tijdens het verzorgen van een collega nieuwsgierige of onbevoegde mensen buiten te houden!

Als gevolg van mijn voorstel kwam er een bordje aan de deur te hangen dat je kon omdraaien zodat het woord ‘BEZET’ duidelijk zichtbaar was om de nieuwsgierigen er op te wijzen dat er een verzorging bezig was en dat ze even dienden te wachten.

De planning- pesters gingen klacht neerleggen bij de grote bazen, omdat ik mijn verantwoordelijkheid had genomen en dokter Kris Br. op de hoogte had gebracht van de foute situatie.

Als gevolg van hun klacht werd ik op het matje geroepen. De grote bazen Tom Al. en co., probeerden mij wijs te maken dat ik zwaar in de fout gegaan was met die brief aan dokter *Kris Br.*, want ik had de 'hiërarchische lijn' niet gevolgd.

***“Als uw brief één stapje verder was geraakt dan dokter Kris Br., dan zou de tractiewerkplaats ‘te klein’ geweest. Zó een grote ambras kon er van komen! Gelukkig is er nog niets ‘erg’ aan de hand en is hij niet in handen gekomen van dokter Kris Br. zijn baas.”***, ... was deze bazen hun verdediging.

Ik vertelde daarop mijn mening over de recente gevaarlijke situatie in het EHBO-gebeuren, over de hiervoor verantwoordelijke planningman/EHBO'er, (Francois Le.) die onder andere beweerde dat (injectie)naalden meerdere malen mogen gebruikt worden bij verschillende patiënten als je ze maar eerst een beetje ontsmette en er geen zichtbare bloedsporen op te zien zijn, bijvoorbeeld voor het verwijderen van splinters of blaren.

Ik vertelde dat ik geprobeerd heb om de hiërarchische lijn te volgen, maar dat ik bij de eerste trap op deze hiërarchische lijn, de 'planning', al tegen een muur botste, zodat ik niet anders kon, dan rechtstreeks met de arbeidsgeneesheer contact op te nemen, en dat de EHBO'ers betreffende dergelijke zaken de opdracht hadden gekregen vanwege de arbeidsgeneesheer om in deze gevallen rechtstreeks met hem contact op te nemen...

Alle drie bazen gaven me gelijk, en ongelijk!

***“Je hebt goed gedaan... maar je hebt slecht gedaan volgens het systeem van de spoorwegen!”***

Ze namen het mij heel kwalijk dat ik hen had 'vergeten'. Dat ik hen 'vergeten' was, was een zó grote doodzonde, dat ik moest gestraft worden. Het feit dat ik als EHBO'er met verantwoordelijkheidsgevoel het besmettingsgevaar voor zo'n 150 mensen probeerde vermijden, zonk in het niets ten aanzien van het feit dat ik 'hen' vergeten was! Ik heb dan maar braafjes beloofd dat ik bij dergelijke feiten de volgende keer meer rekening zou proberen houden met het volgen van 'hun' hiërarchisch weg, voor zover mogelijk natuurlijk.

Op een gegeven moment moest ik op de planning zijn, en ik kwam dit bureel onverwacht binnen, waar ik de planningmannen/vakbondsafgevaardigden betrapte op een moment dat ze een groepje volk dat aan de balie stond, juist aan het ‘aanwerven’ waren om mee te doen met hun pesterijen t.o.v. mijn persoon. De opstokerij die ik hoorde: **“ze moesten mij proberen ‘kraken’ enz”**.

Omdat er redelijk wat volk aan de balie stond schoof ik gewoon achter de ruggen door, en ik bleef staan vlak achter de baas van de algemene dienst (Walter To.). Aangezien ik achteraan was aangeschoven viel ik niet op bij de roddelaars en zo kon ik dus horen dat ze volop over mij bezig waren.

Baas Walter To. die dus niet had gezien dat ik achter hem stond, sprak als gevolg van de opstokerij door de planningmannen, een ‘Fatwa’ uit over mij. Hij verhief zijn stem en met grote boosheid riep hij:

**“Als ik dat lassertje kan betrappen op één foutje... als ik vanzeven één zo’n klein stukje bagget vind (de vingers 1mm. van elkaar) dat hij heeft laten liggen... dan zal hij niet zo’n straf krijgen (handen een halve meter van elkaar houdend), maar ZÓ een straf (Armen volledig gestrekt uit elkaar)... daar zal ik persoonlijk eens voor zorgen!”**

Toen de planningmannen hem er met oogbewegingen attent op maakten dat hij eens moest kijken wie er achter hem stond, uitte hij deze bedreigingen zonder verpinken nog eens recht in mijn gezicht met nog wat extra geroep over **“collegialiteit enz.”**.

**“Eerst moet u hier met ‘ONS’ over praten... hier zijn ‘WIJ’ baas en niet dokter Kris Br.”** enz.

Onmiddellijk ben ik deze bedreigingen en het voorbedacht machtsmisbruik van baas Walter To. bij preventieadviseur Rachid Bo. gaan melden en ik heb deze preventieadviseur uitdrukkelijk gezegd dat ik dat gepest op de planning beu was, en dat het me tot ‘hier’ zat (handgebaar boven het hoofd) als zelf de ‘bazen’ besloten hadden om mee te pesten met hun vrienden van de planning en de pesters uit het laskot.

Het is immers niet de taak van een ‘baas’ om een groepje pesters te steunen en daarbij van zijn machtspositie gebruik te maken om mij te “kraken”. Zeker als die ‘baas’ met de hele zaak niets te maken had... behalve het feit dat hij ook een EHBO’er was natuurlijk.

Baas Walter To. had echter gezien dat ik recht naar 'boven' liep om bij de preventieadviseur klacht neer te leggen over de pesterijen en de voorbedachtheid hiertoe vanwege de planning en hem zelf. Hij was mij gevolgd...

Ik was juist mijn beklag aan het doen tegen de preventieadviseur toen baas Walter To. de preventieadviseur het bureel binnen stormde zonder kloppen en ons gesprek bruto onderbrak. Hij riep tegen de preventieadviseur : **“Wat kan één besmet watteke nu kwaad zeg? Een epidemie zal daar niet van komen.”**, en daarop tegen mij : **“is dàt collegialiteit? Ge moest u schamen!”** enz.

Daarop gaf ik baas Walter To. in het bijzijn van de preventieadviseur het volgende antwoord :

*“ Walter To.... ik wenste dat er aan dat besmette watteke syfilis hing, en dat gij dat watteke gebruikte! Eens zien als je daarna met syfilis zit, en als je de anderen en je vrouw besmet hebt, of je dan nog zo zal roepen van 'dat ene watteke kan immers toch geen kwaad'!”*

Geërgerd verliet ik het bureel, roepend : *“ikke...ikke...ikke... dat is alles wat hier telt!”*

Het is toch waar hé zeg. Ik heb een goede daad gedaan door een paar honderd mensen te behoeden voor besmetting en hiervoor wordt ik geboycot en gepest door een deel van die mensen, dankzij de criminele laster van één man die zich op de teentjes getrapt voelde (Francois Le.).

Ik melde daarop deze oneerlijkheid aan de bureauchef. Deze bevestigde persoonlijk dat ik wel degelijk een 'goede' daad had gedaan, en dat ik mij door niemand mag laten doen. De eerlijkheid die deze persoon toen uitstraalde deed mij deugd op dat moment. Deze brave man heeft mij zelf aangeraden om een andere job te gaan zoeken en hiervoor niet te wachten tot mijn eventueel ontslag door de pesters. Hij had het zelf over FORD- Antwerpen waar ze volgens hem mensen zochten. Persoonlijk was ik echter van mening dat ik mij niet mocht laten 'wegpesten' bij de NMBS en zeker niet omdat ik daar graag werkte. Ik besloot daarom niet op deze mogelijke werkaanbieding in te gaan, en bij de NMBS te blijven werken in de hoop dat het gepest wel zou ophouden en de collegae uiteindelijk zouden merken dat ik voor hun veiligheid in de bres was gesprongen, wat op zichzelf ten minste échte collegialiteit is!



Op een dag was de planning- man waar ik bij moest zijn afwezig en er was een ‘vervanger’ uit de werkplaats aangesteld.

De vervanger riep mij toe: *“welkom op de planning”*.

De andere planningmannen keken me allemaal aan en met een zure, hatelijke blik en knikten gezamenlijk nee met hun hoofd!

Ik moest op een namiddag naar het geneeskundig onderzoek van de NMBS en ging op de planning vragen of er om 11u30’ een NMBS-busje reed naar Berchem, zodat ik tot daar kon meerijden.

Antwoord : ***“Ja, er is een busje, maar voor u zal ik een apart voertuig moeten bestellen zeker?”*** en ***“Niemand hier wil nog iets met u te maken hebben!”***

Dit laatste was een druppel die mijn spreekwoordelijke emmer op dat moment liet overlopen.

Ik ben daarop naar de personeelsdienst gegaan en heb me na de nodige uitleg definitief laten schrappen als ‘industriële hulpverlener’. Vervolgens heb ik mijn persoonlijke sleutel van het EHBO-lokaal ingeleverd bij de hiervoor aangeduide planning- man.

Deze man die daarvoor steeds vriendelijk was t.o.v. mijn persoon leek ook al passief mee te spelen, want zonder opkijken en zonder vragen te stellen nam hij die sleutel aan...

Ondanks het feit dat ik in de bres was gesprongen voor pakweg 150 collega’s door hen te behoeden voor besmettingsgevaar, heeft één enkele persoon die voor een mogelijke besmetting zorgde door bewust een onhygiënische en gevaarlijke toestand in het EHBO-lokaal te creëren, én die zich op de tenen getrapt voelde omdat ik dit gevaar aanklaarde, een ganse groep goede mensen veranderd in hatelijke pesters, zonder dat ze eigenlijk het ‘fijne’ van de zaak wisten.

Tijdens het medisch onderzoek bracht ik de arbeidsgeneesheer op de hoogte van deze pesterijen, en het feit dat mijn bazen verklaarden dat niet hij als arbeidsgeneesheer baas is over het EHBO-gebeuren maar dat ‘ZIJ’ hierover baas waren.

Ik heb ook duidelijk gezegd dat ik mijn ontslag had gegeven als EHBO’er, want dat ik niet verantwoordelijk wou zijn voor de eventuele besmetting van de collegae enz.

De dokter verklaarde dat hij hierover eens een 'serieus' gesprek zou hebben met de grote baas van mijn werkplaats, mijnheer Guy Bl.!

De andere pesters collegae-lassers spraken ook vanaf dat moment geen normaal woord meer tegen me, ze zagen me niet meer staan en praten nog enkel onder elkaar alsof ik niet bestond. Het enige waarvoor ze me nog aanspraken was om te schelden, intimideren en dreigen.

Hoe ik me toen voelde...

Het is spijtig dat ik nu als werknemer met 'eerlijke' bedoelingen de dupe wordt, en ondanks het feit dat ik dergelijke reacties wel verwachtte, kan ik het niet gewoon worden... die zure blikken...dat negeren... dat "*goede morgen*" zeggen tegen die gemanipuleerde zombies, zonder nog een antwoord te krijgen...

Het is de moeite waard om te vertellen dat Benny Ha. ook graag liet zien hoe goed hij overweg kon met een vlindermes.



## Hoe gemakkelijk brave mensen gemanipuleerd worden...

Jefman van de algemene dienst (baas is Walter To.) stond in het laskot toen ik daar binnen kwam. Deze anders zo plezante persoonlijkheid keek me aan alsof ik de duivel zelf was. Aangezien ik daarvoor gewoon was dat die persoon mijzelf bijna dagelijks 'kushandjes' en andere seksueel getinte gebaren toewierp, wierp ik van ver ook eens een 'kushandje' naar hem, maar de reactie die daarop volgde had ik niet verwacht.

Onmiddellijk riep hij : ***"haha... ik heb hier twee getuigen (twee van mijn pesters)... ik ga direct naar de baas! Dan ligt ge met uw kloten buiten!"***

Aangezien die persoon niet al te intelligent overkomt, en ook vanwege de gekende redenen goed bevriend was met de pesters, had hij zich dus ook laten bekeren tot het kamp van de pesters.

Opmerkelijk hier is, dat die persoon zijn baas, de zelfde baas was die over mij in het planning-bureel die 'FATWA' had uitgesproken waar ik bij stond.

Misschien had deze zijn 'ondergeschikten' de opdracht gegeven om mij te 'zoeken' zoals ze zeggen?

Dat 'zoeken' is een bekende term in de bedrijfswereld en betekent dat een baas iemand die hij om een of andere persoonlijke reden wil laten ontslaan, continu in het oog houdt, of in het oog laat houden, tot hij zijn slachtoffer kan (laten) betrappen op een 'fout' die tot ontslag zou kunnen leiden.

's Avonds, toen ik uit de douche kwam werd ik mondeling aangevallen door een ander lid van de algemene dienst. Hoewel dit een sportman(wielrenner) was en toch redelijk intelligent leek, had hij zich dus ook laten vangen (door zijn baas?) om mee te werken aan de pest-acties. Hij vond dat ik véél langer dan normaal onder de douche stond en dat hij daardoor geen kans kreeg om een douche te nemen, dit terwijl er 28 douchecellen ter beschikking staan.. Hij riep daarop : ***"Ik zal daarover óók eens een briefje naar dokter Kris Br. schrijven!"***

Die brave jongen was dus duidelijk tegen mij in het harnas gejaagd op de 'planning' of door zijn baas, omdat hij over dat 'briefje' (op de planning) sprak, terwijl hij zélf geen lid was van de 'planning'.

Het haatvirus besmette duidelijk steeds meer onwetende collegae...



## De grote bazen zijn het geruzie 'blijkbaar' beu.

Alle vier de lassers (Ik én de drie pesters) werden uiteindelijk bij de grote bazen geroepen voor een 'serieus' gesprek.

De reden hiervoor was, dat de spanningen tussen mij en mijn collegae-lassers zodanig gestegen waren dat de grote bazen bang werden voor een escalatie met ernstige gevolgen. Het negeren van mijn persoon... de roddel achter mijn rug... de bedreigingen, aanslagen, enz. ... mijn woede- opwellingen als gevolg hiervan...

Een paar dagen eerder was ik immers al in een vlaag van emotie tot bij de grote bazen gelopen om mijn hart uit te storten aangaande de oneerlijke wijze van werken. Er waren vier lassers, en in feite werkten er maar twee meer aan de herstellingen terwijl de anderen hun zin mochten doen in hun winkeltje.

*"Zitten we tot over onze oren in het werk... dan moeten die twee vrijgevochten(statutaire) persoontjes Gilbert Ju. en Constant He., niet eens meehelpen van de planning, en dat duurt nu al twee jaar!"* riep ik.

Enfin, de grote bazen wilden dat we onze problemen op tafel legden om deze ineens en voorgoed uit de wereld te helpen.

We mochten een plaats kiezen aan een grote tafel en het viel op hoe mijn drie 'tegenstrevers' (de pestende lassers) recht over mij samenhokten aan één kant van de tafel terwijl ik, samen met de bazen aan de andere kant gingen zitten.

Ik mocht beginnen...

Ik : *"Mijn probleem is, dat ik op een eerlijke en rechtvaardige manier wil werken!"*

De bazen : *"Dat willen wij ook... wat is dan eigenlijk het probleem?"*

Benny Ha., de uitvoerder van de gevaarlijkste pesterijen, zat daar met een gezicht vol haat tegen mijn persoon. Hij zag lichtjes rood van opwinding en het wit van zijn ogen was opvallend bloeddoodrood gekleurd. Het leek wel of hij had zich vlug moed ingedronken en een paar jointjes gerookt.

Ineens vloog hij uit, de vinger naar mij wijzend : ***"Zo kan het niet meer verder... Hij moet hier buiten!... Hij kan zich niet aanpassen... Hij wil zich niet aanpassen aan ons... Zijn werk duurt veel te lang en hij smeert er hele pakken bagetten aan... Hij heeft al 33 bazen gehad... Hij is overal al buitengesmeten en dat kan niet voor niets zijn... Hij is zelf hier in de CHW buiten gesmeten, ze***

***lachen er nog alle dagen met zijn persoontje ... en er zijn dan nog zijn wekelijkse onnozele briefjes in de gazet...enz."***

Vuur, en nog eens vuur spuwde hij terwijl Gilbert Ju. en Constant He. stilzwijgend met een glimlach zaten te genieten van deze serenade die zichzelf aan de domme Benny Ha. hadden opgelegd.

Ik stelde Benny Ha. daarop de vraag of ik aan de grote bazen mocht vertellen met welke 'intenties' hij zijn eerste werkdag bij de NMBS begonnen was.

Plots veranderde Benny Ha. zijn huidskleur van rood naar bleek, en met korte smekende blik antwoorde hij zachtjes "Nee!".

Uit medelijden met die smekende reactie heb ik hierover dan maar gezwegen.

Het verdere over-en weer ge- vuur tussen mij en de drie pesters zal ik niet beschrijven, maar uiteindelijk via een beetje nemen en geven zijn we samen met de grote bazen tot volgende duidelijke afspraken gekomen (strikte lijnen getrokken) om de 'samenwerking' in deze moeilijke situatie te verbeteren.

**IEDEREEN...** (ik, de bazen én de pesters) waren akkoord met de volgende afspraak:

- 1) Indien ik aan het werk ben, en iemand van de 'planning' komt mij zeggen dat ik dit werk moet laten liggen om eerst iets anders te doen... dan moet ik deze opdracht onverwijld aanvaarden, zelf al komt mijn huidige job niet klaar die dag. De 'planning' is dan hiervoor verantwoordelijk.
- 2) Indien ik met een job bezig ben, en verschillende planningmannen komen met verschillende opdrachten aandraven, dan moet mijn meestergast beslissen wat ik moet doen, én in welke volgorde.
- 3) Indien ik aan een job bezig ben en een collega mekaniker/techniker komt mij halen, dan mag ik gerust zeggen "*ik kom straks na deze job*" of "*misschien kan u het aan één van de andere lassers vragen?*" enz. Indien die mekaniker begint aan te dringen met "*Het is dringend*" of "*mijn machine moet buiten*" of "*mijn machine heeft voorrang*" enz. dan moet ik hem naar de 'planning' sturen, en de planningmannen moeten dan maar beslissen wat er moet gebeuren.
- 4) Wat de planningmannen opdragen aan, of uitspoken met de twee vrijgevochten statutairen, daar moet ik mij niets van aan trekken.
- 5) Omdat ik iemand ben die 'traag en goed' werkt, zal men er rekening mee houden dat de jobs die 'goed' moeten gedaan worden en de 'grote' jobs



De grote bazen zijn het geruzie 'blijkbaar' beu.

waarbij de tijd eigenlijk zo geen rol speelt, meer in mijn handen terecht zullen komen.

Voor mij was de kous af. Een duidelijke structuur, duidelijke afspraken en géén problemen meer, maar...

De pestende collegae Benny Ha., Gilbert Ju., en Constant He., die 'boven' t.o.v. de grote bazen volmondig akkoord gingen met deze duidelijke afspraken, bekeken het helemaal ánders eens ze terug 'beneden' waren...

We hadden nog maar juist het bureel van de grote bazen verlaten en al tijdens het binnengaan van de werkplaats sprak hoofdpester Gilbert Ju. me aan met:

***“Wat daar allemaal is afgesproken, daar moet jij geen rekening mee houden, en daar zullen wij geen rekening mee houden. Dat telt hier niet. Hier beslissen ‘WIJ’ verstaan!”***

De eerstvolgende dag al kwam Benny Ha. meerdere keren ruzie uitlokken.

***“Weet u dat u met mijn job speelt?”, “Vuile egoïst!”, “You are crazy!”, “Onnozele lezersbrieven”, “Gij gaat over lijken!” enz.***

Telkens heb ik hem van antwoord gediend: *“Jullie hebben het zélf gezocht dat er nu duidelijke afspraken zijn. Het zijn goede afspraken. Ik zal me aan deze afspraken houden en wat jullie denken of willen laat me gewoon koud!”*



## De zaak van macht misbruikende baas Tom Al..

De mensen in de werkplaats hadden al drie keer een nota ontvangen van Tom Al., waarop stond vermeld hoeveel minuten/uren ze 'te weinig' hadden gewerkt, en met de bijhorende mededeling dat deze uren zouden ingehouden worden op het loonbriefje, verlofdagen, kredietdagen...

Grote baas Tom Al. was als personeelschef verantwoordelijk voor de tijdsregistraties en hij had speciaal hiervoor een computertoepassing uitgewerkt. Blijkbaar zaten er in zijn toepassing echter enkele 'bugs' die er voor zorgden dat er heel wat (opzettelijke?) foute resultaten naar voor kwamen, maar baas Tom Al. kon aangezien 'zijn positie', 'zijn diploma's', en zijn plaats in de NMBS-hiërarchie, zoals van een onfeilbare God verwacht wordt, dus onmogelijk fouten maken.

Gelukkig hielden een aantal arbeiders (waaronder ik) ook zélf bij, op welke data we door eigen schuld te laat kwamen op het werk, zodat we konden controleren of er administratief 'gefoefeld' werd met kredieturen, verlofdagen enz.

Vergelijking van de data op de briefjes van Tom Al. met de zelf bijgehouden data, brachten aan het licht dat de meerderheid van de collegae door Tom Al. werden bedacht met een (soms veel) groter aantal min-uren dan mocht. Sommigen kregen van Tom Al. zelf geen recht meer op verlof of kredietdagen terwijl ze zeker waren dat ze er wél nog recht op hadden! Het was alsof Tom Al. van hogerhand de opdracht had gekregen om op werkuren te besparen door het (onwetend) personeel via administratief gefoefel uren/dagen 'gratis' te laten werken. Ik had deze bazenpraktijk/spoorbondenpraktijk immers al in mijn vorige werkplaats meegemaakt.

Klachten dienaangaande, rechtstreeks bij Tom Al. werden door hem steeds weggelachen. Deze baas van de personeelsdienst reageerde alsof hij wegens zijn positie onfeilbaar was en niet duldde dat een lagere in functie hem over een eventuele programmeerfout zou durven aanspreken. Het ongenoegen hierover in de werkplaats was na verloop van tijd tot zodanig peil gestegen dat enkele tientallen mensen zinnens waren hun vakbond op te zeggen, omdat de vakbond tóch niet wilde reageren op hun klachten betreffende dit machtsmisbruik.

Drie keer na elkaar kregen we na een klacht, steeds terug de zélfde foute resultaten onder de neus geschoven en werden onze persoonlijke klachten door Tom Al. weggelachen. De vakbondsafgevaardigden durfden niet reageren. Tom Al. bleef halsstarrig weigeren om zijn foute toepassing aan te passen of de ‘bugs’ er uit te halen! Hij weigerde om de valse cijfers te corrigeren en ons eerlijke informatie voor te schotelen.

Dit was voor mij, met mijn computer- en programmeerkennis, de aanleiding om Tom Al. op een ‘degelijke’ wijze te laten zien dat dergelijk machtsmisbruik niet aanvaardbaar is voor de ‘gewone’ werkmens.

Ik stelde over dit gebeuren een nota op voor grote baas Guy Bl. die hiërarchisch gezien bóven deze machtsmisbruiker stond. Als ik de door Tom Al. verplichte hiërarchische weg zou volgen, zou mijn klacht immers nooit tot bij Guy Bl. geraken, maar enkel tot in de papiermand van Tom Al.. Daarom voelde ik mij verplicht, niet de hiërarchische weg te volgen, maar deze klacht rechtstreeks, of alleszins zo vlug mogelijk, aan de baas van deze machtsmisbruiker te bezorgen.

Spijtig genoeg was deze op dat moment niet bereikbaar.



De klacht:

Spandel Marc,  
BE-OK-TW Antwerpen Noord.  
I.D. : 7709-50012

20/06/2002

t.a.v. Mr. Blancquaert,  
Eerste Ingenieur,  
OK TW Antwerpen.

Geachte heer Blancquaert,

Reeds enkele malen kregen ik ,en mijn werkmakkers een nota betreffende zagezegde min-uren. Aangezien deze nota's nooit de 'naam van de afzender' vermeldden ben ik hiernaar op zoek gegaan, en de afzender bleek steeds Tom Allaerts te zijn. Of het alleen maar de bedoeling is om ons te informeren over de toestand van de prikklok of om hier later eventuele afhoudingen van verlof of dergelijke aan te verbinden weet ik niet, maar één ding weet ik zeker... De uren die mij aangerekend worden als zijnde 'te laat gekomen door eigen schuld', zijn volledig onterecht.

Aangezien ik telkens bij Tom Allaerts ben geweest om 'uitleg' kreeg ik steeds de zelfde antwoorden: "Als gij dat zegt... dan zal ik u maar geloven zeker", "Laat uw papieren maar liggen... ik zal het eens nazien!"

**Nochtans... elke keer komen dezelfde foute min- uren terug in mijn schuif terecht!**

Meneer Blancquaert, het is hoog tijd dat u zelf in deze zaak ingrijpt, want deze situatie zorgt voor een sterke demotivatie bij het personeel.

Dit is pure INTIMIDATIE! (pesterij op het werk)

Nota: Ik denk dat het betreffende computerprogramma op Tom zijn computer volledig fout werkt, of slecht geprogrammeerd is!

Hoogachtend,

Marc Spandel.

Die dag, ongeveer 11 uur...

Ik gaf de omslag met daarin de **'vertrouwelijke'** nota af aan de bediende van de balie van de burelen, met de mededeling dat het om een klacht ging over Tom Al., en met de **'uitdrukkelijke vraag'** dit document **'rechtstreeks'**, en zo vlug mogelijk aan de heer Guy Bl. te bezorgen vanaf het moment hij terug aanwezig was, en **'zéker aan niemand anders'**.

Ze antwoordde dat ze dit zou doen, maar dat ze ook verplicht was om van elk document een kopie te maken voor bewaring op de personeelsdienst.

Ik vroeg daarop nog eens uitdrukkelijk om de klacht enkel aan de baas van Tom Al. te geven en zeker niet aan Tom Al. zelf (haar baas).

Reeds om 11u40' werd ik op het matje geroepen door Tom Al. betreffende deze brief die in vertrouwen aan zijn baas gericht was. Er volgde een rondje gezever van pakweg 15min.

**"Ik zal u ook eens speciaal in het oog houden en bij elk foutje dat ik vind een brief schrijven"**. Dit was duidelijk een reactie op mijn klacht. De bediende had de klacht over haar baas dus niet afgegeven aan de persoon waarvoor hij bedoeld was, maar (een kopie?) op een achterbakse wijze aan Tom Al. zélf!

Bij de meestergasten ligt een boek dat we, indien we te laat komen, moeten invullen, en aan de hand van de gegevens in dat boek, in combinatie met de gegevens van de prikklok, zou Tom Al. onze min-uren berekenen. In dit boek moesten we bepaald dingen invullen:

- Waarom we te laat zijn gekomen.
- Hoeveel we te laat komen.
- Enz.

Als we te laat kwamen was dit meestal de schuld van de werkgever(NMBS) zélf, omdat het personeelsvervoer (personeelstreintje) vertraging had.

Ik verklaarde aan Tom Al., dat ik dit boek slechts één keer heb moeten invullen en dat hij dit kon nazien, omdat het voor zijn neus lag.

Antwoord van Tom Al. : *"In dat boek kan je invullen wat je wil..."*.

Waarna ik het gesprek stopte met : *"Geen flauwe kul hé... ik ga eten!"*

Nog even draaide ik mij om, met de vraag aan Tom Al., hoe hij aan die brief was gekomen die rechtstreeks geadresseerd was aan 'De Heer Guy Bl.' (die afwezig was), en waarvan ik in **'vertrouwen'** gevraagd had, deze niet aan hem te geven, maar enkel aan zijn baas Guy Bl..

Tom Al. : *"Mijnheer Guy Bl. is mij deze brief persoonlijk komen overhandigen!"*

Dit was een grove leugen want toen ik ná dit ‘gesprek’ de bediende aan wie ik in vertrouwen gevraagd had, de brief zeker niet aan Tom Al. te geven, de vraag ging stellen hoe deze brief rechtstreeks in handen van Tom Al. was terecht gekomen, verklaarde deze “... dat mijnheer Guy Bl. nog steeds niet op het bedrijf aanwezig was en zij dus nog niet de tijd heeft gehad om hem deze brief te overhandigen”!

Als ik haar hierop vroeg “Hoe komt het dat de heer Tom Al. (waarover de klacht ging), ondanks zij hiervoor geen tijd had, wél een kopie van van deze klacht had gekregen?”, werd ze rood en haalde de schouders op. Het was dus uit pure mouwvegerij dat deze dame de klacht vlug... vlug aan haar baas Tom Al. is gaan bezorgen.

Ik sluit hier natuurlijk niet uit, dat de bedienden van Tom Al., eventueel door hem ‘verplicht’ werden om alle informatie die betrekking had op zijn persoon, onmiddellijk aan hem zelf te geven zodat voor hem nadelige info niet zonder zijn toelating hogerop in de ‘hierarchie’ kon terecht komen.

Ik had dus zojuist ontdekt dat klachten en brieven die voor de grote baas bestemd waren, onderschept/gelezen werden door zijn bedienden in de lagere hiërarchie en dat mijn klacht tégen de uitdrukkelijke vraag in “**om dit NIET te doen**”, door de bediende tóch onmiddellijk aan Tom Al. werd doorgespeeld. Dit was dus een stukje van de mij door Tom Al. opgelegde “*hiërarchische weg die ik moest volgen bij het indienen van een klacht.*”?

Als dus bij iemand in de NMBS-hiërarchie een klacht passeert die over hem/haar of een vriend/vriendin gaat, wordt deze klacht gewoon vertikaal geklasseerd door degene waarover de klacht gaat! Klachten zijn op deze wijze nutteloos en monden enkel uit in sancties vanwege de machtsmisbruiker ten overstaan van de klager die het ‘waagde’ over hem/haar een klacht in te dienen.

Het doorspelen van ‘vertrouwelijke’ documenten aan personen die deze zeker niet in handen mogen krijgen, is een zéér gevaarlijk misbruik van vertrouwen en ik heb dit duidelijk laten merken aan de bedienden van personeelsdienst en het onthaal door hen hierover aan te spreken. Ik heb ook de ‘vakbondsafgevaardigden’ op hen afgestuurd wegens misbruik van vertrouwelijke post, en ik heb de heer Guy Bl. (voor wie de brief bestemd was) en de rest van het personeel op de hoogte gebracht van deze onbetrouwbaarheid en de bijhorende leugens van Tom Al. en ‘zijn’ personeelsdienst.

Het antwoord van Guy Bl. op dit soort schending van briefgeheim:  
***“Dit soort behandeling van ‘in vertrouwen’ afgegeven brieven is de normaalste zaak binnen de NMBS! Je moest maar niet vermeld hebben dat het om een klacht ging over Tom Al.. Als je zegt ‘zeker niet aan die of die persoon geven’, dan mag je er gegarandeerd zeker van zijn dat die persoon het als eerste krijgt! Heel normaal binnen onze administratie en dus géén sanctie waard! In feite is het dus uw eigen schuld!”***

Ik moest even slikken van deze mening van zo’n hoog geplaatste verantwoordelijke binnen de NMBS...

Tijdens een gesprek met de heer Guy Bl. die middag rond 15u15, en in het bijzijn van de preventieadviseur, werden de administratieve misbruiken vanwege Tom Al. t.o.v. het personeel in de werkplaats, uit de doeken gedaan. De heer Guy Bl. verklaarde dat hij als gevolg van mijn klacht duidelijke richtlijnen ging geven aan Tom Al..

- Tom Al. kreeg van zijn baas Guy Bl. de opdracht om ons de daarop volgende ochtend allemaal een brief te bezorgen met de reden van de foute ‘nota’s’, en een eventuele verontschuldiging.  
Tom Al. heeft dat ‘NIET’ gedaan!
- Tom Al. kreeg ook de opdracht om ‘binnen de maand’ zijn fouten uit dit project te halen en ons in de toekomst ‘maandelijks’ juiste informatie te verstrekken in plaats van jaarlijks.

Hier was het dus nog afwachten...



### Kandidaten gedelegeerd bestuurder gezocht.

Intussen was ik zodanig aangedaan door de misbruiken, pesterijen, diefstallen, chaos enz. binnen de NMBS, dat ik een gekke poging waagde om de zaak eens in orde te brengen.

Het NMBS-systeem was rot tot in de hoogste kringen, en de enige mogelijkheid om het miljardenverlies voor de staat en de misbruiken tegen te werken was door een grote kuis, te beginnen aan de top!

De gekke kans om de rotte NMBS te genezen bood zich aan door een samenloop van omstandigheden:

- 1) De gedelegeerd bestuurder van de NMBS was door de regering ontslagen wegens wanbeleid.
- 2) Door de regering werd een vacature vrijgegeven voor gedelegeerd bestuurder en iedereen mocht zich kandidaat stellen bij de minister.
- 3) Er was de woede die in mij brandde tegen al die machtsmisbruiken, de 'onschendbare' pesters, de schijn-vakbonden bij de NMBS...
- 4) Ik zag geen andere mogelijkheid om de kromme situatie recht te trekken zonder telkens in de hiërarchie tegen een muur te moeten oplopen...

Dus ik diende bij de bevoegde minister mijn kandidatuur in voor de job van 'Gedelegeerd bestuurder van de NMBS'. Wat kon ik anders als rechtgeaard persoon doen om de NMBS van die corruptie- ziekte te genezen?

Wat kan je anders doen tegen deze misbruiken waarvoor de belastingbetaler jaarlijks x-aantal miljarden moet ophoesten?

Nadat Guy Bl. en co. dit nieuws vernomen hadden bekeken ze me begrijpelijk nog meer argwanend en vijandig aan, want ik bracht hun systeem van profitariaat en bedrog in gevaar.

Gilbert Ju. kwam die zelfde dag nog met een heiligengezicht vragen of hij die 'sollicitatiepapieren' die ik naar de betreffende minister gestuurd heb, a.u.b. mocht lezen. Begrijpelijk dat ik hierop tegen deze heimelijke pester duidelijk "neen" geantwoord heb!

Dat het geen verzinsel is, dat ik tot deze gekke kandidatuur in staat was, ziet u in het antwoord van de toen bevoegde minister.



LA VICE-PREMIERE MINISTRE  
Ministre de la Mobilité et des Transports

DE VICE-EERSTE MINISTER  
Minister van Mobiliteit en Vervoer

Brussel, 05 JULI, 2002

Isabelle DURANT

De heer Marc SPANDEL  
Hugo Verrieststraat, 80  
9100 SINT NIKLAAS



Onze ref. : ID/CGP/ 4430 /HEM/ege

**Uw kandidatuur voor de functie van gedelegeerd bestuurder van de NMBS**

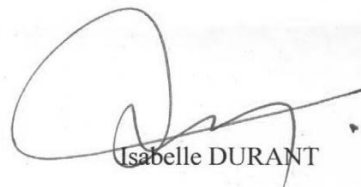
Geachte heer,

Bij dezen wens ik u persoonlijk ervan op de hoogte te brengen dat uw kandidatuur voor de functie van gedelegeerd bestuurder bij de NMBS niet kon worden geselecteerd.

Zoals u weet werd de nieuwe gedelegeerd bestuurder, de heer Karel VINCK, aangeduid door de ministerraad van vrijdag 28 juni 2002. Het koninklijk benoemingsbesluit zal op 6 juli 2002 worden bekendgemaakt.

Ik wens u te bedanken voor uw kandidatuur, en ik twijfel er niet aan dat u andere kansen zal krijgen om uw enthousiasme en uw bekwaamheden ten dienste van het algemeen belang te stellen.

Hoogachtend,



Isabelle DURANT

RUE DE LA LOI 63-65 WETSTRAAT  
BRUXELLES 1040 BRUSSEL  
T 02/237 67 11 • F 02/230 18 24  
Métro Arts-Loi/Maelbeek - Metro Kunst-Wet/Maalbeek



## Ik verliet de schijn-vakbond van de NMBS.

De pesterijen hingen mij de keel uit...

Hoger geplaatsten in de hiërarchie begonnen mee te pesten via machtsmisbruik. Klachten hierover bij de grote bazen mondden uit in pestacties vanuit die hun hoek.

Klachten bij de preventieadviseur Rachid Bo. werden door hem met schaamrood op de wangen verticaal geklasseerd, en als ik vroeg waarom hij er niets aan deed kreeg ik als antwoord: *“Ik kan u niet helpen want ik sta te dicht tegen degenen waarover de klacht gaat.”*

De preventieadviseur zat inderdaad samen met Tom Al. en co. op het zelfde bureel en hij wou dus zijn bureelmaatjes niet in diskrediet brengen. Hij had van zijn bureelvriendjes de opdracht gekregen om niet te reageren op mijn klachten t.o.v. hen, want hij verklaarde mij, dat hij op het punt stond om het statuut van ‘vast benoemd ambtenaar’ te verkrijgen, en dat deze kans niet in gevaar mocht komen wegens verlies van goede punten door Tom Al. en co. snap je?

Op de doodsbedreigingen kreeg ik van de preventieadviseur te horen : *“dat zijn maar spelletjes!”*, en verder geen reactie.

Klachten bij de vakbondsafgevaardigden gaven geen enkele positieve respons, want:

- 1) Bij de pesters waren ook vakbondsafgevaardigden en dus lieten ze passief de machtsmisbruiken van hun ‘vrienden’ toe.
- 2) Mijn vakbondsafgevaardigde stond onder druk van de pesters, want als deze hun winkeltje zouden sluiten voor hem had hij geen drank meer.
- 3) Verschillende vakbondsafgevaardigden vreesden voor hun mooi jobke op de planning, als ze voor mij in de bres zouden durven springen.
- 4) Verschillende vakbondsafgevaardigden waren EHBO’er, en aangezien mijn klacht bij de arbeidsgeneesheer over de onhygiënische en besmettelijke werking in het EHBO’- lokaal, en ik zelf mijn ontslag als EHBO’er had gegeven, waren ze op dit vlak ook op de teentjes getrapt.
- 5) Ik kreeg van de vakbondsafgevaardigden als antwoord: *“Wij zijn in feite ook maar werknemers van de NMBS... wij worden betaald door de NMBS... wij kunnen niets doen om u te helpen, want wij willen onze job ook behouden... wij mogen geen contractuelen helpen, maar alleen statutairen...”*



Ik verliet de schijn-vakbond van de NMBS.

- 6) Als ik dreigde van naar de échte vakbond te stappen met de klachten, kreeg ik te horen *“Dat moet u zeker niet doen, want die zullen u niet helpen, omdat ‘wij’ de vakbond vertegenwoordigen binnen de NMBS!”*
- 7) Als de regionaal hoogst geplaatste vakbondsvertegenwoordiger (vrijgestelde) zegt: ***“Ik heb toch liever een levende Marc Spandel die wat door de vingers ziet, dan een dode Marc Spandel, omdat hij niet afwijkt van zijn eerlijke en rechtvaardige principes.”*** en ***“is het plezant werken als je steeds achterom moet kijken om te zien of er geen collega achter je staat die je iets wil aandoen...? Je beseft toch wel met wie je daar te doen hebt?”***

Daarom besloot ik om de ‘spoorbonden’ te verlaten.

Ik gaf mijn vakbondsverantwoordelijke de volgende uitdrukkelijke opdracht.

- Stopzetten van de rechtstreekse afhaling uit mijn loonzakje, van het lidgeld voor de spoorbond.
- Stopzetten van mijn lidmaatschap van de ‘spoorbond’.

Mijn volgende stap was persoonlijk naar de externe vakbond stappen en daar de situatie uit de doeken doen met de volgende vragen :

- Mijn lidgeld terug zoals vroeger via domiciliëring over te schrijven op ‘hun’ rekeningnummer.
- Mij terug overhevelen van de ‘spoorbond’ naar de NMBS-onafhankelijke vakbond.

Daar begrepen ze de situatie, en aan mijn vraag werd voldaan.

Zie de hierop volgende hypocriete brief van de secretaris van de ‘spoorbond’... Alsof ze van niets wisten... en mijn antwoord aan de ‘spoorbond’. Ook het hierop volgend antwoord van de spoorbond, waarin wordt toegegeven dat er inderdaad een verschillende behandeling bestaat voor de statutairen(onschendbaren) en de andere mensen(schendbaren). Dit noemt in mensentaal ‘discriminatie’!

De ‘spoorbond’ beweert in dit antwoord zelf dat de federale overheid bewust deze discriminatietoestand creëert!



A C V T R A N S P O R T E N C O M M U N I C A T I E



**Secretariaat:**

Belangengroep "Spoorwegen"  
Grasmarkt 105 B 40  
1000 BRUSSEL  
Tel : 02/549 07 75  
Fax : 02.512 85 91  
E-Mail:  
mmarijns.transcom@acv-csc.be

M. SPANDEL MARC  
Hugo Verrieststraat 80

9100 SINT NIKLAAS

Uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
		MVL-ONTSL07.	10 JULI 2002

**"Ontslag lidmaatschap ACV-Transcom".**

Waarde MARC,

Met enige verwondering stellen we vast dat u beslist hebt geen deel meer te willen uitmaken van onze organisatie ACV-Transcom.  
De redenen die u dit besluit hebben doen nemen zijn ons niet bekend, maar ze interesseren ons wel.

Kunt u ons daarover informeren? Als vakbond is het altijd interessant om te weten wat bij de werknemers leeft. Misschien was u ontgoocheld over de dienstverlening. Misschien vond u geen klankbord om uw verzuchtingen kenbaar te maken. Wat die redenen ook zijn, laat ze ons a.u.b. kennen.

U zult begrijpen dat solidariteit alleen kan bestaan door de sterkte van het aantal. Uw schrapping bij onze organisatie doet dan ook afbreuk aan de door velen zo geroemde solidariteit onder het spoorwegpersoneel.

We maken ons evenwel sterk dat u uw ongenoegen (wat het ook weze) wil kenbaar maken. Wij van onze kant zijn bereid eraan te werken, wat ons dan weer doet verhoppen dat u alsnog op uw beslissing zult willen terugkomen.  
Geef u ons een seintje? U kan ons bereiken op bovenstaand adres. De manier waarop doet er niet toe: met de bijgevoegde omslag of via de Algemene Factage. We danken u bij voorbaat voor uw antwoord.

Met zeer genegen groeten.

Namens ACV-Transcom "Spoorwegen",

  
Marc VAN LAETHEM  
Algemeen Sectorverantwoordelijke "Spoorwegen"



Spandel Marc,  
Hugo-Verrieststraat 80,  
9100 Sint-Niklaas.

Sint-Niklaas, 12/07/2002.

t.a.v. Mr. Van Laethem Marc,  
ACV Transcom "Spoorwegen",  
Grasmarkt 105 B 40,  
1000 Brussel.

Geachte heer Marc Van Laethem,

U heeft mij om informatie gevraagd aangaande de redenen waarom ik de betaling van het lidgeld van mijn vakbond via de rechtstreekse inhouding op mijn loonbriefje heb stopgezet.

- 1) Ik ben niet 'uit' mijn vakbond (ACV) gestapt, maar ik vind dat ik door de betaling via mijn loonbriefje géén enkele controle heb over 'waar' mijn lidgeld terecht komt. Daarom heb besloten om mijn lidgeld van het ACV terug via domiciliëring te betalen, dan heb ik al tenminste het rekeningnummer waarop wordt gestort.
- 2) Ondanks ik mijn lidgeld aan de 'spoorwegvakbond' reeds 3.5 jaar trouw heb afgedragen, heb ik als 'contractueel' werknemer nog geen enkele 'echte' vakbondswerking gezien. Buiten enkele grote roepers die in de eerste plaats voor zichzelf opkomen, in de tweede plaats alle (nodige) actie zoveel mogelijk trachten te 'vermijden' en te doen 'uitdoven', en in de derde plaats alléén maar lijken op te komen voor de 'statutairen'
- 3) Als je als contractuele vraagt om gelijke rechten voor alle arbeiders op het zelfde bedrijf (wat een wettelijke verplichting is), dan krijg je stevast dezelfde antwoorden. "Je moet maar statutair worden"... "Je bent maar een contractuele"... "Dit is nu eenmaal het spoor en daar moet je je bij neerleggen"... "Het spoor begint daar waar de logica eindigt" enz. Uit deze antwoorden van 'militanten' kan ik besluiten dat de 'spoorwegvakbonden' volledige steun geven aan het onwettig systeem van 'discriminatie' door het personeel te verdelen in twee 'soorten', waarvan de ene soort alle mogelijke rechten en voordelen geniet en de andere soort maar moet tevreden zijn met een minimum. Er is dan ook nog de fysieke discriminatie!
- 4) Aangezien de 'militanten' niet 'verkozen' zijn, maar blijkbaar 'aangesteld'... aangezien er 'vrijgestelden' rondlopen die niet moeten werken maar wél betaald worden door de NMBS... aangezien de 'spoorvakbond' eigenlijk gedeeltelijk betaald wordt door de 'baas'... Aangezien er 'vakbondsleiders' tegelijk 'bestuurders' waren ...Aangezien ik steeds zelf mijn boontjes ging doppen en dit veel effectiever bleek te zijn dan dat ik 'steunde' op de 'spoorbonden... Aangezien ik nergens uitleg kan krijgen over de berekening van mijn loonbriefje, omdat deze berekening voor mij oncontroleerbaar en onvoorspelbaar is, wat ik nog nooit heb meegemaakt.

Ik hoop dat u begrijpt dat ik (afstammende van de tijd dat vakbonden nog 'vakbonden' waren), alle vertrouwen in de spoorvakbonden reeds vlug was kwijtgeraakt. En zeker toen ik ontdekte dat de 'spoorvakbonden' (eender welke kleur ze hebben) eigenlijk werden gedelegeerd door de werkgever.

Hoogachtend,  
Marc Spandel.

ACV TRANSPORT EN COMMUNICATIE



Secretariaat:  
Belangengroep SPOORWEGEN  
Galerij Agora  
Grasmarkt 105, bus 40  
1000 Brussel  
Tel. 02/549 07 71  
Fax 02/512 85 91  
E-mail:  
NMBS-tel. 911/58 245

De heer SPANDEL Marc  
Hugo Verrieststraat 80  
9100 SINT NIKLAAS

Uw bericht van 12.7.2002	uw kenmerk	ons kenmerk 07.08MVL-mm	Datum 8 augustus 2002	bijl.
-----------------------------	------------	----------------------------	--------------------------	-------

### Lidmaatschap.

Waarde vriend,

Met genoegen hebben wij kennis genomen van uw antwoord van 12 juli 2002 op ons schrijven in verband met uw lidmaatschap bij ACV-Transcom. Wij danken u alvast voor uw belangstelling en uw eerlijk antwoord.

Het is inderdaad zo dat sinds 1926 de statutaire benoeming de enige bepalende norm is bij de tewerkstellingsgeschiedenis bij de NMBS. Nog steeds is het een overheidsbedrijf en gelden er dus andere regels die door de federale overheid worden bepaald. In de voorbije 75 jaren zijn er allerlei soorten niet-statutaire werknemers geweest die al dan niet na verloop van tijd en met respect voor de reglementering een statutaire aanstelling kunnen bekomen. Met de CAO van 1994 heeft ACV-Transcom deze discriminatie proberen weg te werken en werd een aanzet gegeven om de verloningsstelsels van niet-statutaire werknemers gelijk te schakelen met deze van de statutaire.

Sinds 1992 zijn wij tevens vragende partij om het Statuut van het Personeel uit te breiden met een hoofdstuk "Rechten en Plichten" van het niet-statutaire personeel om tenslotte een duidelijke weg te effenen voor de voorwaarden om een statutaire loopbaan op te bouwen.

Blijkbaar dringt deze boodschap niet door bij alle ACV militanten en zullen wij hier dan ook werk van maken. Het grootste probleem blijft echter de remmende werking van de NMBS - directie dewelke door de recente politieke inmenging totaal onvoorspelbaar is geworden.

Voor wat betreft de al dan niet aanwezigheid in de Raad van Bestuur van een erkende personeelsorganisatie wil ik wel verwijzen naar de private sector waar de ondernemingsraden een minstens even belangrijke rol vervullen. Vandaag moeten wij bij de NMBS vaststellen dat er geen contacten meer zijn tussen het bestuursniveau en de werknemersdelegaties waardoor op enkele maanden tijds een grote communicatiekloof is ontstaan.



## Officiële klacht ingediend wegens pesterij.

Op een morgen heb ik bij preventieadviseur Rachid Bo. officieel een klacht ingediend wegens pesterij. Hij zou mij naar eigen zeggen 'straks' een antwoord op deze klacht bezorgen, maar dit antwoord heb ik nooit gekregen, integendeel... Deze preventieadviseur wist dat zijn bureelgenoten die ik in deze klacht had aangeklaagd nog een 'eitje te pellen' hadden met mij, en vond er niets beter op, dan deze klacht gewoon door te spelen aan zijn vrienden... de aangeklaagde bureelgenoten. Verder wilde hij als preventieadviseur met deze serieuze klacht niets meer ondernemen!

Na de middag werden alle lassers uitgenodigd om samen met de grote bazen een langdurig gesprek te voeren betreft deze problematiek, en om tot een oplossing te komen.

In de veronderstelling dat er een normaal gesprek zou volgen tussen mij, de aangeklaagde pesters, én de preventieadviseur(die stellig beloofd had óók aanwezig te zijn), was deze laatste echter nergens meer te bespeuren. Hij nam liever een passieve en laffe(afwezige) houding aan t.o.v. de pesterijen en wilde omwille van de hem beloofde toekomstige verbetering qua statuut, niet op de teentjes trappen van zijn bureelvrienden (grote bazen). Resultaat was natuurlijk dat ik helemaal alleen en zonder enige ruggensteun stond tegenover de drie pesters, grote baas Tom Al. die nog een eitje te pellen had met mij, en een paar van zijn ondergeschikte bazen.

Het was een gesprek van één tegen allen. De deelnemers waren Ik, Tom Al., Andre V.Bo. (Tom Al.'s rechterhand), Werandoli(meestergast), Gilbert Ju., Constant He., Benny Ha..

Ondanks ik hen op voorhand op de hoogte had gebracht van dit gesprek, én de vraag gesteld had ook aanwezig te zijn, bleven de vakbondsafgevaardigden die beloofd hadden aanwezig te zijn, net zoals de preventieadviseur... 'afwezig' (ze stuurden hun kat!). Een duidelijk bewijs dat ook de vakbondsafgevaardigden niet tegen hun broodheren durfden of mochten ingaan.

Wat te verwachten was gebeurde natuurlijk!

Tom Al. die nog een eitje met mij te pellen had, zette het 'verzoeningsgesprek' in met een brede glimlach: ***"Als ze alle drie (de pestende lassers) tégen u zijn, dan moet het wel aan u liggen he!"*** en natuurlijk begon hij ook terug te zeveren over het conflict dat ik met hem gehad heb betreffende die valse minuren enz.

Enfin... het kwam er op neer dat Tom Al. alle schuld voor de pesterijen aan mijn adres, dan ook in mijn eigen schoenen schoof!

Er kwam dan nog bij dat zijn aanwezige ondergeschikte bazen (uit schrik voor verlies van goede punten?) hem volledig gelijk gaven... ***"het kon niet anders dan aan mij liggen."***

Deze tactiek van pesters om de schuld voor de pesterijen in de nek van hun slachtoffer te schuiven, is algemeen gekend. Je kan het vergelijken met een moordenaar die zegt dat zijn slachtoffer er zelf om gevraagd had om vermoord te worden.

Ter verdediging stelde ik de volgende vraag aan Tom Al. en de anderen: ***"Als ik als rechtschapen en eerlijk werknemer weiger om te stelen van de werkgever en als ik weiger om bewust mee te werken aan allerlei misbruiken en criminele daden... ben ik dan een slecht werknemer?"***

Tom Al.'s antwoord was er direct : ***"Ja! want als wij beslissen dat dit toegelaten is, en jij weigert hieraan mee te doen, dan is dit een bewijs dat je weigert om je aan te passen aan het bedrijf, en dan zullen we je wegens die reden moeten ontslaan!"***

Mijn volgende vraag : ***"Staat soms in ons arbeidscontract en in het arbeidsreglement van de NMBS, dat we mogen of moeten stelen van onze werkgever, en dat we allerlei andere criminele daden mogen/moeten stellen?"***

Antwoord: ***"Nee, natuurlijk niet, maar in een democratie moet jij je neerleggen bij de wil van de meerderheid en als de meerderheid in de werkplaats beslist dat dit wél mag, dan moet je hieraan meewerken, zo eenvoudig werkt democratie. Als deze democratie beslist dat je bijvoorbeeld wél mag stelen van je werkgever, dan MOET je dit ook doen. Als u dus weigert om te stelen is uw houding in dit geval dus ondemocratisch en strafbaar, hoe braaf je ook mag wezen!"***

Ik kwam eigenlijk voor volgend dilemma te staan en antwoordde:  
**“Stelen van de werkgever is verboden, zowel door arbeidscontract als arbeidsreglement. Als ik steel krijg ik zwaarwichtig ontslag, maar ik krijg ook zwaarwichtig ontslag als ik weiger om te stelen?”**

Tom Al. zijn antwoord: **“Zo werkt nu eenmaal ‘democratie’... de meerderheid beslist, en ‘het systeem’ is nu eenmaal zo, alhoewel we het liever anders zouden zien... maar we zitten nu eenmaal in dit systeem en moeten dus meedoen. Als u zich niet soepeler opstelt zal de pestering niet ophouden!”**

Iedereen kwam tot de ‘conclusie’ dat de fout aan mij ligt.

**“Jij heb een slecht karakter!  
Jij kan niet in een groep werken!  
Jij kan niets positiefs doen!  
JII PEST ‘ONS’ EN NIET OMGEKEERD!”**

Omwille van het feit dat ik niet ziek wil worden van een krop in de keel omdat ik zou moeten gaan werken tegen mijn principes in vervolgde ik met :  
**“In een ‘democratisch’ ingestelde groep kan ik goed werken, vooral met de positieve dingen zal ik volop meewerken, maar als zij mij verplichten om mee te stelen van de belastingbetalers ... sorry, dan zeg ik voluit NEE”.**

De ‘bazen’  
**“Zie je het wel... je wil je niet aanpassen.  
Zie je wel dat je niet in een groep kan werken...  
Zie je wel dat het aan jou ligt...  
Enz.”**

De ‘bazen’ zeggen dat er niet mag gestolen worden want dat stelen tot ontslag leid, en tegelijkertijd zeggen ze dat je wél moet stelen omdat ‘hun’ democratie dit nu eenmaal van je eist...

Als je niet steelt kan je, je niet aanpassen aan de ‘groep’... pas je niet in hun bedrijf...

Waar zijn ze dan eigenlijk mee bezig?

Als ik steel wordt ik gestraft omdat ik diefstal pleeg.

Als ik niet steel wordt ik gestraft omdat ik geen diefstal pleeg!

Een conclusie was, dat deze jarenlange pesterij vanwege mijn collega's lag aan het feit dat ik 'te weinig door de vingers zag' en 'het laslokaal té grondig opkuisde'. Daarom heb ik mijn goodwill getoond door te verklaren dat als dit het enige probleem is, ik in het vervolg wat minder 'grondig' zal kuisen! Wonder boven wonder waren de pesters akkoord met de belofte dat ik het laskot niet meer zo proper zou onderhouden! Welk normaal werknemer heeft niet graag een propere werkomgeving en mooi gesorteerd gereedschap?

Met minder grondig opkuisen werd bedoeld dat ik het materiaal dat bedoeld was voor lucratieve bijverdiensten moest laten liggen. Ik had de gewoonte van dit terug naar het magazijn te brengen en in de materiaalrekken te leggen.

Als mijn collega's de maatschappij opzettelijk bestellen, en dit wordt door de bazen oogluikend toegestaan en zelf 'gesteund', dan is dit hun zaak, maar van mij zullen ze nooit gedaan krijgen (ook de bazen niet), dat ik hieraan, - zelf onder dwang -, zal meewerken!

Ik moet dus alleen iets minder 'grondig' opkuisen in een hypocriet systeem waar stelen niet mag... maar wél mag!?

***Alhoewel ik er praktisch zeker van ben dat ik niet psychisch gestoord ben, krijg ik na de verschillende conflicten met dezelfde personen de indruk dat ze er op uit zijn om mij één of andere psychische ziekte aan te smeren om mij 'buiten' te krijgen. (Achtervolgingswaanzin of iets dergelijks). Op het bureel had men mij zelf al beticht van 'anarchisme'.***

Nota: uit de gesprekken is weeral het volgende gebleken.

- 1) Collega Constant He. durft bijna niet te pesten als hij alleen is, maar is hij samen met de andere pesters doet hij vlotjes mee.
- 2) Collega Gilbert Ju. is de grote opstoker en kan zich in het bijzijn van de bazen ongelooflijk schijnheilig gedragen. Hij port de collegae aan om mij te pesten en geeft hen de strategieën op, hoe ze zijn pesterij-opdrachten moeten uitvoeren. Zo kon hij persoonlijk bij een eventueel ernstig incident, buiten schot blijven.
- 3) Collega Benny Ha. haat me diep en de oorsprong hiervan ligt duidelijk bij jaloezie. Hij voert dus met plezier de opdrachtjes uit die hem door Gilbert Ju. worden ingefluisterd.
- 4) Het profiteersysteem is grondig ingebakken bij het NMBS- personeel op alle niveaus. Het is zeer moeilijk om bij deze mensen een 'mentaliteitsverandering' te verkrijgen en iemand die niet mee wenst te parasiteren op de maatschappij, aanzien ze als hun vijand!



### Ik moest 'zwijgen' over opzettelijk miljoenenverlies.

Drie bazen (Tom Al., Andre V.Bo. en Werandoli) hebben me naar boven geroepen om me een uurtje of twee onder mijn voeten te geven.

Het probleem was deze keer, dat ik een 'tip' gegeven had... een tip die notabene voor de NMBS (belastingbetaler) om te beginnen zo'n 70 miljoen (Bef) besparing zou betekenen!

Ik wil hier opmerken dat mijn bazen reeds vele 'suggesties' hadden kregen van mijnentwege betreffende verbeteringen voor de veiligheid en productiviteit. Deze suggesties werden steeds positief onthaald en vaak uitgevoerd.

De suggestie waar ik het nu over heb, ging over een serie splinternieuwe loco's type 77 die aangekocht werden bij Siemens in Duitsland. Om te beginnen moesten al een 70-tal van deze nieuwe machines in onze werkplaats 'aangepast' worden aan de Europese richtlijnen, want bij Siemens was hier geen rekening mee gehouden.

Per loco was dit ongeveer een week werk en een miljoen (Belgische frank) bijkomende kosten.

Tijdens de aanpassings- werkzaamheden aan de eerste loco werden x-aantal fouten gemaakt, waardoor deze loco achteraf (een 2<sup>e</sup> keer) terug in onze werkplaats terecht kwam om deze 'fouten' opnieuw te corrigeren.

Tijdens de werkzaamheden aan de tweede en derde locomotief was me op het eerste zicht al opgevallen dat juist de zelfde fouten die gemaakt werden tijdens de 'aanpassing' van de eerste loco herhaald werden op de volgende loco's.

Dit herhalen van steeds de zelfde fout, zou er dus voor zorgen dat alle 'aangepaste' loco's gegarandeerd nog eens minstens een tweede keer terug binnen moesten komen om de gemaakte fouten te herstellen, wat per loco een 'extra' miljoen onkosten met zich zou meebrengen.

In de werkplaats hangen ook van die mooie geïllustreerde posters met de vermelding dat het herhalen van steeds de zelfde fout moet vermeden worden. Onder andere daarom stelde ik voor om de 'aanpassing' van de volgende loco's van de eerste keer goed te doen zodat ze niet meer moesten terugkomen, wat een besparing zou betekenen van minstens 70 miljoen, alleen al voor deze eerste serie loco's van het type 77.

Ik heb dit voorstel gedaan aan de betreffende mekaniekers en aan hun toenmalige 'baas' in de werkplaats. Dus ik volgde de duidelijke opdracht (verplichting) van hogerhand om de hiërarchische lijn te volgen.





Deze 'baas' ging dit probleem van de zich steeds herhalende fout 'hogerop' aankaarten en ik vertrouwde er dus ook op dat de hiërarchische lijn haar werk zou doen...

Die zelfde dag heb ik nog aan deze 'baas' gevraagd of hij al 'iets' wist. Niet dus!

De volgende dag vroeg ik of hij er al met de hogere hiërarchische trap over gesproken had. "*Er ging over vergaderd worden*" was het antwoord, en dus vertrouwde ik er nog steeds op, dat de 'hiërarchie' haar werk zou doen.

Aangezien ik na verloop van tijd merkte dat er blijkbaar niets werd ondernomen om bij de volgende loco's de dure, zich steeds herhalende fout niet meer toe te passen...

Aangezien deze fout minstens 70 keer ging herhaald worden...

Aangezien de hiërarchie blijkbaar niets wou ondernemen...

Bracht ik dit probleem ter sprake na mijn werkuren op de terugweg naar huis in het station van Berchem.

Daar was ik namelijk per toeval in gesprek geraakt met iemand van de NMBS die ook op de trein stond te wachten en die ik op onze werkplaats al verschillende keren gezien had aan de types 77.

Tijdens dit gesprek had hij mij namelijk op de hoogte gebracht van het feit dat hij door 'Brussel' (de NMBS-hoofdzetel) was aangesteld als verantwoordelijke voor de opvolging van de betreffende 'aanpassingen' aan de type 77 loco's.

Aangezien ik deze foute situatie ontdekt had, en langs de 'hiërarchische' weg melding had gemaakt, was het ook maar logisch dat deze verantwoordelijke toezichthouder na 14 dagen toch al van de situatie op de hoogte moest gebracht zijn van dit probleem.

Daarom vroeg ik die man of hij soms al iets wist over de foute werkwijze die ik ontdekt had, en over het hiermee gepaard gaande miljoenenverlies voor de NMBS.

Ik ben namelijk van principe dat men beter in het begin van de werken een mogelijke fout meld, en corrigeert, dan dat men zwijgt en een jaar later als alle werken uitgevoerd zijn, terug opnieuw kan beginnen om alles af te breken en te herstellen omdat de aanpassingen fout zijn gebeurd!

Hangen die berichten in onze werkplaats, die er ons op wijzen dat we moeten proberen vermijden om twee keer(of meer) de zelfde fouten te maken, daar dan voor niets of enkel voor de schone schijn?



Ik moest 'zwijgen' over opzettelijk miljoenenverlies.

Tijdens ons gesprek kwam dus uit, dat deze verantwoordelijke hierover totaal niets wist en via de hiërarchische weg 'NIET' op de hoogte was gebracht van deze foute situatie!

Ergens in de hiërarchische weg, was mijn melding tegen een muur gebonkt en geblokkeerd, zodat ze niet verder geraakte dan de prullenmand op dat niveau!

De brave man verschoot dus nogal hevig van wat ik hem vertelde en hij heeft als hoofdverantwoordelijke zo vlug mogelijk mijn meestergast telefonisch op de hoogte gebracht van het feit, dat hij iets vernomen had over een foute werkwijze en de daarmee gepaarde miljoenenverliezen (minstens 70 miljoen).

Bleek uit dit telefoongesprek dat 14 dagen nadat ik het voorstel had ingediend, zelf de meestergast nog steeds niet op de hoogte was gebracht van mijn melding/voorstel,... en die voelde zich natuurlijk door mij 'gepasseerd'! Mijn voorstel was dus om onverklaarbare redenen al in het begin van de hiërarchische lijn, 'geblokkeerd' geweest.

Aangezien de meestergast blijkbaar zélf niet op de hoogte was gebracht van deze foute situatie, was ik de grote boosdoener natuurlijk. Ik zou wederom de hiërarchische lijn niet gevolgd hebben, wegens mijn gesprek met de controleur uit Brussel!

Mijn bazen hielden er totaal geen rekening mee dat ik zoals beloofd, de melding had gedaan via de door hen opgelegde hiërarchische weg en dat het blokkeren van deze info of het eventuele 'passeren' van de meestergast niet aan mij lag, maar aan 'iemand' in de verplicht te volgen hiërarchische weg. Ze bleven hierop maar beweren dat IK in de fout was gegaan door hierover te praten met de verantwoordelijke van de hoofdzetel, en deze keer met de waarschuwing "**dat mijn ontslag zou aangevraagd worden wegens het verbreken van de zwijgplicht**".

De bazen verdedigden hun foute aanpak van de 'aanpassingen' met het volgende argument "**Wij moeten er voor zorgen dat er steeds genoeg werk is, en daar moet jij je niet mee moeien, hoeveel dat ook kost!**"

Het ging dus om het 'opzettelijk' herhalen van de zelfde fout, zodat de fout later terug hersteld zou moeten worden, enkel met het doel, werkzekerheid en extra inkomsten voor die werkplaats en haar corrupte bazen te verzekeren ten nadele van de belastingbetaler...



Twee uur lang zochten ze naar alle mogelijke redenen om mij schuldig te kunnen verklaren aan een grove fout, terwijl ik niets anders gedaan had dan een 'tip' geven die de NMBS minstens 70 miljoen zou opbrengen. Ze waren gewoon niet voor rede vatbaar en bleven op mij inkappen. Ik aanvaarde dit als pesterij, omdat ik iets 'goeds' had gedaan.

Uiteindelijk wreven ze me onder de neus dat ik bij de NMBS afstand had gedaan van mijn recht op vrije meningsuiting door de ondertekening van mijn contract! Ik viel bijna achterover van 't verschieten... bij mijn weten heb ik op de NMBS, nergens dergelijke regel onder de neus geschoven gekregen, laat staan ondertekend voor akkoord.

Hierop heb ik gezocht in het berichtenboek van 2002. Nergens te vinden! Ik heb mijn meestergast gevraagd naar dit bericht, hij heeft het opgezocht en ik kreeg er een persoonlijke kopij van om 15u30' (07/10/2002) Uit deze nota kon ik vaststellen dat onder beheer van het toenmalige bestuur wel degelijk de 42.000 soldaten van de NMBS hun recht op vrije meningsuiting werd ingetrokken. Raar is wel dat dit bericht 7 maanden later (13/05/2003) gedateerd is, dan het moment waarop ik de kopij kreeg...(?)

Dat de NMBS-administratie floreerde op schriftvervalsing, intimidatie van personeel, en andere oplichterij is hier weeral zichtbaar. Ik heb mijn baas duidelijk laten merken dat ik hiermee niet akkoord ga, en dat ik betreffende deze aanslag op de vrije meningsuiting een ferme brief naar de krant zou schrijven, wat ik ook gedaan heb.

Ik heb de bazen nog eens duidelijk mijn standpunt herhaald:

- *"Ik blijf mezelf.*
- *Ik spreek tegen wie 'ik' wil spreken*
- *Ik zeg wat 'ik' wil zeggen.*
- *Van mijn recht op vrije meningsuiting blijft U af!"*



Ik moest 'zwijgen' over opzettelijk miljoenenverlies.

Tom Al. begon over de regels die mij van zijn kant worden opgelegd enz. Hierop was mijn antwoord.

- *“U heeft het recht om mij regels op te leggen*
- *Ik heb het recht om hiermee akkoord of niet akkoord te gaan!*
- *Met Uw regel betreffende de onderdrukking van de vrije meningsuiting ga ik NIET AKKOORD!”*

Tom: ***“Ok... dan zal je tegen de muur lopen en de gevolgen maar moeten dragen! Het verbreken van de zwijgplicht is een reden voor ontslag”***

Ik : *“Daar doet u mee wat u wil... maar van mijn recht op vrije meningsuiting blijft u af! Saluut..., en amuseer u nog wat.”*

Ik ging terug aan mijn werk.

Hier ziet u de kopij van het bericht dat ik gekregen heb op 07/10/2002, maar dat 7 maand later gedateerd was (13/05/2003)???

Was dit bericht vlug... vlug... aangemaakt om mij het 'zwijgen' op te leggen?



146

13344

DIRECTIE MATERIEEL

Tel. 5370 – Fax : 54370



Nr/Ref : 1.9.1.

Brussel, 13/05/03

Opr. in Blancquaert.

M1, M2, M3, M4

M01, M05, M06, M07, M08, M09

+ wls  
+ indereen o.c.d.

15/5

Klassement. + verdeling. } Yves.  
ordubakken

**Relaties met de pers**

Bij deze wil ik u herinneren aan het feit dat het verboden is, zonder voorafgaandelijk akkoord, persoonlijke interviews te verlenen aan journalisten.  
Alle contacten met de pers dienen exclusief via de Persdienst te verlopen.

Gelieve dit reglement strikt na te leven en er uw medewerkers van op de hoogte te brengen.

De Directeur-Generaal,

  
ir. J. DENAYER



### De directie pestte duchtig mee, zelf via het organogram.

De afgelopen jaren werd er van mij (trouwens van elk ander personeelslid van TW- Antwerpen Noord) twee of drie keer door een gespecialiseerde fotograaf een foto genomen voor het persoonlijke personeelsdossier. Deze foto zit in de databanken van de NMBS, en bij het opzoeken van een naam ziet men dus onmiddellijk wie de betreffende persoon is. Tot hiertoe is alles 'normaal'.

Wat ik niet 'normaal' vind is, dat boven op de gang van de burelen op een groot bord dat het plaatselijke organogram voorstelt, mijn foto steeds blijkt te ontbreken.

Alhoewel al de andere personeelsleden hun foto op de juiste plaats in de structuur te vinden is, is er voor mij op die plaats een wit, leeg kadertje geplaatst door de directie.

Verschillende keren heb ik de verantwoordelijken hierop gewezen met de uitdrukkelijke vraag om mijn foto óók in het organogram te plaatsen. Telkens zou dit in orde gebracht worden, maar steeds bleef mijn foto hier opzettelijk weggelaten... alsof ik in hun ogen niet bestond! Tot op de dag van mijn ontslag moest ik vaststellen dat de foto er nog niet op geplaatst was. Ben ik een 'ongewenste' persoon of ben ik dan een geest? Werk ik daar in het zwart of niet officieel ingeschreven? Waarom mag niemand van de mensen die het organogram raadplegen, mijn gezicht zien of weten dat ik daar werk?

Op het moment dat ik mijn ontslag kreeg van Guy Bl., belde ik naar de vakbond betreffende het weigeren(negeren) van mijn foto tussen de foto's van alle andere personeelsleden op het organogram, en dat ik al meerdere keren gevraagd (geëist) heb mijn foto in dat witte kadertje te plaatsen, maar dat dit niet gebeurde.

Ik moest van de vakbond de hoorn van de telefoon doorgeven aan Guy Bl. die mij aan het ontslaan was, en weet je wat die antwoordde?

***"Tja... er zijn nu eenmaal van die mensen zoals Spandel die eisen dat hun foto nergens word getoond, wegens hun geloofsovertuiging!"***

De grote baas van onze werkplaats Guy Bl. was dus het pesterijspelletje bewust (al lang) aan het meespelen!



## De 'spoorbond' inschakelen om mee te intimideren.

**16/10/2002**

Mijn vakbondsafgevaardigde Eric V.Ov wiens drankverslaving door de pesters gratis werd onderhouden, stelde mij op aanvraag van de plaatselijke 'vrijgestelde' voor, om in verband met mijn situatie een onderhoud aan te gaan met deze 'vrijgestelde'.

Een 'vrijgestelde' is zoiets als een vakbondsecretaris voor een 'spoorbond'. Deze 'vrijgestelde' (Eugeno) had een eigen kantoor(gebouw) op een mooi gelegen locatie (Antwerpen linkeroever) en is inderdaad 'vrijgesteld' van werken, maar wordt wél (goed) betaald door de NMBS voor zijn werkuren, zijn accommodatie, en zijn medewerkers.

Eric V.Ov verklaarde mij dat dit gesprek nodig was ***"Vóór de situatie escaleert in uw nadeel..."***.

Hij stelde voor dat we de volgende dag nà de werkuren (16u+) met deze vrijgestelde zouden gaan praten in zijn kantoor op Linkeroever.

De vakbondsafgevaardigde zou me persoonlijk naar ginder voeren, en me nadien naar huis brengen (in Sint-Niklaas).

Normaal gezien reed ik met de trein.

Aangezien ik in de waan was dat de van werken vrijgestelde vakbondssecretaris eindelijk iets zou doen aan mijn situatie via degelijk vakbondswerk, ging ik akkoord voor een serieus gesprek met deze Eugeno.

**17/10/2002**

Eric V.Ov voerde mij met zijn eigen auto na de werkuren naar het kantoor van die vrijgestelde op Antwerpen Linkeroever.

Het gesprek begon met een gezamenlijke preek van de vrijgestelde én mijn vakbondsafgevaardigde, over mijn ***"té radicaal reageren, zowel tegen de baas als tegen de pestende collegae."***

***"Je moet het 'anders' aanpakken... geraffineerder enz."***

***"Zij waren vroeger óók zo... en nu doen ze het óók 'anders'."***

***"Zij hebben geleerd om zich aan te passen en de zaken 'geraffineerder' aan te pakken... de baas in zekere zin zijn goesting geven en hem tóch de baas zijn enz."***

Via mouwvegerij probeerden ze mij dus 'aan te passen' aan de corrupte werkomgeving.

Ik probeerde hen uit te leggen dat mijn levenservaringen mij gevormd hebben tot de persoon die ik nu ben, het karakter dat ik ongeveer heb, en dat ik leef volgens bepaalde principes, maar ze wilden niets van die uitleg weten.

Ze bleven bij de mening **“dat al die miserie eigenlijk aan mijn manier van doen ligt... ”**.

De spoorvakbond gebruikt dus de zelfde uitspraken als mijn pesters! Het is zwaar om te beseffen dat je vakbond door je werkgever word betaald/onderhouden om in functie van de broodheer te werken en niet in functie van verdediging van vakbondsleden die rechtgeaard en indien nodig ook mondig zijn.

De vrijgestelde ging evenwel akkoord met het feit dat wat ik tot nu toe heb meegemaakt niet door de beugel kon:

- 1) De uitlatingen van de bazen aan mijn adres.
- 2) De pesterijen aan mijn adres.
- 3) De manier waarop de preventieadviseur/vertrouwenspersoon deze zaken heeft aangepakt.
- 4) De diefstallen uit mijn loonzakje enz.

De vrijgestelde verklaarde heel duidelijk dat ‘pesterij’ nu strafbaar is en dat er tegen pesterij klacht moest ingediend worden. Daarna met intimiderende toon legde hij vooral de nadruk op het volgende. **“Indien de aanklacht wegens pesterij vals is, dat de klager dan zwaar gestraft zou worden.”**

Het klonk alsof hij mij wilde afraden om een klacht in te dienen! Met deze stelling ging ik volledig akkoord en meteen heb ik nog eens gezegd dat ik niet de persoon ben die vlug ‘hulp’ inroept van iemand anders, maar liefst mijn problemen zélf oplos.

Na veel over en weer gepraat over ‘vertrouwen’, ‘getuigen’ enz. zijn we overeengekomen dat ik, telkens ik naar ‘boven’ geroepen word, aan Eric V.Ov mijn vakbondsafgevaardigde zal vragen om mee te gaan, kwestie van een ‘betrouwbare’ getuige te hebben van wat er gezegd word.



Ik vond het de moeite om bij thuiskomst enkele belangrijke delen van het gesprek te noteren wegens hun 'gevoelige' inhoud.

De vrijgestelde: ***"Ik heb toch liever een levende Marc Spandel die wat door de vingers ziet, dan een dode Marc Spandel, omdat hij niet afwijkt van zijn eerlijke en rechtvaardige principes."***

Ik: *"Als je hier bij de vakbondstop ook al met doodsbedreigingen begint... amai, dat gaat ver hoor."*

De vrijgestelde: *"'t Is maar bij wijze van spreken he."*

Als ik over de misbruiken begon, zowel van collegae als van op de hiërarchische ladder hoger geplaatsten.

De vrijgestelde: *"Ah, nu begrijp ik de situatie, je moet de gulden middenweg leren nemen..."*

Bedoeld deze vakbondssecretaris dat ik diefstal enz. door de vingers moet zien?

De vrijgestelde: ***"Het moet toch niet plezant werken zijn als je voortdurend over je schouder achterom moet kijken of iemand van plan is om je iets aan te doen?"***

Ik: *"Zeg... zover ben ik nog niet hoor."*

De vrijgestelde: ***"Je weet toch dat je collegae daar geen 'gewone' zijn... dat weet ge toch hé?"***

Dit klonk alsof mijn collegae criminelen zijn die een lucratief jobke gekregen hebben bij de NMBS om hen rustig te houden.

Betreffende mijn reactie ten overstaande van de administratieve en andere pesterijen die ik moest ondergaan.

De vrijgestelde: *"Nee, dat mag niet... er moet iets gedaan worden."*

Ik: *"Ik zal een officiële klacht voor 'pesterij' indienen, als de betreffende bazen mijn premie zouden verlagen om zich op mij te wreken. Het is namelijk zo, dat mijn waarderingcijfer(en bijhorende premie) geëvolueerd was naar 1,2 en dat dit de laatste maanden (conflictmaanden met Tom Al.), gedaald was tot 1,1. Ik doe mijn werk nog steeds zo goed mogelijk, net zoals in de periode van 1,2. Omwille van het feit dat een baas zich wil 'wreken' op een personeelslid heeft hij nog geen recht om aan dit personeelslid zijn loon te knabbelen!"*

De vrijgestelde: ***"Als de baas er een 'aannemelijke' reden voor kan vinden wél, en dan is het uw woord tegen het zijne..."***

Eric V.Ov tegen Eugeno de vrijgestelde : “... en ik heb hem al eens voorgesteld of ik voor een beter jobke voor hem moet zorgen, maar hij zegt dat hij daar graag werkt en heeft dit geweigerd...”

Ik vraag me af of het normaal is, en wat de reden is, dat een gewone vakbondsafgevaardigde zoveel ‘macht’ heeft in een bedrijf, dat hij je zelf een ‘beter jobke’ kan bezorgen als je een gevaar wordt voor ‘het systeem’.

In ieder geval speelden de twee komedianten op dat moment glansrijk ‘de goede wil’ om mij te verdedigen als dit nodig zou zijn, op voorwaarde dat ik hen in de strijd zou betrekken.

Vertrouwend op de gemaakte afspraak werd het ‘gesprek’ dus beëindigd. Maar...

**Het was na dit gesprek echter opvallend dat, telkens ik naar ‘boven’ werd uitgenodigd op een vooraf bepaald uur voor intimiderende gesprekken, en ik daarop mijn vakbondsvertegenwoordiger Eric V.Ov ging zoeken om hem te vragen mee aanwezig te zijn als ‘betrouwbare getuige’ zoals hij beloofd had..., dat deze vakbondsvertegenwoordiger juist op dat uur ‘afwezig’ of ‘niet bereikbaar’ was, net zoals de preventieadviseur! Ik werd dus wel door mijn vakbond verplicht om naar ‘boven’ te gaan zónder vakbondssteun of zogezegd ‘betrouwbare getuige’!**

Alle mogelijke steun en/of verdediging werd mij ontnomen telkens ik deze nodig had.

Geen recht op verdediging ten aanzien van de loondiefstal.

Geen recht op verdediging ten aanzien van de degradaties.


Geen recht op aanwezigheid van de preventieadviseur en/of vakbond tijdens intimidatiegesprekken enz.

Geen recht op verdediging tegen de pesterijen op de werkvloer.

Grote baas Guy Bl. verklaarde me zelf letterlijk “**Het grondwettelijk recht van de burger telt niet binnen de Belgische spoorwegen!**”.

En wat zeggen de ‘spoorbonden’ hun vertegenwoordigers hierop?

“We weten het... waar de logica eindigt, daar beginnen de Belgische spoorwegen!” ... en “we mogen enkel de ‘statutairen’ verdedigen. De ‘contractuelen’ mogen of kunnen we niet helpen.”.



De 'spoorbond' inschakelen om mee te intimideren.

In dit boek is een document te vinden op pagina 131, waarin de spoorbond duidelijk toegeeft dat deze verschil maakt tussen statutairen en contractuelen wat betreft recht op verdediging, voordelen, plichten enz.



Genoodzaakt om zélf voor een (elektronische) getuige te zorgen.

- Aangezien de bazen me steeds bleven intimideren en de 'betrouwbare getuigen' (preventieadviseur, vakbondsvertegenwoordigers), er voor zorgden dat ze op die intimidatiegesprekken telkens afwezig waren én me elke keer opnieuw het figuurlijke mes in de rug duwden...
- Aangezien ik had ondervonden dat de bazen, als ik hen achteraf in aanwezigheid van 'hun' hiërarchische overste confronteerde betreffende de mondelinge intimidaties, steevast deze intimidaties ontkenden...
- Aangezien steeds meer waarde werd gehecht aan de woorden en leugens van de onschendbare bazen, dan aan de woorden van een eerlijke maar (schendbare) contractuele...
- Aangezien ik bovenstaande situaties al verschillende keren heb ondervonden (ook op andere bedrijven)...
- Aangezien ik rechtstreeks van een ander personeelslid van de NMBS had vernomen dat deze ook uit noodzaak de intimidaties t.o.v. zijn persoon opnam met een dicteerapparaatje, en ik dus zeker niet alleen was...

Voelde ik mij 'verplicht' om zélf voor dergelijke vorm van 'betrouwbare getuige' te zorgen.

Daarom heb ik mij (toen een duur) dicteerapparaatje gekocht, en besliste ik dit apparaatje (als ik het niet vergeet), in de toekomst te gebruiken telkens ik naar 'boven' word geroepen, zodat ik de intimidatiegesprekken zou kunnen bewijzen.

Ik heb dit apparaat zodanig ingesteld, dat er een redelijk verstaanbare opname van de omgevingsgeluiden kan worden gemaakt gedurende 1u7' aan één stuk. Na elke interessante gespreksopname met de bazen, heb ik deze opname via de computer op een cd-rom gezet zodat de recorder kon leeggemaakt worden voor volgend gebruik.



## Een zeldzame goede ziel in de 'spoorbond'.

22/10/2002

Vanavond, in het station van Berchem stond daar ook terug die man die de wijzigingen van locomotief type 77 opvolgt voor de hoofdzetel van de NMBS in Brussel, en die ik op de hoogte had gebracht van de foute aanpassingen.

Ook Vanderik (goede vakbondsafgevaardigde) kwam erbij staan, en nog een collega van de man die voor 'Brussel' werkt.

Ik sprak degene die het project moet opvolgen aan met: *"Amai zeg, 'k heb nogal een ambras gehad met dat gevalleken. Ik mag van mijn bazen zelf niet meer tegen u of iemand anders spreken over mijn werk, of ik wordt ontslagen!"*

Het gesprek kwam op gang en ik heb hem de uitleg gegeven over de heisa die ik heb meegemaakt na zijn telefoontje met meestergast Werandoli, hoe fout het hiërarchisch systeem gewerkt had, en hoe degenen die hiervoor verantwoordelijk waren (mijn bazen) alle schuld in mijn nek wilden schuiven, om mij te kunnen ontslaan.

Vanderik kwam tussen, en verdedigde mij gelijk een goede vakbondsman. Hij sprak over mijn ervaring, stielkennis en beroepsfierheid, en dat deze positieve elementen bij de NMBS niet gewaardeerd worden. *"...Er zouden er meer moeten zijn zoals Spandel, enz."* (bedankt Vanderik). Dit was tenminste normale praat voor een vakbondsafgevaardigde!

Ik heb tegen die man nog eens snel uitgelegd wat ik juist had ontdekt en hoe ik gereageerd heb. Dat ik dit deed om de NMBS en de belastingbetalers minstens 70 miljoen aan onkosten te besparen, en niet om mijn plaatselijke bazen te pesten, zoals deze t.o.v. mij verklaren. *"Ik heb dit gedaan om GOED te doen!"* verklaarde ik nog.

Uiteindelijk zei ik die man dat mijn bazen mij zullen ontslaan als ze over dit gesprek iets zouden vernemen. Hij stelde mij gerust: *"Van mij komen ze niets te weten!"*



## De 'ombudsman' was géén 'ombudsman'.

**05/11/2002**

Zoals eerder al werd vermeld, had ik op 17/10/2011 een gesprek met de vrijgestelde van de vakbond, en tijdens dit gesprek werden allerlei dingen besproken betreffende de problemen die ik ondervond in de werkplaats. Óók het probleem, dat de plaatselijke 'ombudsman' niets deed om mij te helpen.

### **Volgens de vakbond hadden wij geen 'ombudsman'!**

Vandaag confronteerde ik Rachid Bo., die zich niet alleen profileerde als 'preventieadviseur', maar ook als 'ombudsman' met de uitspraak van de vakbond.

*"De vrijgestelde van de vakbond heeft mij gezegd, dat u géén ombudsman bent, en dat er op de TW zelf geen ombudsman is aangesteld! U heeft mij steeds 'wijsgemaakt' dat u hier de ombudsman bent, en ik heb u jaren in vertrouwen genomen als 'ombudsman'. Toen ik vernam dat u géén ombudsman bent, was ik heel kwaad op u, aangezien u mijn vertrouwen jaren hebt misbruikt!"*

Rachid Bo. wist niet waar hij het had, en bleef stellig volhouden dat hij wel degelijk was aangesteld in de functie van vertrouwenspersoon, bemiddelaar, zeg maar in één woord ombudsman, en dat de plaatselijke vakbondsmensen hiervan als eerste op de hoogte waren!.

Rachid Bo. verklaarde dat hij steeds dossiers aanmaakt bij 'problemen' en dat hij deze dossiers, indien nodig doorstuurt... hogerop!

Hij vond het goed dat ik hem op de hoogte heb gebracht van de bewering van de vakbond dat hij géén ombudsman is, en hij zal Guy Bl. (de grote baas), van deze vakbondsbewering op de hoogte brengen.

Hij zal ook eens een gesprek gaan voeren met die 'vrijgestelde', omdat hij die persoon nog nooit gezien heeft, en hij zal zich dan ook eens bij deze vrijgestelde duidelijk gaan voorstellen.

Voor mij blijft nu de vraag, Wie moet ik geloven... Rachid Bo., of de 'vakbond'?

Het is in ieder geval een feit, dat Rachid Bo. beweert dat de vakbond als eerste op de hoogte werd gesteld van zijn 'aanstelling', en dat hij daarna beweert, nog nooit die vrijgestelde van de vakbond te hebben ontmoet.

Alhoewel hij beweert bij 'problemen' steeds een dossier op te maken... waar is dan het dossier aangaande mijn 'problemen'?



## Pester neemt wraak via slechte wondverzorging.

**05/11/2002**

Ongeveer 10 voor negen...

Tijdens herstellingswerken aan locomotief nr. 7762 (hoek rechts- voor), ben ik bijna het topje van mijn rechter wijsvinger kwijt geraakt.

De oorzaak lag bij het feit, dat ik tijdens een handeling met het slijpmachientje, dit machientje nog niet had uitgeschakeld! Mijn werkhandschoen kwam tussen het draaiend schijfje en het beschermkapje terecht. Het was een moment van onvoorzichtigheid. Dus... een spijtig werkongeval als gevolg van ijverigheid, zoals iedereen wel eens kan overkomen!

Het machientje blokkeerde in mijn vinger, en toen ik mijn werkhandschoen uittrok zag ik de ernst van de situatie in... het topje van mijn vinger was voor de helft doorgeslepen. Onmiddellijk ben ik op de 'planning' gaan vragen om mij naar een hospitaal te brengen voor de nodige verzorging. Op de planning hebben ze gereageerd en een ziekenwagen opgebeld.

Maar...

Plots sprong planning-man/EHBO'er Francois Le. recht. Dit was de man waarover ik destijds een klacht had ingediend bij de arbeidsgeneesheer wegens de onhygiënische toestand en werking in het EHBO-lokaal.

Deze man had toen tegen mij geroepen *"wee degene die het waagt om op mijn tenen te trappen, want die zal er niet goed van zijn hoor!"*.

Francois Le. riep nu *"Ik zal u wel verzorgen kom maar mee..."*, en we gingen naar het EHBO-lokaaltje.

Aangezien ik op dat moment een beetje in shocktoestand was (mijn vingertop hing er half af en bloedde hevig), had ik niet het besef dat ik verzorging door die persoon best zou weigeren en verzorging door een andere EHBO'er moest eisen.

Francois Le. heeft glimlachend gewoon dat vingertopje op zijn plaats gehouden en ingepakt met gaasverband, zónder enige vorm van ontsmetting, goed wetende dat diepe slijpwonden tot de gevaarlijkste wonden behoren wat betreft het risico op besmetting, bloedvergiftiging en ontsteking.



De ene baas na de andere kwam op bezoek in het EHBO-lokaaltje voor uitleg en verklaringen van mijnentwege en tijdens het wachten naar de ambulance (dit duurde een klein uurtje), hebben Guy Bl. en zijn gevolg, samen met mij en de preventieadviseur een wandelingetje gemaakt naar de plaats van het ongeluk om een 'reconstructie' te houden, met fotosessie en al.

Gelukkig heeft die onafhankelijke Ambulancier na aankomst onmiddellijk beslist om de wonde te zuiveren met zuurstofwater, vervolgens te ontsmetten en een nieuw verband aan te leggen, om mij daarna naar de Rode Kruis- post van de haven te brengen, maar... intussen was die diepe slijpwonde een uur (bewust?) niet ontsmet geweest door Francois Le., en kon een gevaarlijke infectie rustig haar gang beginnen gaan!

Ik spreek over 'bewust?', want een EHBO'er met een recente EHBO-opleiding achter de rug, en zeker als hij verantwoordelijke is voor de hygiënische werking in het EHBO-lokaal, weet, dat een diepe wonde zo vlug mogelijk moet proper gemaakt én ontsmet worden. Hij weet óók dat een ambulance geen uur nodig heeft om een dringende patiënt te gaan ophalen. Dit feit, en de vroegere bedreigingen aan mijn adres leidden inderdaad tot de vraag of het niet uitkuisen en niet ontsmetten van dergelijk gevaarlijke verwonding, bewust gepleegd zou zijn. Francois Le. was immers niet alleen een van mijn pesters, maar hij was ook een dikke vriend van mijn pestende collegae lassers...

In de Rode Kruis- post van de haven werd de wonde nog eens definitief behandeld en ingepakt en er werden platen genomen. De plaatselijke dokter heeft de situatie bekeken en beslist dat ik de volgende dag zeker deze wonde door de huisarts diende te laten verzorgen. Wegens de ernst van de verwonding (vingertop bijna volledig doorgesneden, breuk in overblijvend stukje been, breedte van de slijpgroef in het been, ontstekingsgevaar...), heb ik ook antibiotica en pijnstillers meegekregen. Het zou minstens 2 maanden duren voor het been en het vlees terug zouden 'opgegroeid' zijn.

Na de behandeling belde ik terug naar de tractiewerkplaats, om mij op te halen, en dat kon dus wél snel!





Terug in de tractiewerkplaats had ik nog een gesprek met Guy Bl., waarin hij me vroeg of ik bereid was om een administratieve job uit te oefenen vanaf het moment dat het genezingsproces dit toelaat, in plaats van thuis te blijven (in assurantie) tot ik terug mocht beginnen werken. Ik ben volledig akkoord gegaan!

Dat dit voorstel door Guy Bl. enkel gedaan werd om in een goed blaadje te blijven staan bij zijn directie in Brussel, had ik op dat moment nog niet door. Door dit soort manipulatie kon hij namelijk het plaatselijke cijfer van afwezigheidsdagen wegens arbeidsongevallen, zo laag mogelijk houden (goede punten voor hemzelf)!

In de namiddag bracht ik nog een bezoek aan de geneeskundige dienst van de NMBS te Antwerpen (Anneessenstraat), waar de dokter er op hamerde dat ik de wonde zeker dagelijks moest laten verzorgen door een zelfstandig verpleger of het Wit- Gele kruis. Ik heb een enveloppe meegekregen voor mijn huisarts. Daarna was er nog een gesprek en bijhorende schriftelijke verklaringen die ik moest ondertekenen bij preventieadviseur Rachid Bo. in zijn bureel, boven in het Centraal station te Antwerpen. Laatste actie die dag was het maken van een afspraak met de huisdokter (voor de volgende morgen)

Stilletjes aan daalde mijn weerstand en ik kreeg het gevoel alsof ik met steeds erger wordende klierkoorts zat. Ik zat precies met een verkoudheid die maar niet wilde genezen en niets hielp. Weken aan een stuk had ik continu papieren zakdoekjes nodig om bloederig te snuiten. Ik voelde me fysiek aftakelen. Lag het aan die aanval van Constant He. met het witte poeder of aan het bewuste? slecht behandelen van die infectie- gevaarlijke slijpwonde?

### 10/12/2002

Er volgde een eerste werkonbekwaamheid wegens ziekte van 10/12/2002 tot 15/12/2002. (Hoesten, zware vorm van sinusitis, pijnlijke druk op gelaat). In feite was het de periode voor verkoudheden en aangezien mijn gezinsomgeving, een aantal werkmakers enz. met typische verkoudheidsymptomen te maken hadden, leek mijn persoonlijke situatie 'normaal' en kreeg ik van de dokter de klassieke medicatie tegen deze verkoudheidsymptomen.

Na enkele dagen voelde ik mij dus terug bekwaam om te gaan werken.

### 16/12/2002

Terug op het werk kreeg ik weer last van hoofdpijn en ook het bloederig snotteren kwam terug en verergerde. Samen met moeder de vrouw die ook verkoudheidsymptomen had op consultatie gegaan bij de huisdokter. Deze vond het 'verdacht' dat de zaak bleef aanslepen en schreef ons beiden een antibioticakuur voor met Vibratab. Die zelfde avond zijn we er mee gestart. Omdat ik geen koorts had, besliste ik om verder te gaan werken.

### 17/12/2002

's Avonds opkomende koorts...

### 18/12/2002

's Morgens koorts boven 38°. Hoofdpijn heviger en snotteren bleef. Ik heb besloten om niet te gaan werken en de huisarts te laten komen. Wegens het rare ziektebeeld moest ik van de huisdokter foto's laten nemen van mijn hoofd en longen en ook een bloedonderzoek laten doen. Er werd een doktersbriefje geschreven van werkonbekwaamheid tot 24/12/2002.

De huisdokter kwam op 19/12/2002 op eigen initiatief naar mij thuis om te vermelden dat ik met een longontsteking zat en hij besloten had om het dossier over te maken aan een specialist waarmee hij ook onmiddellijk een afspraak regelde voor 23/12/2002.

Nog de zelfde dag, net na het doktersbezoek kreeg ik een acute- en agressieve aanval van pneumokokken te verwerken. Deze aanval zorgde op enkele uren tijd voor een pijnlijke uitbreiding van de longontsteking in mijn linker long.



Tijdens deze uren steeg mijn temperatuur, ondanks de inname van een Perdolan- suppo tegen de koorts, tot 39,7°, en ik voelde de pijn tijdens het ademen steeds erger worden.

Ik begon te (ijlen?) voelen dat er iets heel ernstig aan het gebeuren was met mij. Ik kreeg het gevoel dat ik aan het sterven was en vroeg mijn vrouw en dochter die aanwezig waren, om mijn laatste wensen te noteren... het waren heel gevoelige momenten...

De pijn in mijn borst nam voelbaar in omvang toe en mijn dochter zag de ernst van de situatie in. Ze wilde mij onmiddellijk naar de spoeddienst van het hospitaal brengen. Ik heb haar gevraagd eerst de huisdokter telefonisch op de hoogte te brengen van de situatie, wat zij onmiddellijk heeft gedaan. Deze gaf haar op zijn beurt de opdracht om onmiddellijk met mij naar de spoeddienst te rijden.

Ik werd onmiddellijk opgenomen in de spoeddienst van het hospitaal. Een eerste koortsmeting bracht al 40,3° aan het licht. Na het nemen van foto's, elektrocardiogram, bloedstalen, verhoor door de assistent van de specialist, enz., werd op de spoed eveneens bevestigd dat het om een zware longontsteking(linker kant) ging. Quasi onmiddellijk kreeg ik het nodige infuus met zware antibiotica enz., en er werd besloten om mij te hospitaliseren voor een nachtje. Ik kreeg kamer 3027.

De volgende dag mocht ik echter niet naar huis en werd mij gemeld dat ik gehospitaliseerd moest blijven. Er volgden daarna allerlei testen van de specialist. Blaastesten, allergietesten enz. De testen bleken negatief, wat wil zeggen, dat er op dit vlak geen oorzaak te vinden was.

Na 2 dagen mocht het antibiotica-infuus verwijderd worden en kon ik overstappen op zware antibiotica-pillen (augmentin 875), 3\*1 per dag bij het eten.

De specialist vertelde me later dat het juist op het nippertje was omdat er al een beginnende longvliesontsteking aan de gang was, en was ik iets later binnengekomen... had hij moeten prikken in mijn longen en zouden hospitalisatie én genezingsproces veel langer duren.



23/12/2002

's Morgens bloedafname + foto's van de longen.

's Namiddags. De specialist kwam langs met de vermelding dat is gebleken dat ik een acute aanval heb gekregen van de pneumokokken-bacterie, en met de belangrijke mededeling ***“Ik weet ook waar deze bacterie zich bevindt... IN UW BLOED, en dat is niet normaal, want normaal gezien kan die bacterie niet in uw bloed terecht komen!”***

De bacterie was in mijn bloed geraakt en had zich daar vermenigvuldigd zodat ze in feite in gans mijn lichaam aanwezig was. Op een bepaald moment is deze bacterie mijn linker long gaan aanvallen met het bekende gevolg. In de tijd dat er nog zo geen goede antibioticabehandeling bestond, zou ik op korte tijd gestorven zijn.

Dankzij de snelle en kordate aanpak in het hospitaal was de bacterie in mijn bloed uitgeroeid, en de aangetaste plek op mijn longen was gelukkig op korte tijd praktisch verdwenen.

Ik kreeg de melding dat ik de volgende ochtend (voor kerstavond), terug naar huis mocht gaan, maar met de uitdrukkelijke opdracht om de kuur met de zware antibiotica-pillen verder te zetten t/m 28/12/2002.

Er bleven voor de dokters echter twee onbeantwoorde vragen.

- 1) Hoe is die pneumokokken-bacterie in mijn bloed terecht gekomen?
- 2) Wat is de reden of oorzaak, dat deze bacterie zich zo plots tégen zijn gastheer is gaan keren?

Tijdens deze hospitalisatie heb ik ook moeten ondervinden, dat je als patiënt best, voor zover dit mogelijk is, de je voorgeschotelde medicatie zelf in het oog houdt, en niet zo maar alles wat je op dit vlak voor je neus geschoven word, klakkeloos gaat inslikken.

Zo kreeg ik op een dag 3 zware antibioticapillen te slikken in de periode dat ik er maar 2 meer mocht slikken.

Zo kreeg ik op een avond een potje met twee pillen voorgeschoteld. Pillen die ik nog nooit gezien had. De verpleegster vertelde dat het een 'pijnstiller' en een 'slaappil' waren.

Toen ik de verpleegster vertelde dat ik 's avonds nooit pillen moest slikken en haar vroeg of ze niet verkeerd was en zei *“mijn naam is Spandel”*, zei ze *“Ja, ja, dat weet ik,”* en toch bleef ze de pillen volhardend voor mijn neus plaatsen. Ik weigerde ze in te nemen en vroeg of ze eerst nog eens wou controleren op



haar lijst of ze niet verkeerd was. Even later kwam ze snel terug binnen met “*ge hebt gelijk*”, en ze pakte de pillen terug mee.

Gevaarlijke situatie vind ik!

Zo kwam een verpleegster eens mijn aerosol-toestel opvullen en ze ging door. Toen ik het opzette bleek het ‘leeg’ te zijn...

Daarna mocht ik tijdens de voorgeschreven periode van werkonbekwaamheid wel de woonst verlaten maar ik moest voorzichtig blijven en mezelf niet te veel vermoeien.

Terug stelde ik mij deze keer ‘ernstig’ de vraag of de oorzaak van deze bijna-dood, lag bij de aanval met het witte poeder, het opzettelijk niet ontsmetten van de gevaarlijke slijpwonde, de lage immuniteit waaraan ik ten prooi was gevallen na jarenlange pesterijen, of een combinatie van de drie...

Zelf toen ik in het hospitaal lag bleven de pesters uit de ‘planning’ hun pesterijen volharden!

Als ik ziekenbriefjes of andere informatie kreeg die te maken hadden met mijn afwezigheid op het werk, aanwezigheid thuis, hospitalisatieperiode, aard van de ziekte enz. heb ik de ‘planning’ hiervan steeds onmiddellijk telefonisch op de hoogte gebracht, en telkens reageerden ze met “We zullen het noteren en doorspelen aan de controlerende arts van de geneeskundige dienst.”

Tóch vond mijn vrouw nadien een briefje in de brievenbus met de vermelding dat de controlearts van de geneeskundige dienst tijdens mijn hospitalisatie aan mijn deur is geweest en herhaaldelijk heeft gebeld of geklopt, maar dat de deur gesloten bleef. Ik werd verzocht om mij op 24/12/2002 om 8u15’ aan te bieden op de geneeskundige dienst te Antwerpen, alhoewel ik nog steeds in het hospitaal lag!

Alhoewel de ‘planning’ door mij, vanuit het hospitaal, steeds correct op de hoogte werd gehouden van mijn situatie, wist deze controlearts dus niet dat ik op dat moment in het hospitaal lag!

De pesters van de ‘planning’ had dus niets doorgegeven!

Op 24/12/2002 om 8u15’ heb ik vanuit mijn ziekenhuisbed telefonisch contact gemaakt met de arts van de geneeskundige dienst en de nodige uitleg dan maar zélf gedaan.

Deze sprak daarop van een “foutje” en dat ik mij mocht komen aanmelden wanneer het voor mij geschikt was. “*t Is in orde*” zei hij.

Nadien nam ik contact op met de ‘planning’ betreffende deze communicatiefout en daar bleven ze bevestigen dat ze de gegevens wél hadden doorgestuurd.



*Pester neemt wraak via slechte wondverzorging.*

**06/01/2003**

Foto's van mijn longen laten nemen in het hospitaal en vervolgens afspraak voor controle bij de specialist.

Volgens de specialist was de genezing een 'wonder' te noemen.

De foto's van mijn longen werden chronologisch naast elkaar gehangen op de lichtbak.

Op de eerste foto was duidelijk de grote witte ontstekingsvlek te zien.

Op de tweede foto was de vlek al sterk vervaagd.

Op de derde foto was ze niet meer te bespeuren!

Resultaat: Mijn longen zijn genezen en ik kon de volgende dag 07/01/2003 terug aan het werk gaan.



## Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Mei 2000...

In de NMBS-werkplaatsen van Gentbrugge werd een constructie gebouwd die diende om in onze nieuwe werkplaats te plaatsen. Voor de laswerken aan deze constructie werden extra lassers gezocht.

Mij werd de vraag gesteld of ik als ervaren lasser tijdelijk naar Gentbrugge wilde gaan werken aan deze constructie en ik ging direct akkoord.

Zo kon ik ook eens de werking in een andere NMBS-werkplaats meemaken.

OK, ik naar Gentbrugge!

Daar kreeg ik mijn lasopdracht aan die constructie + de nodige lasapparatuur.

Als ervaren lasser regelde ik eerst de beste instellingen van mijn laspost via enkele testen op een paar stukken oud ijzer, om goed kwaliteitswerk te kunnen leveren.

Geen probleem... maar dit was niet gerekend met bediende Luc Vdwa. die 'baas' was in de lasschool van Gentbrugge!

Voor mij was die man toen nog een onbekende...

Ik was dus volop aan het lassen aan die constructie, toen plots mijn laspost zonder stroom viel. Als ervaren lasser keek ik vanaf mijn werkplaats onmiddellijk richting laspost en kwam tot de ontdekking dat er iemand aan mijn laspost aan het prutsen was.

Ik riep *"Héla gij daar, gij moet met uw poten van mijn laspost blijven begrepen?"*. Daarna sprong ik recht om te gaan kijken wat die daar allemaal uitspookte. Hij zei *"Uw laspost staat verkeerd ingesteld, in ik heb hem terug goed ingesteld!"*.

Ik antwoordde nogmaals dat hij van mijn laspost moest afblijven en dat geen enkel gespecialiseerd lasser duld dat iemand anders aan zijn laspost of de instellingen ervan gaat morrelen.

*"Hier ben ik de baas, en hier stel 'ik' de lasposten in, verklaarde hij!"*. Hij draaide zich om en ging weg.

Hij had mijn laspost volledig ontregeld en de kabels van + en – pool gewisseld van plaats. Kwaad riep ik hem nog eens achterna *"dat hij met zijn poten van mijn laspost moest blijven en dat ik anders hierover een klacht zou indienen."*

Vervolgens stelde ik mijn laspost terug in zoals het moest, en ging verder met mijn laswerk...



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Enkele minuten later viel de stroom terug weg, en ja hoor... die zélfde meneer was terug aan mijn laspost aan het prutsen!

Ik maakte me kwaad en we geraakten in een felle discussie over het hoe en waarom van de instellingen van een laspost.

Hij wilde zijn standpunt als 'baas van de lasschool' niet opgeven, en ik als ervaren specialist óók niet.

Dit was dus mijn eerste ontmoeting met 'de baas van de lasschool', Luc Vdwa.

Uiteindelijk werd 'zijn' baas een zogezegde 'NMBS- lasingenieur' er bij geroepen die, hoe kan het anders bij de NMBS, het standpunt van die onkundige moeial verdedigde.

Ik weigerde om op die manier verder te moeten werken en werd stantepede teruggestuurd naar mijn werkplaats in Antwerpen!

Die onkundige 'instructeur' kon geen respect opbrengen voor écht vakmanschap. Had hij schrik voor de confrontatie met écht vakmanschap omdat hij zélf niet deftig kon lassen?!

Toch bleek hij de functie van baas van de lasschool te hebben, mocht hij lasopleidingen geven aan de lassers van de NMBS, én stond hij in voor het afnemen van lasproeven, de controle er op, én de aanmaak van 'officiële' NMBS- rapporten betreffende de lasproeven?!

In feite was Luc Vdwa. dus één van de grote oorzaken van de slechte kwaliteit van het laswerk van vele 'gespecialiseerde lassers' binnen de NMBS.

Via 'NMBS- examens' was deze 'onschendbare' statutaire gewone bureelbediende opgeklommen tot 'instructeur', zónder praktische kennis en ervaring wat betreft laswerk. Theorie daarentegen kon hij aframmelen als geen ander. Vandaar dat zijn 'verplicht' te volgen procedures voor het lassen van lasproeven zo abnormaal waren.

Terug aangekomen op mijn normale werkplaats (TW Antwerpen Noord) moest ik zoals verwacht onmiddellijk naar boven komen voor de nodige uitleg aan mijn bazen.

Er waren intussen een paar uren verstreken tussen de discussie in Gentbrugge en mijn aankomst in Antwerpen-Noord. Luc Vdwa., 'baas van de lasschool Gentbrugge', had in die tussentijd 'zijn kant van de zaak' natuurlijk al doorgetelefoneerd en gefaxt naar mijn bazen in Antwerpen.



En ja... wiens woorden worden bij de NMBS geloofd? Deze van een onkundige 'onschendbare' baas, of deze van een 'schendbare' contractuele stielman?

Gentbrugge 17-05-2000  
Lasdienst Lasserschool  
☎ 991-3558  
LV/LV  
Kenmerk: Polariteit.

Aan: Mr. Blancquaert  
Mr. Vermeire  
Cc: Mr. Van den Abeele  
Mr. De Dobbeleer.  
Mr. Eeckhout

**Betreft: Polariteit tijdens het lassen.**

Gezien de niet aflatende discussie met de heer Spandel More Gesp. lasser TW Antwerpen en na ontvangst van een document door zijn tussenkomst aangaande lassen met gelijkstroom, wens ik het volgende te antwoorden.

De vraagstelling die de bediende formuleert, luid letterlijk als volgt "wanneer is de kwaliteit van een lassing best" - "met de elektrode aan de min of aan de pluspool"

Zijn antwoord hierop is "met de elektrode aan de min en het werkstuk aan de plus pool !!".

Deze bewering klopt maar ten dele, de "kwaliteit" van een lassing is van heel wat meer factoren afhankelijk dan alleen de "polariteit".

Hoe de pooling wordt uitgevoerd is lasproces-bepalend

Eerst en vooral moet men het basismateriaal, het soort toevoegmateriaal en het gebruikte lasproces kennen.

Volgens ons is het daar reeds fout gelopen, de lasser beschikte niet over de nodige kennis aangaande het door ons gehanteerde lasproces en toevoegmetaal. *Hierbij was hij helemaal niet bereid om advies van de lasdienst te aanvaarden.*

Het lassen van deze constructie gebeurt voor een groot deel in de positie PF (klimmend lassen) en dit met het lasproces 136 (lassen met een gevulde lasdraad).

De gebruikte lasdraad is SAFDUAL 100 Ni in draaddiameter 1.2mm  
Deze wordt verlast met beschermgas M 21(82% Argon en 18% Co<sup>2</sup>).

Voor dit type lasdraad zijn in de CW Gentbrugge onder leiding van Mr. Ir Eeckhout EWE Lasmethodebeschrijvingen opgesteld met nr. CWFUG/LV/3558/99/31 en lasproeven uitgevoerd. Hierbij is een PV opgesteld aan de hand van de DO en NDO beproevingen.

Dit type lasdraad wordt **steeds** verlast met **elektrode positief en het werkstuk negatief**.  
*(alle massieve lasdraden worden in het half-automaatlassen + verlast).*

Voor het lassen met **beklede elektroden** met gelijkstroom gelden "*afhankelijk van de gebruiksvoorschriften opgemaakt door de fabrikant*" meestal de volgende regels.

Rutiel beklede elektroden worden "negatief" verlast.

Basisch beklede elektroden worden meestal "positief" verlast (99 %).

**Besluit:**

Een Lasser die niet openstaat voor informatie, die niet bereid is om een vooropgestelde lasmethodebeschrijving te volgen, die kan niet of onvoldoende functioneren in een NMBS werkplaats. Vroeg of laat zal men met dergelijke personen moeilijkheden kennen en dit door het koppig vasthouden aan verkeerde werkwijzen of onvoldoende gekende lasmethoden. Hierbij stel ik mij de vraag hoe men een dergelijk lasser in de toekomst zal en kan kwalificeren volgens de geldende Europese richtlijnen (EN 287-1).

De Lasdienst – Lasserschool  
Vandewalle Luc.



Belangrijke opmerkingen op bovenstaande brief:

Over de technische uitleg van de schrijver (Luc Vdwa.), zal ik niet verder uitweiden omdat de context van dit boek gaat over pesterij en niet specifiek over vakkennis van het lassen.

In de context van pesterij is het daarentegen wél belangrijk voor de lezer, dat onderaan de brief het ‘besluit’ goed word gelezen.

Uit dit besluit kan een goed lezer opmaken, dat:

- 1) Een onbekwame NMBS- instructeur die met een ervaren vakman uit de privé werd geconfronteerd, en geen tegenspraak dulde, schreef vanuit zijn machtspositie een wraakbrief naar de grote baas van de ervaren stielman om deze in een slecht daglicht te plaatsen. Dit uit schrik dat zijn onbekwaamheid (en de gevolgen er van) aan het licht zouden komen. Hij schrijft **“Een lasser die niet open staat voor informatie, die niet bereid is om een vooropgestelde lasmethodebeschrijving te volgen, die kan niet of onvoldoende functioneren in een NMBS-werkplaats.”**
- 2) In zijn ‘besluit’ schrijft hij ook **“Vroeg of laat zal men met dergelijke personen moeilijkheden kennen en dit door het koppig vasthouden aan verkeerde werkwijzen of onvoldoende gekende lasmethoden. Hierbij stel ik mij de vraag hoe men dergelijk lasser in de toekomst zal en kan kwalificeren volgens de geldende Europese richtlijnen (EN 287-1)”**

### Betreft punt 1:

Deze Luc Vdwa., uit een andere werkplaats, die mij niet kende als ervaren gespecialiseerd lasser en dus ook waarschijnlijk nooit geconfronteerd was met het eergevoel, verantwoordelijkheidsgevoel en vakkennis van een échte stielman, werd plots geconfronteerd met zo iemand.

Als omhoog gepromoveerde bediende dulde hij vanuit zijn hoogmoedigheid geen tegenspraak maar enkel mouwvegerij vanwege zijn ‘ondergeschikten’. Degenen die bij hem slechte (afgekeurde) lasproeven maakten konden wél slagen in die proeven als er genoeg ‘mouwvegerij’ en/of ‘omkoperij’ werd toegepast.

Aangezien hij zich blijkbaar ongenaakbaar achtte, kon hij deze ‘dwarsliggerij’ van mij dus niet verwerken.



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Omdat hij tweemaal mijn laspost ontregelde en ik daarop een discussie ontspon over de stroomrichting bij gelijkstroom en de voor- en nadelen van de wijze waarop gepoold werd tijdens het lassen, voelde Luc Vdwa. zich 'op de teentjes getrapt'. Natuurlijk ook voor het feit dat ik het gewaagd had om tegen meneer de 'instructeur' te zeggen "dat hij met zijn poten van mijn laspost moest blijven".

Dit was blijkbaar voldoende om mij de grond in te boren en het tegenovergestelde te beweren van wat de documenten betreffende mijn vakkennis en laskwaliteiten, die ondertekend waren door de grote bazen binnen de NMBS, aantoonde. Dit was ook het tegenovergestelde van wat ik tijdens mijn ganse carrière als lasser had geleerd en bewezen en wat zwart op wit op verschillende kwaliteits- certificaten te lezen staat.

Voorbeelden: pag.12, pag.13, pag 14, pag.40 ...

Als voorbeeld ziet u verder ook een bewijs uit 1985 (ik was al lasser sinds 1968), een gespecialiseerd en gecertificeerd foto-lasser was. Dat wil zeggen dat ik wel degelijk aan de 'normen' voldeed.

Ik heb ook nog certificaten van officiële 'Belgische' testen die bewijzen dat ik wel degelijk aan de **Europese richtlijnen (EN 287-1)** voldeed.

Dit 'bewijst' het 'tegengestelde' van de beweringen van de 'NMBS- instructeur' (Luc Vdwa.) in het jaar 2000!

**BOELWERF**



**WELDER PERFORMANCE QUALIFICATION TEST**

According to D.N.V. Code/Standard.

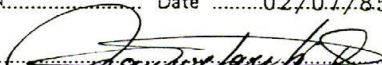
This test is performed to comply with purchaser's specification no. 1521 Project 1521  
 Welder's/operator's name SPANDEL Age 35 Stamp no. 4087  
 Manufacturer/Employer BOELWERF N.V. Date 02/07/85  
 Manufacturer's welding procedure no. WPQ 43 (1G), 35 (2G), 44 (3G), 36 (4G)

**WELDING CONSUMABLES AND WELDING PARAMETERS**

VARIABLE	TEST CONDITION	QUALIFICATION RANGE
Base material designation	NVA	NVA - NV E 36
Material thickness	14.5	
Pipe diameter (O.D.)		
Groove, type and definition	BUTT WELD	
Root gap, mm	3 mm	
Root face, mm	0 mm	
Backing (type of)	NONE	
Welding process	SMAW	SMAW
Welding positions	1G - 2G - 3G - 4G	1G - 2G - 3G - 4G
Welding progression/direction	3G VERTICAL UP	
Electrode, trade name	LB 52 OK 3865	
Electrode, code designation	E 7016 E 70.28	
Electrode, code grouping		
Electrode, diameters	Ø 3.2 and Ø 4 Ø 5	
Current, (AC/DC)	AC AC	
Polarity	---	
Gas composition	---	

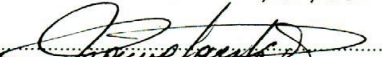
Other information (Pre- and/or post welding heat treatment etc.) NO PREHEATING  
NO POSTWELD HEAT TREATMENT

We certify that the statements in this record are correct and that the test specimens were prepared, welded and heat treated as described.

Place HOBOKEN Date 02/07/85  
 Manufacturer's sign.  Witnessed by Mr ADAM L.  
 Representing D.N.V.

**LABORATORY TESTS**

NON-DESTRUCTIVE TESTING. According to D.N.V. Code/Standard.  
 Type of test R.X Accepted/Not accepted  
 Place HOBOKEN Date 09/07/85

Laboratory's sign.  Witnessed by Mr. ADAM L.  
 Representing D.N.V.

MECHANICAL TESTING. According to ..... Code/Standard.  
 Type of test .....

Accepted/Not accepted.

Place ..... Date .....  
 Laboratory's sign. ..... Witnessed by .....  
 Representing .....

We hereby certify that the welder named above, by virtue of the information given above meets the Code/Standard and/or purchaser's specification, and that he by our signature is approved for welding within the limitations given in the Code/Standard, purchaser's specification and/or welding procedures.



Surveyor 



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Luc Vdwa. schreef dus een brief vol leugens betreffende mijn persoon en laskwaliteiten.

In één ding had hij wel gelijk... Als vakman met een gevoel voor 'beroepseer' en 'verantwoordelijkheid' wil ik mij niet laten verplichten om 'slecht' laswerk te leveren, hoe 'hooggeplaatst' de opdrachtgever (in dit geval een onbekwame 'NMBS- instructeur') ook is!

De brief is onmiskenbaar een leugen uit 'wraak' t.o.v. een vakbekwaam stielman die het 'gewaagd' had om Luc Vdwa. te confronteren met zijn gebrek aan stielkennis, en dit in het bijzijn van andere werknemers. Deze 'vernedering' én de schrik om zijn mooie jobke en bijhorende sjoemelarij te verliezen kon hij alleen maar verwerken door 'gepaste' wraak te nemen. Dit potentieel 'gevaar' moest zo vlug mogelijk uit de weg geruimd worden!

Binnen de NMBS is dit heel gemakkelijk te doen via machtsmisbruik en schriftvervalsing. Bijvoorbeeld door via vervalsing van rapporten een ontslag te bewerkstelligen.

Feit is, dat deze wreker in zijn rapport mijn naam nog niet juist kon schrijven en het dus niet over mij gaat, maar over een zeker 'Spandel More' (zou die wel bestaan?).

### **Betreft punt 2:**

Een échte stielman kent zoiets als 'beroepseer' en 'vakkennis' en heeft een rijk verleden aan scholing, bijscholing en ervaring. Als stielman heb ik steeds gestreefd naar de best mogelijke kwaliteit van mijn werk, en omwille van die kwaliteit werd ik zodanig gerespecteerd dat ik in verschillende bedrijven waar ik als lasser tewerkgesteld was, vlug in de hogere categorieën werd geplaatst en de moeilijkste laswerken mocht uitvoeren.

Van zo iemand is het begrijpelijk dat hij zich niet zal laten verplichten om 'slechte' kwaliteit te gaan leveren, en zeker als die verplichting hem wordt opgelegd door een jaloers niet-stielman!

Ik wou inderdaad mijn beroepseer niet laten varen...

Let op de emotie en haat in het 'besluit' van Luc Vdwa.

Waarom schrijft hij mijn naam fout bovenaan in de brief 'Spandel More' ?

Waarom gebruikt hij als hij over mij spreekt '**dergelijke** personen' en '**dergelijk** lasser' enz., alsof ik tot een '**dergelijk soort**' hoor waarmee hij niet overweg kan?



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Waarom stelt hij de vraag of ik 'in de toekomst wel kan gekwalificeerd worden volgens de Europese normen'?

Ik kan nochtans x-aantal getuigschriften voorleggen die getuigen dat ik reeds decennia voldeed aan deze Europese normen en dat ik hiervoor de moeilijkste proeven heb afgelegd!

Pure haat en pesterij straalt dus uit dit 'besluit'. Het is een duidelijk voorbeeld van 'administratief machtsmisbruik' met voorbedachte rade en een voorbeeld van de 'intentie tot toekomstig machtsmisbruik' t.o.v. één bepaald individu (gerichte administratieve pesterij)!

Ik wil er de nadruk op leggen, dat bovenstaande wraakbrief opgesteld is op **17-05-2000** (zie links bovenaan).

Waarom is dit zo belangrijk in de context van pesterij?

**Deze zélfde brief** werd door dezelfde Luc Vdwa. drie jaar láter nóg eens tegen mij gebruikt voor de arbeidsrechtbank, **als ontslagreden** voor feiten die zich op **22 en 23 april 2003 (drie jaar nà datum)** zouden afgespeeld hebben!?

Lees volgend stukje dat voorgelegd werd bij de arbeidsrechtbank.

---

***20. Nieuwe lasproeven werden vervolgens gepland op 22 en 23 april(2003). Hierna ontstonden nog problemen in de lasschool! Dit blijkt uit de brief van de Lasserschool waarin het volgende wordt aangehaald:*** en dan volgt de inhoud van de brief van... **17/05/2000!**

---

Een wraakbrief(pestbrief) die 3 jaar eerder werd opgesteld met de intentie 'in de toekomst' een ervaren stielman af te keuren en te laten ontslaan, werd dus 'in de toekomst' (3 jaar later) nog eens gebruikt voor het verschonen van valse rapporten van proeven. Proeven die niets te maken hadden met die brief én die trouwens door een onafhankelijke officiële keuringsdienst (AIB Vinçotte ) '**goedgekeurd**' werden volgens de vereiste normen!

Het was dus heel duidelijk dat Luc Vdwa. vanaf die eerste, voor hem nogal lastige ontmoeting met mij, besloten had om mij hoe dan ook, '**in de toekomst**' te zullen blijven buiten pesten bij de NMBS, gebruik makend van zijn machtspositie, schriftvervalsing en leugen-rapporten.



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Ik moest dus in maart 2003 lasproeven gaan afleggen in de lassersschool van de NMBS te Gentbrugge, bij Luc Vdwa. ...

Net zoals de andere lassers mocht ik, voor zolang ik het nodig achtte, eerst de verplichte lasprocedé 's inoefenen op testplaten om de juiste instellingen voor mijn laspost te zoeken. Tijdens deze testen heb ik de voor mij best geschikte parameters genoteerd en voorgelegd bij Luc Vdwa., die verantwoordelijk was voor de afname en controle van deze lasproeven. Deze parameters moesten vallen binnen een minimumgrens en een maximumgrens en zijn afhankelijk van de kwaliteit van het lastoestel en de voorkeur van de lasser.

We waren verplicht om deze instellingen bij Luc Vdwa. voor te leggen voor goedkeuring, anders mochten we niet aan de proeven beginnen. Luc Vdwa. keurde mijn parameters goed, en dus mocht ik met de voorgelegde (door Luc Vdwa. goedgekeurde) parameters mijn proefstukken lassen.

De door Luc Vdwa. verplichte lasprocedés waren 'abnormaal', vergeleken met deze in normale lasscholen, maar voor een ervaren stielman als ik was het geen probleem om volgens deze abnormale (gekke) opgave tóch een goede proef af te leggen.

Als ervaren lasser kon ik het echter niet nalaten om mijn grote baas op de hoogte te brengen van de 'abnormale' situaties rond het afleggen van proeven en de 'verplicht' te volgen absurde procedés in de lasschool van Gentbrugge.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Spandel Marc [mailto:marc.spandel@belgacom.net]

**Verzonden:** maandag 10 maart 2003 20:01

**Aan:** Guy Blancquaert

**Onderwerp:** Geachte Heer Blancquaert

Spandel Marc,  
Hugo-Verrieststraat 80,  
2100 Sint-Niklaas.  
Tel: 03 766 02 97  
Gespecialiseerd lasser, TW Antw.Noord,  
ID: 7709-50012.

Sint- Niklaas, 10/03/2003.

t.a.v. Mr. Blancquaert G.  
Eerste Ingenieur,  
NMBS,  
TW Antwerpen Noord.

Geachte Heer Blancquaert,

Zoals u weet moeten wij (de lassers) op regelmatige basis naar de lassochool te Gentbrugge om lasproeven af te leggen, betrekking hebbende op verschillende lasprocedé 's.

Momenteel ben ik bezig aan de lasproef betreffende het klassieke lassen met de basische elektrode. Op dit vlak heb ik pakweg 35 jaar ervaring opgedaan in verschillende bedrijven, onder alle mogelijke omstandigheden.

Ik heb gelast met verschillende types en merken basische elektrode. Ik ben zelf foto- lasser geweest en heb regelmatig hoog- gekwalificeerde werkzaamheden moeten uitvoeren. Sluisdeuren, schepen, buizerij in raffinaderijen, ketels allerlei...

Tijdens mijn lassers- leven heb ik vele lasproeven moeten afleggen met 'positief' resultaat en ik heb verschillende 'upgrades' gekregen via extra- scholing in verschillende lassochoolen. U begrijpt dat men mij op gebied van elektrode- lassen dus niet te veel meer moet wijsmaken.

In Gentbrugge wordt ik door de afnemers van de betreffende proef letterlijk verplicht om af te zien van mijn kennis en ervaring en 'MOET' ik werken volgens onprofessionele regels die mij worden voorgeschoteld. Zo moet de V- naad in een plaat van 12 mm.dikte, gevuld worden met 8 lasrupsen in plaats van 4 of vijf, waardoor er veel meer kans op fouten gecreëerd wordt en... waardoor er in feite meer geslepen dan gelast wordt.

Op de verpakking van de las- elektroden staat bijvoorbeeld vermeld dat men deze elektroden zowel op de plus- als op de min- pool mag gebruiken. Er wordt mij echter het 'VERBOD' opgelegd om te lassen op de min- pool, daar waar ik het als professioneel lasser wél zou doen. Ook dit 'VERBOD' zorgt voor de creatie van fouten in de lassing.

Aangezien het mij als professioneel elektrode- lasser verboden wordt om op een professionele wijze mijn lasproef af te leggen (als ik ook maar één keer durf om op de min- pool te lassen, dan wordt mijn proef rechtstreeks de vuilbak in geklasseerd !), zal ik mij aan het opgelegde 'VERBOD' houden, omdat ik anders in totaal géén proef zal kunnen voorleggen.

Mr. Blancquaert, omwille van bovenstaande argumenten durf ik u op voorhand géén garantie geven dat de betreffende lasproef zal goedgekeurd worden. Het is wel geen groot bewijs, maar bekijk de resultaten van mijn collegae lassers die deze proef al hebben uitgevoerd, en glansrijk werden gebuisd!

Als ik de zaak mag analyseren, dan kan ik niet anders zeggen dat degene die ons op dergelijke wijze laat proeven geen respect heeft voor echt vakmanschap. Het getuigd eveneens van gebrek aan gedegen vak- en mensen- kennis. Volgens mij is het doel van las- opleidingen en las- proeven het verhogen en/of in stand houden van de kwaliteit en niet het 'tegenwerken' van kwaliteit.

Als de instructeurs zelf de foute lasmethode' s doorgeven aan de kandidaat- lassers, dan is de kwaliteit natuurlijk navenant !

Ik hoop dat u mij dit schrijven vergeeft, maar het moest mij van het hart.

Hoogachtend,  
Marc Spandel.





Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Behalve de abnormale las-opleidingen en proeven, was er ook het feit dat ik reeds van in het begin dat ik op de tractiewerkplaats werkte, iets anders had ontdekt dat niet door de beugel kon.

Als ervaren specialist op gebied van vlambooglassen had ik namelijk ondervonden dat we op de NMBS-werkvloer blijkbaar met 'afgekeurde' elektroden moesten werken... kon niet anders!

Ik heb dit vermoeden verschillende keren mondeling vermeld bij mijn grote bazen en ja... ook t.o.v. de baas van de lasschool (Luc Vdwa.) die ons 'verplichtte' om met deze afgekeurde rommel te werken.

Een kleine uitleg voor de niet-lasser is hier op zijn plaats.

Las-electroden (bagetten) worden gemaakt in gespecialiseerde fabrieken en gekeurd volgens strenge normen vanwege het feit dat lassingen kwalitatief hoogwaardig moeten zijn, gezien het veiligheidsrisico.

Van elk nieuw lot las-electroden worden willekeurige stalen genomen en met deze stalen worden las-testen uitgevoerd. Bij negatief resultaat wordt het ganse lot afgekeurd en voor vernietiging naar de staalovens gevoerd om terug gesmolten te worden. Een afgekeurd lot is waardeloos en mag niet verkocht worden.

**Ik uitte regelmatig het vermoeden dat de NMBS 'administratief gezien' misschien wel dure goedgekeurde loten aankocht, maar dat de 'aankopers' het geld op zak staken en voor de NMBS in realiteit 'afgekeurde' loten aankochten aan een 'klein' prijsje.**

Dat het uiten van deze vermoedens niet in goede aarde viel bij degenen die ik door deze vermoedens in zekere zin betichtte van oplichting, is dus wel te begrijpen, en zeker als het om miljoenen-affaires gaat.

Het antwoord dat ik telkens kreeg was op zijn minst flauw.

*"Daar kunnen wij niets aan doen! Met welke bagetten er gelast wordt, mogen wij niet beslissen, dat wordt in de Walen beslist, en daar heb jij, je niet mee te moeien!"*

Wie wil er nu een schip dan slecht gelast is en het risico loopt om in twee of meerdere stukken te breken tijdens de eerste reis?

Wie wil er een auto die tegen 120 km./uur kan uiteenvallen met x-aantal dode gezinsleden tot gevolg?

Wie wil er een trein die bij een kleine botsing al zware schade oploopt wegens slechte laskwaliteit?

Enfin, er was dus weeral een reden gecreëerd voor de oplichters om mij zo vlug mogelijk bij de NMBS buiten te werken, want ik was een 'klokkenluider'.



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

In ieder geval heb ik een soort bewijs gekregen dat de directies op de hoogte waren van dit soort oplichterij, want...

In de nieuwe werkplaats was nog vóór de officiële opening, de 'overlader' reeds gecrasht tegen de werkvloer, en mij werd vanwege mijn vakmanschap gevraagd, deze herstelling uit te voeren tijdens een weekend dat niet gewerkt werd.

De 'overlader' is een soort platform dat verrijdbaar is over in de vloer verankerde rails. Dit platform dient om locomotieven die meer dan 120 ton kunnen wegen van het ene spoor naar het andere te kunnen verplaatsen in de werkplaats.

Ik had mijn baas op de hoogte gebracht van het feit dat ik deze herstelling enkel wou uitvoeren met 'goede' las-electroden om de garantie te kunnen geven dat dit probleem blijvend zou opgelost worden.

Mijn baas ging onmiddellijk akkoord en is zélf naar een winkel of leverancier van electroden gereden om op eigen kosten enkele pakken goede kwaliteits-electroden aan te kopen voor deze herstelling.

Is dit geen bewijs dat er door de bazen geweten was dat de las-electroden waarmee we 'normaal gezien' verplicht moesten werken, in feite afgekeurde rommel was?



Er moesten 5 verschillende lasproeven worden afgelegd. Eerst de proeven met de half- automaat, en vervolgens de proeven in vlambooglassen met de electrode, waarin ik zonder te moeten stoefen al decennia ‘gespecialiseerd’ was, wat ik trouwens kon bewijzen met certificaten. later zouden er dan proeven volgen voor TIG- lassen, gassmeltlassen en gutsen.

De proeven met de half- automaat waren gedaan, en als voorbereiding voor de proeven waarin ik gespecialiseerd was (vlambooglassen), mocht ik beginnen oefenen op testplaten.

Toen ik bezig was met oefenen, voelde ik plots een zachte hand die mijn hand vastgreep, en een zachte stem die mij vertelde dat ik fout bezig was. De stem zei dat ik mijn basische electrode niet onder de juiste hoek hield ten overstaan van het werkstuk, en de hand die de mijne had vastgenomen dwong mijn hand tot een andere (foute) positie.

Ik stopte met lassen om te zien wie hier met mijn voeten aan het spelen was en mij als ervaren stielman, plots behandelde alsof ik een ‘beginneling’ was door mijn handje vast te houden.

Eerst dacht ik aan een grapje van een andere lasser, maar... het was bediende Luc Vdwa. die zélf niet degelijk kon lassen maar wel ‘gepromoveerd’ was tot ‘lasinstructeur’!

Ik maakte me kwaad, en zei dat hij mijn hand moest loslaten, dat ik in deze lastechniek gespecialiseerd ben en dus wel zélf kan beslissen hoe de stand van de electrode t.o.v. het werkstuk moet zijn om kwaliteitswerk te kunnen afleveren. Spijtig genoeg liet ik me tijdens deze reactie ook ontvallen dat hijzelf blijkbaar niet kon lassen en dat ik mijn beroepseer en vakkennis niet laat vallen voor iemand die mij wil verplichten om op een slechte wijze te lassen met basische elektroden.

Dit viel uiteraard niet in goede aarde, en razend vanwege deze ‘vernedering’ spurpte deze ‘instructeur’ naar de telefoon om de personeelsdienst van mijn werkplaats in Antwerpen op te bellen met een litanie over mijn zagezegde onkunde, koppigheid, en onwil om te luisteren naar zijn (foute) ‘instructies’. Hij kon met mij niets aanvagen enz.

Eerst die zachte hand op de mijne in dat donkere lashokje, en daarna de hevige reactie omdat ik niet wilde ingaan op zijn vraag, liet de gedachte opkomen aan een op de teentjes getrapte homo die fysisch contact zocht en zich plots afgewezen voelde.



In feite ging het om een hoogmoedige die even van zijn sokkel was gestruikeld en er vlug terug probeerde op te kruipen in de hoop dat niemand dit gezien had.

Gevolg was natuurlijk dat ik aan de telefoon werd geroepen door een baas in Antwerpen die de opdracht gaf om onmiddellijk mijn boeltje in Gentbrugge in te pakken en terug naar de werkplaats in Antwerpen te komen.

Ik mocht geen verdere lasproeven meer afleggen en kreeg ook geen enkel recht om mezelf te verdedigen tegen de leugens van 'instructeur' Luc Vdwa.!

Ik heb dus in realiteit maar twee van de vijf eerste lasproeven mogen afleggen van Luc Vdwa. en ik kreeg niet eens de kans om de proeven waarin ik gespecialiseerd was en die praktisch gegarandeerd goed zouden zijn (op voorwaarde dat ik geen afgekeurde elektroden moest gebruiken), af te leggen! De in pesters die wél hun proeven verder mochten afleggen en zagen dat ik letterlijk werd buiten geschopt zonder de kans om mijn vakmanschap te tonen, wreven lachend in hun handjes...

Laten we nu de uitslag van de twee wél afgelegde lasproeven bekijken. AIB Vinçotte keurde deze lasproeven goed volgens de vereiste normen. Deze keuring gebeurde op een niet- destructieve wijze (RX) + visueel. Dit wil zeggen dat bij eventuele betwisting, de betreffende proefstukken telkens opnieuw objectief kunnen gekeurd (getest) worden om te bewijzen dat ze goed of slecht waren.

Maar...

Luc Vdwa., die 3 jaar eerder had beslist om mij hoe dan ook buiten te pesten bij de NMBS, keurde daarna de door AIB Vinçotte goedgekeurde lasproeven af!

Hiervoor paste hij eerst 'destructieve' testen toe op de proefstukken.

De proeven werden door hem in stukken gebrand, geslepen, geplooid, gebroken, en andere dergelijke manipulaties..., waardoor

het bij betwisting niet meer mogelijk is om achteraf nog een objectieve test uit te voeren!

Tijdens één van mijn gesprekken hierover met grote baas Guy Bl., heeft deze mij persoonlijk vertelt, dat hij vroeger zélf gespecialiseerd is geweest in het controleren van lasproeven en dat hij meerdere praktische trucjes kende om tijdens destructieve proeven een proef zodanig te manipuleren dat deze afgekeurd zou worden.



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Na zo'n destructieve test kon Luc Vdwa. dus gemakkelijk een rapport opmaken naar eigen goesting en vol leugens.

Zie verder.

**Punt 1 : goedkeuring door AIB Vinçotte.**

**Punt 2 : 'destructieve' afkeuring door Luc Vdwa...**

PS: Ook op dit 'rapport' blijkt Luc Vdwa. mijn naam niet juist te hebben geschreven, wat op zich al een reden is om dit rapport nietig te verklaren, maar tóch werd ik als gevolg van dit rapport zwaar gestraft!



NMBS.

Gentbrugge, 18-03-2003.

CW Gentbrugge .

Brusselsesteenweg 602

9050 Gentbrugge

Lasdienst- Lasserschool.

Tel: 09/241 35 58

Fax: 09/ 230 14 36

GSM: 0478 91 99 38

LV/LV

Kenmerk:Lasserskwalificaties.

Mr. Blancquaert.

Cc Mr. Vercammen.

Betreft; laskwalificatie van dhr. Spandel Mark

**1) Uitslag van het Niet Destructief onderzoek, uitgevoerd door AIB Vincotte volgens EN 287-1**

Voor; proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE,  
en de proefplaat lasproces 136 MAG lassen met vuldraad, laspositie PE.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen** aan de door de code gestelde eisen.

**2) Uitslag van het Destructief onderzoek, uitgevoerd door Lasserschool CW Gentbrugge volgens EN 287-1**

**Voor;** proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE.

**Buigproeven:** bindingsfout, kant doorlassing.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen niet** aan de door de code gestelde eisen.

**Voor;** proefplaat Lasproces 136 MAG lassen met vuldraad, laspositie PE.

**Macrografie:** Slinkholte, kant doorlassing.  
Laslagen zijn niet uitgevoerd zoals beschreven in lasprocedure.  
HAZ is buiten proporties, dit duid op onaangepaste lasparameters.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen niet** aan de door de code gestelde eisen.

(Volgens de geldende grenswaarden van onvolkomenheden;ISO 5817 -EN 25817  
Booglasverbindingen in staal.  
Richtlijn voor het vaststellen van kwaliteitsniveaus voor onvolkomenheden.)

**Besluit:** de verschillende beproevingsmethodes moeten voldoen aan de door de code gestelde eisen. Hier moeten we stellen dat de Heer Spandel Mark voor geen van beide lasprocessen - proefplaten is geslaagd.



Tijdens het afleggen van de proeven was me ook al opgevallen hoe vriendelijk de collegae (de pesters) omgingen met 'lasinstructeur' Luc Vdwa. Ze brachten hem koekjes enz. mee om hem goed te stemmen, een goed rapport af te kopen, of mij een loer te kunnen draaien.

Ikzelf doe principieel niet mee aan dat soort omkoperij.

De gevolgen dienen dus niet geraden te worden!

- 1) De drie pesters al hun proeven werden goedgekeurd door Luc Vdwa.
- 2) De twee lasproeven die ik afgelegd had werden afgekeurd door Luc Vdwa.
- 3) Aangezien ik de overige lasproeven gewoon **niet** mocht afleggen van Luc Vdwa., was ik hiervoor sowieso **niet geslaagd!**

Vanaf het moment dat de pesters hun 'goedkeuring' in handen hadden, trokken ze naar de grote baas (Guy Bl.) en eisten dat ik onmiddellijk zou ontslagen worden omdat mijn proeven afgekeurd waren en hun proeven goedgekeurd.

Guy Bl. die mijn laskwaliteiten (en deze van de pesters) kende trapte natuurlijk niet in deze val, maar loste het probleem, laat ons zeggen 'diplomatiek' op.

Hij sprak af met de pesters dat ik vanaf dat moment, "wegens mijn slecht rapport...", alleen nog 'gewoon' laswerk mocht doen, en geen 'gespecialiseerd' laswerk meer.

De domme pesters gingen hiermee akkoord en juichend kwamen ze alle drie die beslissing onder mijn neus wrijven.

Ik lachte in mijn binnenste, want de 'vuile', 'vettige', en 'moeilijke' laswerkjes die door de pesters voorheen stevast in mijn schoenen werden geschoven, behoorden tot 'gespecialiseerd' werk, en daar was ik dankzij de pesters én de diplomatie van de grote baas nu plots vanaf. Ik kreeg vanaf dat moment dus nog alleen de 'schone' werkjes en de pesters hadden zichzelf onbewust opgescheept met het moeilijke, vuile, vettige en tijdrovende werk. Dit dankzij de valse rapporten van hun 'vriend' Luc Vdwa., en hun eigen pest- actie om mij te proberen ontslaan.



Toen de pesters dit een paar weken later eindelijk snapten en ontdekten dat ik een schoner leven had gekregen en zijzelf een moeilijker leven dan vóór hun buitenpest-actie, waren ze razend, en ze bedachten samen een meer effectieve actie om mij buiten te krijgen.

Ze gingen alle drie samen naar grote baas Guy Bl. en eisten dat die 'profiteur' die alleen maar de schone werkjes kreeg, buiten moest, want dit was heel oneerlijk t.o.v. hen!

Ze stelden de grote baas voor het dilemma: ***"Zolang Spandel nog mag lassen, en zolang hij niet ontslagen wordt... zolang stoppen wij met lassen!"***

Guy Bl. had geen keuze, hij móest me wel ontslaan als lasser, want anders zouden de drie andere lassers stoppen met werken (staken), en twee van hen waren 'onschendbare' statutairen, terwijl ik een 'schendbaar' contractuele was.

Om de algemene gemoederen te bedaren werd ik verplicht om in een andere functie (als techniker) te werken en werd mij een 'lasverbod' opgelegd, zagezegd omdat ik door Luc Vdwa. ongeschikt was verklaard. De pesters waren heel tevreden met dit verdikt, maar hadden dus ook veel spijt dat ik nog steeds niet 'ontslagen' werd.

Om hun wraak nog wat zoeter te maken gingen ze meteen ook bij Guy Bl. eisen dat hij al de premies die ik kreeg voor mijn goede prestaties als lasser, af moest schaffen, en dat ik zou 'gedegradeerd' worden, zowel van functie als van loon... wegens het 'slecht rapport'. Het enige waar Guy Bl. (de bangerik) in toegaf was in het afschaffen van mijn premies als lasser, maar voor de rest kon hij (toen) niet zomaar zonder problemen met de hogere hiërarchie, aan mijn loon en functie gaan zitten natuurlijk.

Buiten het fysieke pesten, hadden de pesters nu medewerking van de directie kunnen afdwingen, en kregen ze via deze weg dus ook de kans om mij 'administratief en financieel' te pesten.

Ze konden mij nu treffen in de portemonnee, door het afpakken van alle premies waar ik recht op had, en die mijn loon in feite 'goed' maakten.

De pesters troffen dus niet alleen mij, maar gans mijn gezin via deze ferme financiële aderlating!

De pesters konden hun geluk niet meer op na deze slag...





Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Wie met dit soort chantage en bijkomend inkomstenverlies niet akkoord ging was ik natuurlijk, en ik ging dan ook op zoek naar een oplossing die binnen mijn bereik kon liggen als 'rechteloze' contractuele.

De oplossing was er, maar de pestende directie die normaal gezien verplicht was om mij die oplossing aan te bieden, had hierover in alle talen gezwegen.

Een bewijs te meer dat het voor hen belangrijker was om mijn pesters op de werkvloer van dienst te zijn, dan om een eerlijk en rechtvaardig beleid te voeren en pestgedrag te bestraffen zoals het hoort.

De oplossing was als volgt:

Lassers binnen de NMBS, die een 'slechte' proef hadden afgelegd, hadden volgens de NMBS-wetten normaal gezien recht op één 'herkansing'. Deze regel was ook geldig voor contractuele lassers. Maar dat hadden de verantwoordelijken dus netjes 'verzwegen'!

Trouwens... ik had het grootste deel proeven niet eens afgelegd en er zou dus voor deze nog niet afgelegde proeven zelf niet van een 'herkansing' mogen gesproken worden.

Na deze 'ontdekking' heb ik een duchtige protestbrief gericht aan Guy Bl. en eiste mijn recht op deze herkansing, maar... daar hadden Luc Vdwa. en de pesters dus niet op gerekend hé. Ze wilden mij immers zo vlug mogelijk doen ontslaan, en hadden nooit gedacht dat ik te weten zou komen dat de NMBS volgens haar eigen wetten 'verplicht' was om mij een herkansing aan te bieden.

Is het in deze context niet verwonderlijk dat de pestende lassers niet één, maar x-aantal herkansingen bleven krijgen van Luc Vdwa., om toch maar een goede proef te proberen voorleggen, terwijl ze maar recht hadden op één 'herkansing'?

Is het niet raar, dat ik daarentegen in het ongewisse werd gelaten over het 'recht' op één herkansing?

Toen ik op het eerstvolgende loonbriefje het plotse afpakken van mijn premies ontdekte vroeg ik aan de administratieve pester die dit 'geregeld' had (Andre V.Bo.) om zijn schriftelijke motivatie voor deze maximum mogelijke daling van mijn 'waarderingcijfer' en bijhorende premies.



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Tijdens dit gesprek stelde ik Andre V.Bo. de vraag, hoe het komt dat de door AIB Vinçotte 'gebuisde' collegae (de pesters op de werkvloer), wél mochten verder lassen, en ik, als gespecialiseerde lasser, die door AIB Vinçotte wél goedgekeurd was, niet meer mocht lassen.

Het antwoord van Andre V.Bo. was **“Omdat ze gebuisd zijn in hun ‘foto-las’, dat is helemaal iets anders!”** en **“Gij vergelijkt altijd met de ‘anderen’... hou daar toch eens mee op...”** en **“Jij bent een zeer goed lasser voor mij hoor...”**

Dus de pesters mochten lassen omdat ze 'gebuisd' waren door het externe, 'onafhankelijk en officieel erkende AIB Vinçotte', en ik mocht niet meer lassen omdat mijn proef wél goedgekeurd was? Ofwel weet deze directie niet waar ze over praat, ofwel hebben we te maken met een 'pestende directie'.

Als alle 'gebuisden' mogen lassen en die éne die geslaagd is niet..., dan is dit een duidelijk bewijs dat die éne geslaagde, 'administratief' wordt gepest!

Hier volgt de schriftelijk motivatie van Andre V.Bo. om mij administratief (financieel) te kunnen pesten en mij mijn premies te kunnen ontnemen. Bekijk ook hoe hij mijn naam fout schrijft (rechtstreeks overgenomen van het valse rapport van Luc Vdwa.), ondanks Andre V.Bo. reeds jaren de administratie doet, en mijn naam steeds juist geschreven had? De 'samenwerking' tussen Andre V.Bo. en Luc Vdwa. is hier duidelijk aantoonbaar.

**TW Antwerpen Noord**  
Informatica  
☎ 921/4096  
☎ 0478/556249  
✉ 921 - 4089

Antwerpen, 11 april 2003

Document : markspandel..

**Aan : Mark Spandel**

---

Mark,

U vraagt waarom uw premiecoëfficiënt van 1,1 naar 0,8 gegaan is.

Zoals u weet moet een lasser om de 2 jaar aan een kwalificatieproef voldoen om laswerken te mogen uitvoeren.

Vermits u niet geslaagd bent in deze proef, kunnen en mogen wij u niet meer inzetten om laswerken aan de locomotieven uit te voeren.

Daarom zijn wij genoodzaakt om u te benutten als techniker. Het is logisch dat u als techniker een opleidingsperiode moet doorlopen. In deze periode zal de toezichtsbediende kunnen evalueren of u de nodige competenties hebt verworven om uw premiecoëfficiënt naar boven aan te passen.



Van Bouwel André, ts



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Waar Andre V.Bo. geen rekening mee hield, is het feit dat hij mij onmiddellijk sanctioneerde

- 1) Na de 'officiële goedkeuring' van AIB Vinçotte.
- 2) Na de valse 'afkeuring' door Luc Vdwa.
- 3) Zónder overleg hierover met de personeelsdienst in Brussel.
- 4) Zónder schriftelijke toelating vanuit Brussel.
- 5) Zónder mij in te lichten over de herkansing waar ik wettelijk recht op had.
- 6) Zónder dat ik de proeven en een eventuele 'herkansing' mocht doen.
- 7) Zónder de uitslag van een eventuele herkansing af te wachten!

Dit was een gevaarlijk spel geworden voor hem dat hem wel eens zijn job kon kosten wegens machtsmisbruik en aanverwante pesterij van een personeelslid.

Ik had dus 'ontdekt' dat ik recht had op een herkansing en Andre V.Bo. kwam hierdoor in nauwe schoentjes te zitten wegens zijn onwettige, zonder aannemelijke reden genomen administratieve sancties t.o.v. mijn persoon. Daarom probeerde hij in samenwerking met Luc Vdwa., deze mislukte pesterij zo snel mogelijk in de doofpot te krijgen, wat dus óók niet anders kon dan via administratieve sjoemelarij.

Ik werd plots tot 'techniker' gebombardeerd alhoewel technikers normaal gezien minstens een A2-diploma moesten kunnen voorleggen voor deze functie en 'op voorhand' moesten slagen in bepaalde proeven.

Op zichzelf leek dit op het eerste gezicht natuurlijk een promotie, maar al vlug had ik het buitenpest-addertje onder het gras gezien. Indien ik in deze functie een niet-geslaagde proef zou hebben en/of er zou 'ontdekt' worden dat ik deze functie waarneem zonder een 'gepast' diploma te kunnen voorleggen, zou er een 'grondige' administratieve reden gecreëerd zijn om mij te kunnen ontslaan snap je?

Mijn ontslag werd dus op een slinkse wijze administratief voorbereid, door mij informeel in een functie te plaats en waarvan op voorhand is geweten dat ik deze niet zou mogen uitvoeren (administratieve pesterij)!

Mijn ontdekking betreffende het recht op een herkansing, én de vraag om van dit recht gebruik te maken kon nu niet meer afgewimpeld worden en de directie kon zich niet onttrekken aan de 'verplichting' om mij die 'herkansing' te geven! Je kan je inbeelden hoe 'teleurgesteld' de pesters waren.



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

De 'herkansing' werd vlug geregeld...

**14/04/2003**

Om 7u30' vroeg een met rood aangeslagen gezicht (van schaamte?) Andre V.Bo. mij, om even met hem naar boven te gaan, naar zijn bureel. Daar begon hij met "Ik heb dat rapport nog eens goed gelezen en u blijkt recht te hebben op een herkansing enz."

Hij had klaarblijkelijk van hogerhand onder zijn voeten gekregen:

- 1) Omdat hij mij geen 'herkansing' had gegund...
- 2) Wegens de onwettelijke overplaatsing in een andere functie dan deze waarvoor ik officieel was aangenomen en waarin ik steeds met vrucht gefungeerd had...
- 3) Omdat hij zich voor bovenstaande acties bewust had gebaseerd op een vals rapport en valse verklaringen van vriend Luc Vdwa...

De schijnheiligheid droop van Andre V.Bo. zijn gezicht toen hij vertelde dat hij niets wist van het recht op een 'herkansing' bij het afleggen van proeven, terwijl hijzelf er steeds voor gezorgd had, dat de pestende collegelassers de ene 'herkansing' na de andere kregen omdat ze steeds maar géén 'goedgekeurde' proeven konden voorleggen.

Andre V.Bo. zou nu ineens 'onmiddellijk' een afspraak kunnen maken met Luc Vdwa. voor de 'herkansing' en mij op de hoogte brengen wanneer deze zou kunnen doorgaan?!

Zijn rode kleur en stemgeluid lieten duidelijk merken dat hij bang was geworden voor 'hogerhand'. Het ging immers om een duidelijk bewijs van administratieve pesterij van zijnentwege.

Amper een uurtje later was de zaak tussen de twee vrienden (Luc Vdwa. en Andre V.Bo.) al 'geregeld' en ik zou al mogen 'herkansen' vlak na de paasvakantie op 22/04/2003 en 23/04/2003.

Daar waar normaal gezien soms maanden op voorhand dient afgesproken te worden voor de eventuele beschikbaarheid van een plaatsje in de druk bezette lasschool van Luc Vdwa., was deze lasschool nu plots 'ogenblikkelijk beschikbaar' voor mijn 'herkansing'?

Hoe vlugger ik die herkansing kon doen hoe beter natuurlijk om het 'bewijs' van hun administratieve pesterij, administratief te kunnen rdoezelen. Hoe sneller hoe beter voor hen ...



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Het rook naar voorbedachtheid van beide heren om voor mij heel vlug een tweede 'slecht' rapport te creëren zodat zichzelf buiten schot konden blijven wegens hun overhaastig 'foutje' tijdens het administratief pesten!

Ook de pestende collegae-lassers die reeds meerdere 'herkansingen' hadden gekregen en steeds 'gebuisd' waren maar tóch nog mochten verder lassen mochten op de zelfde data hun x-ste 'herkansing' wagen.

Ik heb mijn vakbondsafgevaardigde op de hoogte gebracht en hem gevraagd om tijdens deze proeven in de lasschool iemand aanwezig te hebben van de vakbond, voor objectieve controle. De reden voor die vraag is simpel. De enige aanwezigen in de lasschool tijdens die 'herkansing' zouden mijn pesters zijn en deze konden mijn herkansing dus vrij boycotten op allerlei manieren, zowel door geknoei aan mijn laspost enz. als administratief.

Mijn vakbondsvertegenwoordiger beloofde dat tijdens mijn proeven een objectieve vakbondsvertegenwoordiger aanwezig zou zijn in de lasschool van Luc Vdwa.

Tijdens die proeven was de verwachte 'objectieve' vakbondsman onvindbaar natuurlijk!

Ik moest echter vaststellen dat pester Luc Vdwa. die rapporten vervalste (o.a. via schriftvervalsing en het onmogelijk maken van een objectieve controle), én valse verklaringen aflegt zélf vakbondsafgevaardigde was én meteen ook de 'objectieve' vakbondsafgevaardigde die er op zou toezien dat alles 'correct' zou verlopen!

Grappig detail niet?

Meteen een nieuw bewijs dat vakbondsafgevaardigden binnen de NMBS aanspraak mogen(of mochten) maken op een mooi postje (op de planning, in de administratie, als 'instructeur' ...). Of ze bekwaam zijn of onbekwaam... speelt geen rol.

Ze hoeven hun handen niet meer vuil te maken in de werkplaatsen, als ze maar blijven voldoen aan de 'wensen' van het 'systeem'.

**16/04/2003 7u40'**

Het was mij administratief verboden via een 'lasverbod', om nog te lassen en ik was dus ook al een tijdje actief als 'verplicht techniker' omdat ik zagezegd niet geslaagd was in de lasproeven...

Vandaag werd ik op de 'planning' geroepen en de toen verantwoordelijke planning- man sprak mij aan "*Spandel... ik heb goed nieuws voor u jong!*"

Een collega-lasser(een pester) was plots ziek(?) geworden en was huiswaarts(?) gekeerd, waardoor er een gebrek aan lassers ontstaan was.

Ik werd ineens terug 'geschikt' bevonden door Andre V.Bo. om te lassen, en moest die dag terug de functie van lasser op mij nemen, ondanks het lasverbod!

Aangezien dit enkel 'mondeling geregeld' werd, heb ik op aanraden van een collega techniker een copy gemaakt van mijn opdrachtenblad van die dag, als bewijs dat ik op die dag wél als waardig gespecialiseerd lasser aanzien werd!

Dit opdrachtenblad bewijst ook, dat heel die sanctie met 'lasverbod' en het afpakken van de premies, een 'administratief pestspel' was om mij het leven zuur te maken en om mij buiten te pesten

Het bewijst ook dat HR niet op de hoogte was van de beslissing om mij een 'lasverbod' op te leggen (wegens onbekwaam) en ook niet op de hoogte was van het feit dat ik een andere functie had gekregen!

'Officieel' was ik nog steeds gespecialiseerd lasser en bleef ik het betreffende loon trekken, maar 'informeel' dus niet!

De volgende dag was er terug het 'lasverbod' omdat de zieke lasser terug aanwezig was. Hij had namelijk van de 'planning' telefonisch vernomen dat ik terug aan het lassen was, en dat wilden de pesters hoe dan ook vermijden.

Alleen al door die gedachte was de zieke(?) lasser plots 'genezen' en terug aanwezig in de werkplaats!

Zie het betreffende opdrachtenblad.

MNR:	HLD: 8271	PL:	BGN: 16/04/2003	AF:	Na te zien bij BD-stelling:		
Storing vastgesteld door: koerendienst / logboek / oh / gs			Fout die de storing veroorzaakte				
1.	NP1	Piste Spandell M.					
2.	lassen						
3.							
UITGEVOERDE WERKEN		HTELM/TECH: V DIJCK R		A261-IOBJ	DATUM	UITVOERDER	PAR
a.	- Coördinering Alle in het midde lassen		1,5V	16/4	Spandell	S	
b.	- Type 82, asjes voor afstandsstuk, in rembanden lassen		2,5V	16/4	Spandell M.	S	
c.	- Draaieren van buigproefk van AD		0,5V	16/4	Spandell M.	S	
d.	- Oefenen MIG-lassen		2,5V	16/4	Spandell M.	S	
e.	- Scharbet afkruisen		0,5V	16/4	Spandell M.	S	
f.	- HLD, Ophangen van spieën voor remblokken		0,5V	16/4	Spandell M.	S	
g.							
h.							
i.							
j.							
k.							
l.							
m.							
n.							
RESULTAAT: - hersteld - wacht stuk - opsturen hld						UITLEG:	
- bijkomende herstelling - in dienst / beperking.							



**16/04/2003 10u15'**

Was het toeval dat ik juist op die zelfde dag door Andre V.Bo. terug aangesteld was als praktiserend gespecialiseerd lasser, of... was het om mij om te kopen voor het meewerken aan het verdoezelen van de administratieve pesterijen van hem en Luc Vdwa..?

Het vervolg zal wel aantonen dat het om een manipulatiemiddel ging om mij 'gunstig' te stemmen!

Ik moest bij Andre V.Bo. op het bureel komen. Hij schotelde mij een briefje voor dat ik moest lezen én ondertekenen. Het was een chantagebriefje van Luc Vdwa. die weigerde om mij de 'herkansing' te geven, zolang ik dat briefje niet had ondertekend!

Ik las het briefje, maar tussen de regels door was duidelijk te lezen, dat ik hier een soort 'schuldbekentenis' zou moeten ondertekenen. Een bekentenis dat ik mij tijdens de eerste proeven niet aan de regels zou gehouden hebben, waardoor Luc Vdwa. zijn vals en leugenachtig rapport van deze eerste proef zou witgewassen worden.

Gelukkig had ik deze smerige chantagetruc vlug door.

Raar dat de andere lassers die al meerdere herkansingen hadden gedaan omdat ze steeds niet lukten in de proeven, zo geen briefje moesten ondertekenen niet?

Ik weigerde de gevraagde verklaring te schrijven en ondertekenen, en kreeg van de chantage- plegende Andre V.Bo. te horen dat ik dan géén proeven (herkansing) meer mocht doen!

Wat nu? Toegeven aan de afperserij van mijn handtekening onder de bekentenis van een fout die ik niet gepleegd heb? Nooit!

Een goede collegae technieker met wie ik over deze chantage praatte gaf mij hierop de raad om mij meer verzoeningsgezind op te stellen en zélf een soort 'diplomatische' verklaring op te stellen en te ondertekenen. Een verklaring die niet door Luc Vdwa. zou kunnen misbruikt worden om zijn valse rapporten wit te wassen, en een verklaring die hij tevens niet kon weigeren. Ik heb deze goede raad gevolgd en zélf een verklaring aangemaakt en deze aan Andre V.Bo. afgegeven zodat de herkansing kon doorgaan, tenzij... Luc Vdwa. mijn persoonlijke verklaring weigerde natuurlijk.

Zie de chantage-brief én de verklaring die ik zelf heb opgemaakt en afgegeven.



Mail

**Received mail: Betreft : herkansing lasproef Spandel Mark**

**Sender:** Vandewalle Luc 873858005  
**Recipient:** Van Bouwel Andre 828053009  
**Sent:** 16/04/2003 8:59

Geachte,

Uw vraag i.v.m. hernieuwen van de lasproeven voor Spandel heb ik besproken met Mr Van den Abeele, Afdelingschef van onze werkplaats.  
Gezien de problemen die ontstaan zijn wat betreft het correct volgen van bestaande en goedgekeurde lasprocedures, door de heer Spandel, wensen wij dit in de toekomst te voorkomen. Hierbij vraagt Mr Van den Abeele een handgetekende verklaring van Mr Spandel waarin hij duidelijk bevestigt dat de hem opgedragen procedure strikt zal gevolgd worden.  
deze verklaring zou mede ondertekend moeten worden door zijn onmiddellijke chef.

Wij zullen overgaan tot herkwalificatie als wij in het bezit zijn van dergelijke verklaring.  
deze kan ons bezorgd worden via Fax t.a.v. De lasserschool op het nummer 09-230 14 36 of via E-mail.

steeds beschikbaar voor bijkomende info.

met vriendelijke groet.

De lasserschool.

Luc Vandewalle.

Van Bouwel Andre 828053009:  
Luc,

Hiermede bevestig ik dat Spandel Mark op 22 en 23 april naar CW Gentbrugge komt voor het afleggen van de 2 lasproeven.

Vriendelijke groeten,

André Van Bouwel, ts

Marc Spandel, 7709-50012,  
Gespecialiseerd lasser,  
TW Antwerpen Noord.

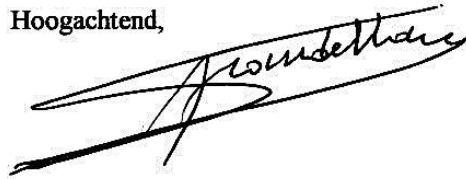
Sint-Niklaas, 16/04/2003

t.a.v. Mr. Van den Abeele,  
Afdelingchef lasserschool,  
CW Gentbrugge.

VERKLARING

Met deze verklaar ik, Marc Spandel, dat ik mij in het verleden, tijdens het maken van lasproeven steeds heb gehouden aan de opgelegde procedures en parameters. Zoals het een goed lasser betaamt, zal ik dit dan ook, net zoals in het verleden, blijven doen!

Hoogachtend,



### 17/04/2003 10u15'

Aangezien ik de vorige dag terug 'geschikt' was bevonden als lasser, én terug in die functie was aangesteld, ging ik dus 's morgens op de planning mijn las-opdracht halen.

De pestende planning- man die mij de dag daarvoor de las-opdracht moest geven van Andre V.Bo. riep nu luidkeels, zodat de ander pesters konden meegenieten **"Spandelken ik heb u gisteren toch gezegd dat Constant He. vandaag genezen zou zijn en dat ge dan niet meer mocht lassen!"**

Daar stond ik dan, de leugenaar had mij gisteren niets gezegd over de wonderbare genezing na 1 dag geplande 'ziekte'.

Ik werd dus terug onder 'lasverbod' geplaatst...

Gelukkig had ik de kopij van het werkblad van de vorige dag om dit soort pesterij te bewijzen.

Het was trouwens raar dat pester Constant He. de vorige dag vanaf het moment dat de werkuren startten plots weg moest wegens 'ziekte' en dat de planning- man al van het moment dat die lasser 'ziek' werd wist, dat hij nog die zelfde dag 'genezen' zou zijn!

Ik vermoed dus dat Constant He. op die dag tijdens de werkuren, voor een van zijn snoepreisjes of andere lucratieve zaakjes op kosten van de NMBS, een dagje naar 'Antwerpen stad' is gereisd, en dat de 'planning' dit reisje weer eens administratief 'geregeld' had.

Administratief gezien zou er die dag dus een lasser aanwezig moeten zijn, maar aangezien buitenbedrijfelijk plezier en lucratieve zaakjes voor de betreffende lasser en de bevriende 'planning/bazen', een hogere prioriteit had, was er dus in werkelijkheid géén lasser aanwezig.

Spijtig genoeg voor 'de planning', moest er wél laswerk gedaan worden die dag, en dan konden ze dus niets anders dan mij als enig aanwezig ervaren lasser terug in die functie te plaatsen om 'administratief' in orde te zijn en de 'geplande' afwezigheid van Constant He. te verdoezelen voor 'hogerhand'!

Nogmaals... gelukkig had ik als gepeste, het bewijs verzamelt en een kopij gemaakt van dat werkblad.



### Goede vrijdag, 18/04/2003

De verklaring die nodig was om te kunnen 'herkansen' moest dus nog ondertekend worden door mijn grote baas alvorens ze naar Luc Vdwa. kon gestuurd worden.

Deze morgen kwamen we te weten dat er maar een klein kansje bestaat dat Guy Bl. vandaag aanwezig zou zijn wegens een vergadering in Brussel. Daarom heb ik er bij Andre V.Bo. op aangedrongen om tóch maar mijn verklaring door te sturen naar Luc Vdwa. in Gentbrugge, zodat we nog op tijd te weten konden komen of ik wél of niet mag gaan 'herkansen' van Luc Vdwa.

Andre V.Bo. zou deze aanvraag handtekenen in naam van Guy Bl., maar stond er op dat hij eerst eens wou telefoneren met Luc Vdwa. betreffende de inhoud van mijn verklaring. Hij las via de telefoon letterlijk mijn verklaring voor aan Luc Vdwa., en van meer dan een meter afstand hoorde ik als reactie een hoog piepstemmetje roepen in de telefoon... het was een minutenlange spraakwaterval, en aan de klank te horen was er grote paniek aan de andere kant van de lijn (het piepstemmetje). Begrijpelijk natuurlijk want aangezien ik hierin verklaarde dat ik mij ook tijdens vorige lasproeven aan de opgelegde procedures heb gehouden kon hij deze verklaring niet gebruiken als 'schuldbekentenis' om zijn vals pest-rapport te kunnen verdoezelen/witwassen.

Andre V.Bo. gaf hem steeds maar gelijk met "*ik begrijp het enz.*" en "*dan is het de moeite niet dat ik dit doorfax enz.*" enz. Enfin mijn verklaring werd door Luc Vdwa. niet aanvaard alhoewel het een duidelijke verklaring was, maar voor zijn valsheid dus niet bruikbaar. Het was dan maar wachten op grote baas Guy Bl. die om 14u op TW Antwerpen Noord zou aanwezig zijn en deze knoop moest doorhakken. Rond 14u30' begon het gesprek, en de aanwezigen waren Blockmaker (ACV), Ik, Guy Bl. en Andre V.Bo. .

Het werd een openhartig gesprek en Guy Bl. vertelde een verhaal over zijn eigen leven als 'lasspecialist', over zijn mening betreffende de NMBS-lasscholen en mentaliteit, over de conflicten die hierdoor ontstonden met ervaren lassers uit de privé enz. Hij trachtte mij te overtuigen om toch maar mijn verklaring zodanig te formuleren dat Luc Vdwa. tóch zijn goesting kreeg... "*het is nu eenmaal de gang van zaken op deze wereld enz.*"



Ik weigerde echter een ander soort verklaring af te leggen en vertelde waarom ik dit weigerde.

Guy Bl. kon dus aangezien de 'verplichting' om mij een herkansing te geven niets anders dan proberen reageren op een diplomatieke wijze, om Luc Vdwa. 'gunstig' te stemmen.

Telefonisch nam hij contact op met de verantwoordelijke voor de lasschool te Gentbrugge en hij plaatste onder mijn niet gewijzigde verklaring een extra persoonlijke nota.

Zijn diplomatie lukte, en ik mocht dus op 22/4/2003 en 23/4/2003 de betreffende lasproeven gaan herdoen.

Guy Bl. vroeg mij uitdrukkelijk om hem niet te beschamen en goede lasproeven te maken.

Ik heb hem op mijn beurt beloofd dat ik zoals steeds mijn uiterste best zou doen om goede proeven af te leggen en dat ik vanaf dat moment, tot na het afleggen van de proeven geen druppel alcohol zou aanraken in dit lange paasweekend. Dit, om mezelf van een zo goed mogelijke fysieke conditie te verzekeren voor het proeven.

Ik heb me trouwens aan die belofte gehouden!

Wij hebben gesproken over de 'menselijke' factor in het geheel, en dat ik, zelf al ben ik een goed lasser, en zelf al doe ik mijn uiterste best, nog steeds een mens blijf en Guy Bl. het mij niet kwalijk mag nemen als mijn proef eventueel zou mislukken door het feit dat ik ook maar een mens, en geen robot ben, of door één of andere vorm van sabotage.

Wij hebben gesproken over het feit dat bij het half- automatisch lassen zoveel parameters een rol spelen, dat het (eventjes) falen van één enkele parameter voldoende kan zijn om de proef te doen mislukken.

Wij hebben gesproken over het gemak waarmee iemand anders de lasproef naar de knoppen kan helpen, en ik zag in zijn ogen dat hij beseft hoe 'zwaar' die proeven voor mij zouden worden vanwege de eitjes die de pestende Luc Vdwa. nog met mij wilde pellen. Ook de aanwezigheid bij die proeven, van de pestende collegae uit TW Antwerpen Noord die mij al drie jaar op alle mogelijke manieren wilden buitenpesten zou roet in het eten kunnen gooien (sabotage- mogelijkheden).

Hier de bijkomende verklaring van Guy Bl., de grote baas.

Marc Spandel, 7709-50012,  
Gespecialiseerd lasser,  
TW Antwerpen Noord.

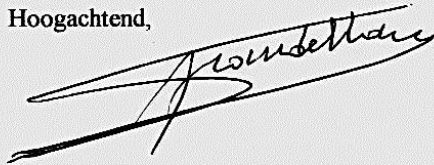
Sint-Niklaas, 16/04/2003

t.a.v. Mr. Van den Abeele,  
Afdelingchef lasserschool,  
CW Gentbrugge.

VERKLARING


Met deze verklaar ik, Marc Spandel, dat ik mij in het verleden, tijdens het maken van lasproeven steeds heb gehouden aan de opgelegde procedures en parameters. Zoals het een goed lasser betaamt, zal ik dit dan ook, net zoals in het verleden, blijven doen!

Hoogachtend,



Marc heeft mij bevestigd dat hij zich volledig aan de vageschreven procedures zal houden.

Veertschuldij ons voor de herkouwing,  
dank u.



Guy Blancquaert.



### Opvallende reacties van Andre V.Bo. .

Het was 'OPVALLEND' hoe stil Andre V.Bo. was tijdens het gesprek op goede vrijdag, en op de momenten dat hij toch iets zei...zat te liegen tegen de sterren op.

Zo zou ik hem, volgens hem, op 11/04/2003 zélf aangesproken hebben met de vermelding dat ik recht had op een 'herkansing'. Toen ik hem opmerkte dat ik dit 'NIET' zélf gevraagd had, maar dat hij me met een rood aangelopen gezicht naar zijn bureel had laten komen om me op de hoogte te brengen dat ik tóch recht had op een herkansing, antwoordde hij, alsof hij hier niet verder wou op ingaan, met zijn hand wuivend "*alleen tot daartoe zeg...*". Hij wilde duidelijk verdoezelen dat hij meespeelde met de buitenpesterijen van zijn vriend Luc Vdwa., door de herkansing waar ik recht op had, te weigeren tot de dag dat hij voor dit machtsmisbruik op de vingers werd getikt door hogerhand!

Toen ik begon over het feit dat de andere lassers radicaal waren gebuisd in hun lasproeven met de elektrode (2<sup>e</sup> proef), "*wist hij daar NIETS van!*". Hij had een heel stapeltje rapporten bij, maar rapporten over deze x- gebuisde 'herkansingen' van de pestende lassers?... Daar had hij nog niets van gezien of gehoord! Ik antwoordde hierop dat hij dit zélf mondeling aan mij bevestigd had.

Andre V.Bo. : "*DAT IS NIET WAAR!*".

Als vier lassers van de zelfde werkplaats op de zelfde datum de zelfde proeven moeten afleggen...

Als deze proeven op de zelfde datum gekeurd worden door een onafhankelijke keuring-instantie...

Als de rapporten van deze lasproeven op de zelfde dag aangemaakt en verstuurd worden...

Dan is het heel raar, dat de administratief pestende Andre V.Bo. enkel op de hoogte is van de inhoud van het rapport van degene die moet buiten gepest worden, en niet van de inhoud van de rapporten van de drie anderen die gebuisd waren.

Wat betreft alle proeven, behalve deze met de halfautomaat, zou zelf van geen 'herkansing' mogen gesproken worden, omdat ik deze proeven zelf nog niet voor de eerste keer had mogen doen.

Hier was een bewijs, dat Luc Vdwa. en Andre V.Bo. samenspannen in een actie van pure administratieve pesterij natuurlijk!





Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Andre V.Bo. en Luc Vdwa. kregen het nu te heet onder de voeten en moesten hevig gaan dansen.

Er was ten eerste mijn bewijslast die duidelijk maakte dat ik administratief gepest werd door beiden.

Ten tweede hadden ze zich zodanig vergaloppeerd tijdens het administratieve pesten, dat ze mij reeds 'op voorhand' zwaar fysiek, mentaal, en financieel sanctioneerden, zónder dat hier een bewijsbare en wettelijke reden voor was. Ten derde was er de reglementering van de NMBS betreffende het proeven, herkansen en vervalsen van rapporten, waar beiden duidelijk hun macht misbruikend, de voeten aan veegden.

Ten vierde dreigden ze nu zélf een zware sanctie te krijgen wegens dit machtsmisbruik.

Grote baas Guy Bl. had Andre V.Bo. op het feit gewezen dat ik recht had op een 'herkansing'...

Op het laatste nippertje regelde Andre V.Bo. dus nog gauw...gauw... een afspraak met Luc Vdwa. in Gentbrugge, voor deze zogezegde 'herkansing'. Dit gaf echter geen enkele reden om de reeds gepleegde 'onrechtmatige sanctionering' aan te houden.

Andre V.Bo. en co. 'weigerden' om de onrechtmatige administratieve sanctie ongedaan te maken! Dit betekent dat ze op voorhand een plan hadden gemaakt om deze 'onrechtmatige' sanctie hoe dan ook 'rechtmatig' te maken via toekomstige schriftvervalsing en valse rapporten!

Andre V.Bo. heeft de door Guy Bl. getekende verklaring dus tegen zijn zin in, vlug doorgefaxt naar Luc Vdwa. die nu mijn 'herkansing' niet meer kon weigeren op eigen initiatief! Hij kon niet anders dan deze fax aanvaarden en naleven.

De originele verklaring zou ik persoonlijk aan Luc Vdwa. moeten afgeven op het moment dat ik in zijn lasschool in Gentbrugge arriveerde, zodat ik direct aan mijn 'herkansing' zou kunnen beginnen.

Zolang Luc Vdwa. niet in bezit was van het 'originele', door Guy Bl. ondertekende briefje, zou ik volgens hem immers niet aan de proeven mogen beginnen.

Gelukkig bestaat er zoiets als een kopieermachine he!

Op naar Gentbrugge...



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

### **De 'herkansing'... 22/04/2003**

Ik heb mijn, door Guy Bl. ondertekend briefje afgegeven aan Luc Vdwa., die de verklaring onmiddellijk las.

Daarna, alsof er niets aan de hand was heeft hij mij op duidelijke en vriendelijke manier uitgelegd waar volgens hem de zogezegde 'fouten' zaten in de eerste proefstukken, en waarom hij deze proefstukken had afgekeurd. Er was geen enkele reden bij, waarom Luc Vdwa. uit de punten die hij als oorzaak van de afkeuring aanduidde mocht concluderen én rapporteren dat ik mij bij het lassen van deze proefstukken niet aan de opgelegde procedures en parameters zou gehouden hebben, dus ook geen enkele reden waarom hij de door AIB Vinçotte goedgekeurde proeven mocht 'afkeuren'!

De 'herkansing' vandaag (met halfautomaat) is redelijk meegevallen en ik heb net zoals de andere lassers de kans gekregen om eerst nog eens te oefenen als voorbereiding. Ik heb de zelfde parameters gebruikt als bij de vorige proef en net zoals bij vorige proef ook de opgelegde procedures gevolgd.

### **RAAR EN WAAR!**

Tijdens de evaluatiegesprekken ter plaatse, kwamen we automatisch terecht bij de mislukte elektrode- lasproeven van mijn collegae. Zij waren immers ook ter plaatse voor hun zoveelste 'herkansing'. We (ik en de pesters) werden door Luc Vdwa. samengeroepen om de resultaten van de vorige proeven te bekijken. De Röntgen- foto's van AIB Vinçotte werden ons door Luc Vdwa. één na één voorgelegd op een lichtbak. Het waren enkel de foto's van de vorige lasproeven van de pesters. Het was normaal dat er geen foto's bij waren van mijn elektrode-lasproeven omdat ik deze proeven nog niet gedaan had!

Interessant was de wijze waarop Luc Vdwa. deze keer de slechte resultaten van de pesters hun lasproeven 'verschoonde', ondanks de Röntgen- foto's die duidelijk doorslechte lassingen aantoonde en ondanks de doorslechte resultaten bij de destructieve proeven, gedaan door Luc Vdwa...

**Luc Vdwa.zegt een onderzoek te hebben aangevraagd over de kwaliteit van de gebruikte elektroden omdat hij 'vermoed' dat de fout daar ligt! ???**



Als ikzelf reeds jaren dit vermoeden uitte, werd dat steeds weggelachen door Luc Vdwa. en co., en moesten alle lassers van de NMBS, van Luc Vdwa. en co. 'verplicht' met de slechte elektroden blijven lassen, ondanks dit de veiligheid op de Belgische spoorwegen in groot gevaar bracht! Waarom zou het nu ineens wél aan 'slechte electroden' kunnen liggen? Omdat de pesters maar niet kunnen slagen in hun proeven en omdat de vervalsingen van de rapporten niet in het daglicht mogen komen?

De pesters, die dankzij deze x- proeven bewezen hadden, géén 'gespecialiseerde' lassers te zijn, brachten dus óók Luc Vdwa. in nauwe schoentjes.

Van Luc Vdwa., de hoogmoedige tot 'las-instructeur' gepromoveerde bediende/vakbondsvertegenwoordiger werd hier immers bewezen dat hij de lassers van de NMBS steeds een 'slechte' opleiding had gegeven, en dus de titel van las-instructeur niet waardig!

Was het dáárom dat de hoogmoedige Luc Vdwa. zich niet schaamde om rapporten te vervalsen, en tóch maar een 'goedkeuring' voor slecht opgeleide lassers te bewerkstelligen?

Enkel om zijn 'titel' en aanverwante mooie job te kunnen behouden?

Aangezien Luc Vdwa. nu de kwaliteit van de las-electroden aanwees als 'mogelijke' oorzaak van de slechte proeven van de pesters, moest Piet, de assistent van Luc Vdwa., waarvan ik vlug gezien had dat deze wél kon lassen, bij wijze van test met deze (of andere?) elektroden een proefstuk maken en deze test zou opgestuurd voor RX- controle.

Indien Piet zijn proefstuk goed was, zou dit bewijzen dat het niet aan de elektroden lag en dat de pesters inderdaad gebuisd zijn wegens gebrek aan vakmanschap.

Indien Piet zijn proefstuk het zelfde foute RX- beeld oplevert als dit van de pesters, dan zou dit bewijzen dat het aan de elektroden of het 'opzettelijk' gebruik van slechte electroden lag.

Mooie en betrouwbare situatie, zo'n (hopelijk) objectieve test!

De gebuisde pesters mochten daarna voor hun 'herkansingen' lassen met electroden van een ander merk, om toch maar de kans te vergroten dat ze eindelijk eens een goede proef zouden afleggen. Helaas bleken ze ondanks deze gunstmaatregel nog steeds geen goede proef te kunnen maken...

Van het resultaat van de door Piet gelaste 'test', heb ik nooit iets vernomen!



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Omdat ik niet op de hoogte werd gebracht van het resultaat van de test op de elektroden, stelde ik dan maar zelf de vraag aan Luc Vdwa., wat hij met de slechte proeven van de pesters ging doen.

Ik vermeldde dat het immers niet rechtvaardig was dat mij, ondanks de door de officiële keuring van AIB Vinçotte goedgekeurde proeven, een 'lasverbod' werd opgelegd, terwijl de door deze keuringdienst afgekeurde pesters géén lasverbod kregen, zelf na x-aantal mislukte 'herkansingen'.

Ik eiste een antwoord van Luc Vdwa., en hier is het:

***“Als het vaststaat dat de oorzaak van uw collegae hun slechte proefstukken ligt bij het gebruik van slechte elektroden... dan worden uw collegae NIET gebuisd, maar dan wordt hun foute proef ogenblikkelijk ‘GOEDGEKEURD’, en hoeven ze niet meer te herkansen!”***

Vervolgens zegt Luc Vdwa. tegen de gebuisde pesters: ***“jullie hebben al genoeg bewezen dat je kan lassen!”*** ???

Waarom geldt deze 'gunstregel' dan niet voor mij, ondanks AIB Vinçotte mijn lasproeven wél goedgekeurd had en ik in werkelijkheid een bewezen ervaren en gespecialiseerd lasser was?

Omdat Luc Vdwa. nog een eitje te pellen had met mij!

Hoe kan men een man die dergelijk machtsmisbruik pleegt vertrouwen?

Ach ja... Dit is blijkbaar de NMBS-mentaliteit!

Noemt Luc Vdwa. die las-opleidingen geeft, lasproeven afneemt en officiële kwaliteitsrapporten opmaakt voor het garanderen van goede en veilige laskwaliteit bij de Belgische spoorwegen, dergelijk gedrag verantwoord? Of denkt Luc Vdwa. hier enkel aan zichzelf, kostte wat het kostte voor de NMBS, de belastingbetalers en de veiligheid van de gebruikers van het spoor?

Op dat moment had pester Benny Ha., die reeds 4 gebuisde herkansingen achter de rug had, verklaard dat hij er mee stopte, met het steeds maar herkansen, omdat hij blijft buizen! Hij gaf op... Als gevolg van deze opgave door Benny Ha., zou Luc Vdwa.'s assistent (Piet), de 'fouten' in Benny Ha. zijn laatste herkansing zélf hersteld hebben, of alleszins geprobeerd hebben om deze te herstellen, in opdracht van Luc Vdwa. Met andere woorden... Luc Vdwa. had aan Piet de opdracht gegeven om goede lasproeven te proberen maken in naam van Benny Ha.!



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Volgens mijn bescheiden mening was ik hier getuige van het feit dat een aantal 'afgekeurde lassers' officieel door de NMBS werden goedgekeurd en van een vervalst certificaat voorzien, zonder een goede proef te moeten afleggen! Wat is dan het doel van Luc Vdwa. zijn 'strengere' kwaliteitscontrole en de 'verplichte' NMBS-lasproeven?

- 1) De subsidiërende staat zand in de ogen strooien via schijn-proeven en de Belgische spoorwegen levensgevaarlijk maken voor gebruikers en omgeving, door bewust slecht onderhoudswerk?
- 2) Bescherming van witteboordencriminaliteit waarbij fraude en administratieve sjoemelarij bij de aankopen van materiaal, voor gigantische zwarte bijverdiensten zorgt voor bepaalde goedgeplaatste personen of kringen binnen de NMBS?

Als écht gespecialiseerd lasser was ik immers een gevaar voor de bedriegers, want mijn vakkennis, commentaren en vermoedens begonnen 'dekseltjes' van lucratieve potjes te schroeven die door bepaalde NMBS-profiteerkringetjes liever gedekt bleven.

Ik moest dus 'buiten gepest' worden, eender hoe!

### Het resultaat van mijn laatste proeven...

Ik legde dus onder de noemer van 'herkansing' alle lasproeven (1 keer) af, en dit ging heel vlot zonder problemen.

Eigenlijk was er maar één probleem, en dat was, dat ik daarna... hoeveel ik er ook naar vroeg...

- 1) **NOOIT VAN HET RESULTAAT VAN DE PROEF OP DE KWALITEIT VAN DE LAS-ELECTRODEN OP DE HOOGTE WERD GEBRACHT, NOCH MONDELING, NOCH SCHRIFTELIJK!**
- 2) **NOOIT VAN HET RESULTAAT VAN MIJN ZOGEZEGDE 'HERKANSING' EN DE ANDERE BIJKOMENDE LASPROEVEN OP DE HOOGTE WERD GEBRACHT, NOCH MONDELING, NOCH SCHRIFTELIJK, NOCH VIA HERWAARDERING OF RECHTZETTING!**
- 3) **NOOIT VAN HET RESULTAAT VAN DE LAATSTE 'HERKANSING' VAN DE PESTERS OP DE HOOGTE WERD GEBRACHT, NOCH MONDELING, NOCH SCHRIFTELIJK!**



Instructeur neemt wraak om eigen onkunde te verdoezelen.

Meteen blijft mij de prangende vraag hangen waarom deze resultaten angstvallig achtergehouden werden.

- 1) Ofwel waren mijn proeven uitstekend en mochten deze resultaten niet bekend worden gemaakt:
  - a) Om het bedrog met de rapporten enz. door Luc Vdwa. en co. 'gedekt' te houden,.
  - b) Omdat ik dan niet verder buiten gepest kon worden en de administratieve pesterijen duidelijk zouden bewezen zijn, waardoor bepaalde 'bazen' ferme sancties konden verwachten.
  - c) Omdat de gebuisde pesters dan normaal gezien volgens eigen wensen een 'lasverbod' moesten krijgen en ik nog als enige volwaardige lasser zou overschieten in die werkplaats.
  
- 2) Ofwel hebben we hier te maken met het soort bedrog waar ik reeds eerder in de privé werd mee geconfronteerd. Door gespecialiseerde lassers goedgekeurde proeven laten maken en deze daarna op naam zetten van slechte lassers (of de pesters), zodat deze tóch mogen werken aan opdrachten waarvoor ze niet geschikt zijn.

Aangezien het blijvend zwijgen vanwege de NMBS betreffende de uitslag van mijn 'herkansing', kan het niet anders of mijn goede proeven werden op naam van de pesters geschreven zodat ik 'gesanctioneerd' kon blijven en zichzelf uiteindelijk mochten blijven lassen en ik verder kon buiten gepest worden!



## Afperserij, gijzeling en degradatie via macht misbruik.

Op een dag begonnen Guy Bl. en co. met een systeem om handtekeningenlijsten te verzamelen, onder het mom van 'aanwezigheidslijsten voor veiligheidsconferenties'. Van deze 'veiligheidsconferenties' is achteraf gebleken, dat het schijnconferenties waren, die enkel de bedoeling hadden om het personeel op de werkvloer zo goed als blanco papieren te laten ondertekenen die door de bazen voor allerlei administratieve misbruiken konden gebruikt worden.

Wekelijks werden we minstens één keer per afdeling samen geroepen voor zo'n 'veiligheidsconferentie'. Deze bijeenkomst die gemiddeld zo'n 10 minuutjes duurde, startte met de 'verplichting' om onze naam, handtekening enz. te plaatsen op een 'aanwezigheidslijst'. Pas nadat iedereen zijn 'verplichte' handtekening had geplaatst op de 'aanwezigheidslijst', werd door de leider van de bijeenkomst een tekstje voorgelezen van een blad, over iets dat met veiligheid of zo te maken had. Daarna kregen we een kopie van dat tekstje en de zaak was rond.

Dit ging zo een tijd door en ik had niet de minste argwaan omdat we telkens een kopie kregen van het 'voorgelezen' tekstje. Maar...

Na verloop van tijd, viel me op, dat we soms twee keer per week zo'n aanwezigheidslijst moesten invullen, en dat we plots géén kopie meer kregen van wat ons voorgelezen werd! Er viel mij ook op, dat de leider van de bijeenkomst, soms verschillende bladen tekst had om voor te lezen, maar dat hij van elk blad slechts enkele zinnen las en verder ging met het volgende blad. Er werd ook geen probleem van gemaakt als aanwezigen niet luisterden en gewoon hun hoofd op tafel legden om wat te rusten...

Daarom vroeg ik eens aan de 'voorlezer' van de bijeenkomst hoe het kwam dat hij maar enkele regels voorlas van de verschillende bladen tekst. Ik wees er hem op dat ik de aanwezigheidslijst getekend had met de bedoeling enerzijds de volledige tekst te horen en te bespreken en anderzijds een kopie te krijgen van de tekst waarvoor ik getekend had.



Als antwoord kreeg ik dan:

- 1) “De grote baas heeft mij de opdracht gegeven om enkel de ‘vetgedrukte’ regels voor te lezen, en de rest is niet zo belangrijk voor jullie”.
- 2) “De grote baas heeft gezegd dat we geen kopie meer mogen geven, zowel van de lijst met handtekeningen als van de tekst waarvoor we getekend hebben.”
- 3) “De grote baas heeft ons gezegd dat het belangrijkste is dat we de ‘aanwezigheidslijsten’ ondertekenen, en dat we er moeten op toezien dat iedereen dit doet.”. Dat je zit te slapen, niet luistert, of er niets van opsteekt, is niet zo belangrijk.

De grote baas verplichtte ons dus in feite, tot het ondertekenen van blanco-papieren! We moesten aanwezigheidslijsten tekenen vóór het ontvangen van de ‘veiligheidsinstructies’, maar we kregen deze instructies dus niet zoals het hoort, en we konden achteraf niet bewijzen welke instructies we gehad hebben omdat we geen kopie meer kregen. We konden ook niet meer bewijzen waarvoor we getekend hadden!

Wat ook opviel, was, dat de aanwezigheidslijsten in tegenstelling tot de beginperiode van deze samenkomsten, ‘aparte’ bladen waren die ‘apart’ werden bewaard zonder dat duidelijk te zien was voor welke specifieke instructies de handtekeningenlijsten stonden. Zelf de datum van de ‘veiligheidsconferentie’ was leeggelaten! Deze handtekeningenlijsten konden dus bij wijze van spreken gekoppeld worden aan alle mogelijke toestanden en data.

Stel u voor dat door de schuld of nalatigheid van de grote baas een zwaar ongeluk gebeurt. Dan kan deze gemakkelijk een papier opstellen waarin de werknemers op een bepaalde datum bevestigen dat ‘zij’ wegens nalatigheid schuldig zijn aan het gebeuren en dan plakt hij daar enkele van die handtekeninglijsten aan om te bewijzen dat wij die bekentenis ondertekend zouden hebben!

Wie kan dan nog bewijzen dat het de grote baas zijn verantwoordelijkheid was?

Aangezien tijdens die ‘veiligheidsconferenties’ regelmatig het zelfde onderwerp terugkeerde en aangezien sommige onderwerpen zo belachelijk waren, sterkte dit alleen maar mijn vermoeden dat het niet om de veiligheid ging, maar om handtekeninglijsten!





Welke ervaren en geschoolde stielman weet niet dat men op een nagel moet kloppen met een hamer en niet met het handvat van een schroevendraaier?

Welke ervaren/geschoolde stielman moet men wijzen op het feit dat je op de kop van de nagel moet slaan, en niet op de punt?

En toch moesten we voor dergelijk soort nonsens ‘verplicht’ op een blanco ‘aanwezigheidslijst’ onze handtekening plaatsen!

Een mooi voorbeeld:

Op zo een bijeenkomst werd een accident aangekaart waarbij een ringsleutel van de moer was losgeschoten en tegen het voorhoofd van de collega was terecht gekomen.

Volgens de baas was dit de schuld van de collega zelf, want als hij een ‘steeksleutel’ zou gebruikt hebben in plaats van een ‘ringsleutel’, zou dit niet gebeurd zijn!

Tijdens een andere bijeenkomst werd een accident aangekaart waarbij een ‘steeksleutel’ was losgeschoten van de moer met een verwonding aan het voorhoofd van de collega tot gevolg.

De man had nu wel degelijk een ‘steeksleutel’ gebruikt, maar wat was de baas zijn antwoord deze keer?

Volgens de baas was dit de schuld van de collega want als hij een ‘ringsleutel’ zou gebruikt hebben zou dit niet gebeurd zijn!

Zo is het natuurlijk gemakkelijk om ‘iemand’ steeds de schuld te kunnen geven en een uitleg te verzinnen om een ‘veiligheidsconferentie’ te kunnen organiseren voor het verzamelen van blanco handtekeningenlijsten.

Ik had ook al ondervonden dat mijn handtekening op een ander document administratief misbruikt werd en als reactie op het gesjoemel met onze handtekeningen, weigerde ik om nog verder mijn persoonlijke handtekening op deze ‘blanco’ lijsten te plaatsen.

Omdat ik een eerlijk persoon ben en ik wel degelijk aanwezig was op deze zogenaamde ‘veiligheidsconferenties’ heb ik op de handtekeningenlijsten wél in mijn handschrift mijn naam enz. ingevuld, maar op de plaats waar mijn handtekening verwacht werd, plaatste ik vanaf dat moment nog enkel een kruisje ter bevestiging van mijn aanwezigheid. Later schreef ik in plaats van dat kruisje gewoon mijn volledige naam.

Mijn ‘aanwezigheid’ was dus steeds bevestigd.



Maanden gingen voorbij. De handtekeningenlijsten werden gewoon ingezameld en betreffende het feit dat ik mijn volledige handtekening niet meer plaatste werden er geen opmerkingen gemaakt, tot... een pester uit de planning ontdekt had dat ik niet mijn handtekening plaatste, daar waar dit 'verwacht' werd.

Hij zag deze kans schoon om mij een loer te draaien met het gevolg dat hij deze 'dwarsliggerij' ging aankaarten bij Guy Bl. voor wie de stapel (blanco getekende) aanwezigheidslijsten bedoeld waren.

Ik werd daarop bij Guy Bl. geroepen en deze legde voor mijn neus een stapel handtekeningenlijsten van de voorbije maanden, met de opdracht (intimiderende verplichting) deze allemaal te ondertekenen met mijn volledige handtekening.

Ik weigerde dit, en vertelde hem de argumenten waarom ik weigerde:

- 1) De bijhorende 'veiligheidsinstructie' werden niet meer volledig voorgelezen.
- 2) We kregen geen kopie meer, zodat we in feite niet weten waarvoor we getekend hebben. Zo konden we later indien nodig, deze instructies en handtekeningenlijsten niet meer gebruiken als bewijs dat we ze wel of niet gekregen hadden.
- 3) De verplichte ondertekening van de lijsten bleek de hoogste prioriteit te hebben, en niet de zogezegde veiligheidsinstructies op zichzelf.
- 4) Of je zat te slapen of niet, speelde geen rol.
- 5) Ik had reeds ondervonden, dat mijn handtekening administratief misbruikt werd.
- 6) De grondwet zegt dat je vrij bent om straffeloos te weigeren je handtekening te plaatsen op een document, als je met de inhoud niet akkoord gaat.

Argumenten genoeg dus...

Het laatste punt werd door Guy Bl. gewoon weggelachen met "**De grondwet telt hier niet!**". Daarna kreeg ik van hem de ware reden te horen van het verzamelen van die ontelbare lijsten met handtekeningen.

Guy Bl. deed volgend verhaal:

Een tijdje geleden werd er bij de NMBS een werknemer geëlectrocuteerd, en deze werknemer was niet bevoegd die bepaalde werkzaamheden uit te voeren.



Zijn baas had hem echter de opdracht gegeven, deze taak waarvoor hij niet bevoegd was tóch (verplicht) uit te voeren. Daarom werd deze baas schuldig bevonden aan de dood van dit slachtoffer.

Die baas trachtte zich nadien te beschermen door via schriftvervalsing enz. te ontkennen dat het slachtoffer die dag aanwezig was op het werk, enz., maar ondanks de dure advocaten van de NMBS, werden deze foefjes door de rechtbank doorprikt en die betreffende baas werd door de rechter schuldig verklaart met een gevangenisstraf tot gevolg!

Guy Bl. verklaarde mij daarop **“Dat hij NOOIT in de gevangenis wilde geraken als er iets dergelijks zou gebeuren onder zijn verantwoordelijkheid, en dat die handtekeningenlijsten hem zouden kunnen vrijpleiten indien nodig!”**

Hij verklaarde ook dat hij al veel goede punten verzameld had bij de hogere directie, en dat het er dik in zat, dat hij gepromoveerd zou worden naar een hogere positie binnen de NMBS als hij nóg meer goede punten kon verzamelen. **“Ik wil deze goede punten zeker niet verliezen!”**... Was zijn argumentatie.

Dat Guy Bl. redenen had om ‘zichzelf’ te beschermen naar de toekomst toe, was heel begrijpelijk als men beseft dat hij tijdens de bouw van zijn nieuwe werkplaats, bewust tonnen versterkingsmateriaal te weinig liet gebruiken in de constructie van het dakgebinte (waarom? Gefoefel met facturen?)... Hij liet zich zelf ontvallen, dat we tijdens brandoefeningen zo snel mogelijk moesten evacueren, want bij een serieuze brand zou de werkplaats al na tien minuten instorten. We hadden ook al gezien hoe besmettingsgevaarlijk het EHBO-systeem werkte ten overstaan van patiënten, en dan spreken we nog niet over het administratieve gesjoemel, het gedoogbeleid ten overstaan van stelende en dronken statutairen enz.

Ik vraag me dus af of hij de blanco handtekeningenlijsten ook gebruikte om zichzelf op te hemelen in Brussel om ‘goede punten’ te verzamelen ten voordele van zijn carrière.

Stel dat hij regelmatig een brief schrijft in naam van zijn personeel, waarin het personeel hem ophemelt als een super goede baas die zeker en vast een bevordering verdient, en hij plakt aan deze brieven telkens een 200-tal handtekeningen van het personeel om zijn ‘kwaliteiten’ te bevestigen... Gezien mijn ervaring met de NMBS-administratie, de schriftvervalsingen enz. zou het inderdaad mogelijk zijn om met dit soort administratief misbruik van handtekeningen een rijke ‘carrière’ op te bouwen binnen dit overheidsbedrijf!



Guy Bl. heeft blijkbaar een tijdje na mijn ontslag inderdaad een promotie gekregen en verhuisde naar de hoofdzetel van de NMBS te Brussel!

Na deze verklaring van Guy Bl. kende ik dus de ware oorzaak voor die stapels handtekeningenlijsten. Het lag bij 'zelfbescherming', 'eigenbelang' en de schrik van Guy Bl. voor gevangenisstraf. Dus niet specifiek voor het verhogen van de veiligheid. Ik weigerde dan ook resoluut om de voorgelegde stapel handtekeningenlijsten te voorzien van mijn volledige handtekening!

Vanaf dit moment begon Guy Bl., samen met zijn ondergeschikte directieleden (Tom Al. en Andre V.Bo. ) met het letterlijk onder dwang '**AFPERSEN**' van mijn handtekeningen!  
Ik was nu óók voor Guy Bl. plots staatsvijand nummer 1 geworden.

In de ogen van de man die mijn kwaliteiten als rechtgeaard stielman steeds aanpreef én mij ook om die redenen in de tractiewerkplaats had binnen gehaald (zie documenten hierboven), én mij vanuit dat oogpunt de hoogste premies gaf... was ik nu ineens volgens zijn eigen zeggen "**een grote 'nul' geworden**".

**"Je bent wel een heel goed lasser, maar je 'mentaliteit' is zo rot, dat je zelf nog geen 'nul' waard bent!"** riep hij nu in kolere.

**"Je zál ondertekenen en als je niet tekent, zal ik maatregelen nemen waar je niet goed van zal zijn, godverdomme!"**

Alhoewel ik dus een heel goed lasser was (zie hierboven), die om de pesters te plezieren niet meer mocht lassen, en ook geen premies meer kreeg om de zelfde reden, ging de grote baas uit eigenbelang mee pesten! Die heeft natuurlijk alle administratieve macht in handen om iemand te kunnen kraken.

**"Je weet wat je kan verliezen als je niet tekent hé?**

- **Geen verlofgeld meer...**
- **Geen dertiende maand meer...**
- **Geen premies meer...**
- **Geen werk meer...**
- **Geen voordelen meer in natura...**
- **Geen gratis trein meer voor u en uw gezin...**
- **Geen loon meer...**
- **Geen mooi pensioen meer...**
- **Enz.**

**Moest ik van u zijn, ik zou toch maar tekenen!"**



Ik besefte heel goed dat ik dit allemaal kon kwijtspelen en dat ik wegens mijn ouderdom en arbeidsverleden geen kans meer zou maken op de 'normale' arbeidsmarkt (voor de rest van mijn leven werkloos kon worden). Maar... aan een 'afperser', in dit geval een afpersende baas van de NMBS toegeven... NOOIT!

Daarom antwoordde ik hierop tegen Guy Bl.: *"Weet u waar u mee bezig bent? U perst handtekeningen af van uw personeel! Afperserij is criminaliteit en strafbaar!"*

Zijn antwoord ***"Daar trek ik mij niets van aan, ik moet een voorbeeld stellen, want als jij niet wil tekenen, dan zullen de anderen ook gaan weigeren om te tekenen en dat wil ik niet!"***

Even later kreeg ik de eerste Guy Bl.- sanctie voorgeschoteld. Een geldboete die rechtstreeks uit mijn loonzakje werd genomen omdat ik mijn handtekening weigerde te plaatsen onder valse documenten!

Weeral vroeg ik om verdediging, en weeral kreeg ik als antwoord: ***"U heeft hier géén recht op verdediging!"***

Zelf de vertegenwoordigers van de spoor(vak)bonden weigerden mij te verdedigen omdat zij *"enkel de statutairen mochten verdedigen en niet de contractuelen"* en *"omdat hun lonen betaalt worden door de NMBS en zij hun job willen behouden..."*

Ondanks ik dus alleen stond als een David tegen Goliath, bleef ik weigeren om mee te werken aan de afperserij van mijn handtekeningen.

Om deze administratieve pesterij via een 'geldboete' te verantwoorden bij het bestuur van de NMBS, moest er natuurlijk een mooi kleedje aan gebreid worden. En dat mooie kleedje leest u in de door Guy Bl. opgegeven reden... 'inleiding' genoemd.

(zie geldboete 1 van 5€)

## Spandel Marc, aftekenen veiligheidsconferenties 25/08/2003

### Inleiding

In TW Antwerpen worden regelmatig veiligheidsopleidingen en andere opleidingen gegeven. Aangezien TW Antwerpen op weg is om ISO gecertificeerd te worden, moeten al deze opleidingen geregistreerd worden.

Aan al de bedienden die deze opleiding volgen wordt daarom gevraagd om de deelnemerslijst te handtekenen als bewijs dat zij de opleiding gekregen en begrepen hebben.

Al de bedienden doen dit zonder problemen.

Dhr Spandel weigert echter categoriek om te handtekenen.

### Wijze van dienen

Het is niet de eerste maal dat dhr. Spandel voor problemen zorgt.

Tijdens zijn lasopleiding in CW Gentbrugge, had hij daar ook problemen met de lesgevers.

### Voorstel

Aangezien dit reeds meerdere malen hem gevraagd is om te handtekenen en hij dit nog steeds weigert stellen wij voor om :

5 euro premieafhouding

toe te passen, voor het weigeren te handtekenen van de kwaliteits-gespreksgroep van 25/08/2003 zonder opgave van een geldige reden.

De Ind. Ingenieur,

T. ALBERTS

NR 28 Recto

P 285	Bericht 84 P 1951.
<b>(B)</b>	Kennisgeving van een afhouding op de premies.
	Maand: <i>AUGUSTUS</i> .....2003. N° <i>28</i> .....
	Administratieve eenheid : <i>M.2.A...T.W. ANTWERPEN.</i>
	M. <i>SPANDEL</i> ..... <i>Marc</i> ..... identific. n° <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">770950012</span>
	graad <i>Tch. Gesp. Lasser</i> ..... wordt ervan verwittigd dat een bedrag van <i>5 euro</i> .. F zal afgehouden worden op zijn premies van de maand <i>AUG.'03</i> om volgende redenen: <i>Om op 25/08/03 geweigerd te hebben om te handtekenen op de verantwoordelijke van de kwaliteitsgespreksgroep zonder opgave van een geldige reden.</i>
	Te <i>Antwerpen</i> , <i>28 augustus</i> .....2003. De onmiddellijke Chef,
	Graad : ..... <i>DE E INGENIEUR</i> .....
	Handtekening : <i>IR. G. BLANCQUAERT</i>
	Zie ROUTING op reerzake
	Nota : De afhouding op premies is geen tuchtstraf.

afgehandeld op  
*5/9/03. Yp*

(B) - 461141.12.86 (350b1)

Bewaringstermijn : 1 jaar.



Ik gaf niet toe aan deze afperserij, en een paar dagen later kreeg ik 'geldboete nummer 2'.

Zoals het een afperser betaamt als een eerste afperserij niet lukt, werd hier al wat meer druk gezet, door de 'boete' te verdubbelen en te dreigen met 'gevaar voor ontslag'.

Tom Al., kwam deze boete onder mijn neus schuiven en ik moest ze ondertekenen voor akkoord!

Ik weigerde resoluut om de boete te ondertekenen. Weet je wat Tom Al. antwoordde?

***"Als jij niet ondertekend, dan zullen wij het wel in jouw plaats doen!"***, en hij was weg.

Enkele extra handtekeningen van bazen geven wat meer indruk, alsof dit mij zo bang kon maken dat ik zou toegeven aan deze afperserij.

(zie geldboete 2 van 10€).

NR. 29

ONDERHOUD KORTE TERMIJN  
TRACTIEWERKPLAATS  
ANTWERPEN  
PERSONEEL  
Noorderlaan 630  
2030 ANTWERPEN  
☎ 921-4057 of 03/204.40.57  
Fax 921-4089  
✉ wgc60000@svantw1.antw.tw.railb.be  
26/  
AVG

Antwerpen, 28 augustus 2003

De heer SPANDEL Marc  
(7709-5001.2)  
Tijdelijk gespecialiseerd lasser  
TW.ANTWERPEN

BERISPING + 10 euro premieafhouding.

Ondergetekende, E/ir. Guy BLANCQUAERT, onmiddellijke chef van TW.Antwerpen, laat u weten dat u wordt berispt om op 26/08/03 geweigerd te hebben om te handtekenen op de aanwezigheidslijst van de kwaliteitsgespreksgroep, zonder opgave van een geldige reden.

Wij herinneren u eraan dat bij een eventuele hervalling, u gevaar loopt om voorgesteld te worden tot afdanking.

Visum van de betrokkene :

Betrokkene wijst  
te RandteRemen

VAN BOUWEL A.  
TS

T. Alcaerts

afgehandeld op 5/9/03

De Eerste Ingenieur,

Ir. G. BLANCQUAERT.





In de opgegeven reden is de vermelding dat ik weiger te tekenen zonder opgave van een geldige reden.

Is de grondwet geen geldige reden?

Hoeveel keer ik gezegd heb dat ik het grondwettelijk recht heb om mijn handtekening te weigeren op documenten die ik niet vertrouw, kan ik niet meer zeggen.

Hoeveel keer ik gezegd heb dat ik mijn handtekening niet wens te laten misbruiken, kan ik ook niet meer tellen.

Hoeveel keer ik gezegd heb dat mijn handtekening letterlijk word afgeperst en ik niet wil toegeven aan afperserij omdat afperserij een crimineel feit is, kan ik ook niet meer tellen.

Is dit dan geen opgave van geldige redenen?

Of mag een machtsmisbruikende afperser binnen een overheidsbedrijf dan ongestraft alle mogelijke leugens en redenen verzinnen om een ondergeschikte administratief te pesten en af te persen als deze niet meewerkt met zijn/haar oplichting, fraude enz.?

Waarom krijgt een slachtoffer van afperserij geen enkel recht op verdediging binnen een overheidsbedrijf?

Gelden in een overheidsbedrijf ándere wetten en ándere mensenrechten, dan de normale wetten en mensenrechten?

Mag een NMBS- baas tegelijkertijd crimineel, rechter, en beul zijn?

Hoe meer ik nadacht over deze afperserij, hoe heviger ik weigerde er aan toe te geven.

Resultaat:

Méér druk en méér verdubbeldende boetes zónder recht op verdediging, en met leugenachtige inhoud.

(zie geldboete 3 en 4 respectievelijk 20€ en 40€).

ONDERHOUD KORTE TERMIJN  
TRACTIEWERKPLAATS  
A N T W E R P E N  
P E R S O N E E L  
Noorderlaan 630  
2030 ANTWERPEN  
☎ 921-4057 of 03/204.40.57  
Fax 921-4089  
✉ wgc60000@svantw1.antw.tw.railb.be  
📁 26/  
AVG

Antwerpen, 08 september 2003

De heer SPANDEL Marc  
(7709-5001.2)  
Tijdelijk gespecialiseerd lasser  
TW.ANTWERPEN

---

BERISPING + 20 euro premieafhouding.

Ondergetekende, E/ir. Guy BLANCQUAERT, onmiddellijke chef van TW.Antwerpen, laat u weten dat u wordt berispt om op 03/09/03 geweigerd te hebben om te handtekenen op de aanwezigheidslijst van de kwaliteitsgespreksgroep, zonder opgave van een geldige reden.

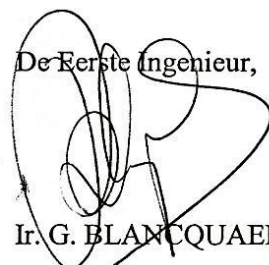
Wij herinneren u eraan dat bij een eventuele hervalling, u gevaar loopt om voorgesteld te worden tot afdanking.

Visum van de betrokkene :

Betrokkene weigert  
te handtekenen

  
J. Van den Brande

De 1<sup>ste</sup> Ingenieur,  
  
T. ALAERTS

De Eerste Ingenieur,  
  
Ir. G. BLANCQUAERT.

NR.32.

ONDERHOUD KORTE TERMIJN  
TRACTIEWERKPLAATS  
ANTWERPEN  
P E R S O N E E L  
Noorderlaan 630  
2030 ANTWERPEN  
☎ 921-4057 of 03/204.40.57  
Fax 921-4089  
✉ wgc60000@svantw1.antw.tw.railb.be  
26/  
AVG

Antwerpen, 10 september 2003

De heer SPANDEL Marc  
(7709-5001.2)  
Tijdelijk gespecialiseerd lasser  
TW.ANTWERPEN

BERISPING + 40 euro premieafhouding.

Ondergetekende, E/ir. Guy BLANCQUAERT, onmiddellijke chef van TW.Antwerpen, laat u weten dat u wordt berispt om op 09/09/03 geweigerd te hebben om te handtekenen op de aanwezigheidslijst van de kwaliteitsgespreksgroep, zonder opgave van een geldige reden.

Wij herinneren u eraan dat bij een eventuele hervalling, u gevaar loopt om voorgesteld te worden tot afdanking.

Visum van de betrokkene :

*betrokkene weigert  
te tekenen*

De Ind. Ingenieur.

*[Handwritten signature]*  
**T. ALAERTS**

*Technisch sectorelf*

*[Handwritten signature]*  
**A. VAN BOUWEL**

De Eerste Ingenieur,

*[Handwritten signature]*  
**Ir. G. BLANCQUAERT.**

*afgehandeld op  
23/09/03.*  
*[Handwritten signature]*



Om machtsmisbruik door een baas bij de NMBS een stuk te kunnen beperken, mag deze niet meer dan een maximum toegelaten aantal geldboetes per jaar per persoon opleggen, en mijn grote baas zat nu op korte tijd aan dat maximum wat betreft mijn persoon, aangezien ik niet wou toegeven aan zijn afperserij.

Ik had hem namelijk verklaard **“Al komt het zover, dat u via uw ‘boetes’ heel mijn loon inpikt, en dat ik zelf nog moet gaan bijbetalen om te mogen komen werken... ik geef niet toe aan uw afperserij!”**

Guy Bl. trachtte me nog eens via mouwvegerij over te halen om mijn handtekeningen te plaatsen op de stapel voorgelegde documenten door aan zijn rechterhand Tom Al., de opdracht te geven om het leugenachtig ‘competentieattest’ aan te passen met de juiste informatie zodat ik geen elektriker was, maar een lasser. Tom Al. Verdween, en kwam enkele minuten later terug met een snel gewijzigde schriftvervalsing.

Ik wees er op dat de datum van de ‘wijziging’ niet up-to-date was en dat ik geen document wilde ondertekenen dat nu gewijzigd was, maar gedateerd op een datum van maanden geleden. Ook de vier originele handtekeningen waren ‘gewist’ uit de daarvoor bedoelde vakjes.

Tom Al. moest van Guy Bl. onmiddellijk terug een nieuwe schriftvervalsing maken waarop ook de datum ‘aangepast’ was.

Als ik akkoord ging met deze ‘aanpassing’ en dus terug aanzien werd als volwaardig lasser, moest ik dit competentieattest dat eerst door Tom Al. ondertekend was, óók ondertekenen in het daarvoor bestemde vakje, wat ik spontaan deed.

Maar... Guy Bl. zélf weigerde zijn gewiste handtekening terug te plaatsen in het daarvoor bestemde vakje!


Dit was zeer verdacht omdat hij het origineel met onjuiste inhoud wél ondertekend had!

Ik vroeg een kopie voor mezelf... (als bewijs voor deze vervalsing), maar dat had Guy Bl. blijkbaar niet door.

Guy Bl. liet me onmiddellijk een kopie bezorgen in de overtuiging dat hij me omgekocht had en ik het stapeltje voorgelegde dubbelzinnige documenten nu wel vlot zou ondertekenen.

Gelukkig was ik zodanig op mijn hoede dat ik niet in deze omkoperij-val trapte en ik bleef mijn handtekeningen weigeren op de voorgelegde documenten. Ik had nu immers een bewijs in handen dat mijn baas niet terugschrok voor schriftvervalsingen om zijn doelen te bereiken.

Zie het origineel en de vervalsing.

	<b>T.W. Antwerpen-Noord</b>	Nr.: FNND/KF/Personeel/02
	<b>ATTEST</b>	Datum: 23 april 2003 Versie: 01 Pagina: 1 van 1



De leiding van TW Antwerpen verklaart dat Mevr/Dhr:

**Spandel Marc (7709-5001.2)**

Deelgenomen heeft aan de opleiding en goed beoordeeld werd

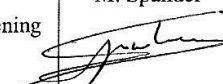
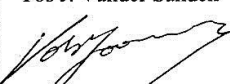


of


op basis van ervaring

bekwaam is om volgende werken uit te voeren.

Kennis	Geldig werk
HLD	Mechanica
HLR	Mechanica
HL type 77	Mechanica
HLE	Mechanica
HLE type 13	Mechanica Elektriciteit

Opgemaakt te Antwerpen op 25 april 2003

functie	De bediende	De toezichtsbediende	De productieleider	De werkplaatsleider
Naam	M. Spandel	Tos J. Vander Sanden	ind.ing. T. Alaerts	ir G. Blancquaert
Handtekening				

	<b>T.W. Antwerpen-Noord</b>	Nr.: FNND/KF/Personeel/02
	<b>ATTEST</b>	Datum: 23 april 2003 Versie: 01 Pagina: 1 van 1



De leiding van TW Antwerpen verklaart dat Mevr/Dhr:

**Spandel Marc (7709-5001.2)**

Deelgenomen heeft aan de opleiding en goed beoordeeld werd

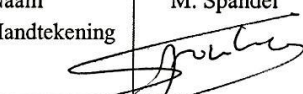

of

op basis van ervaring

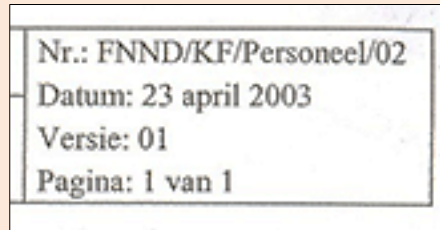
bekwaam is om volgende werken uit te voeren.

Kennis	Geldig werk
HLD	Mechanica Lassen
HLR	Mechanica Lassen
HL type 77	Mechanica Lassen
HLE	Mechanica Lassen
HLE type 13	Mechanica Lassen

Opgemaakt te Antwerpen op 11 september 2003

functie	De bediende	De toezichtsbediende	De productieleider	De werkplaatsleider
Naam	M. Spandel	Tos J. Vander Sanden	ind.ing. T. Alaerts	ir G. Blancquaert
Handtekening				

Dat het tweede document een schriftvervalsing is van het eerste, is duidelijk te zien aan de gewiste handtekeningen en het vakje rechtsboven. Daarin staat vermeld dat beide documenten in feite het zélfde document zouden zijn.



Uiteindelijk werd ik door een razende Guy Bl. ‘mondeling’ ontslagen, en gelukkig had ik dit ‘ontslag’ opgenomen met een dicteerapparaatje zodat ik ‘bewijs’ heb van deze ultieme pesterij/afperserij.

Ontslagfilmpje:

<http://spandel.be/Filmpjes%20politiek/Origineel%20NMBS%20ontslag.mp4>

Dé ultieme vorm van pesterij voor ‘buiten-pesters’. Ze kunnen hun slachtoffer het meest pijn doen door zijn/haar ontslag te bewerkstelligen, hoe dan ook!

Aangezien deze mee pestende afperser de grote baas zélf was, en deze gemakkelijk machtsmisbruik kan toepassen op administratief vlak, zonder zich te moeten verantwoorden, was het niet moeilijk om ‘afdanking’ te regelen. Zijn lager personeel, de vakbondsvertegenwoordigers, de preventieadviseur, de arbeidsgeneesheer enz. durfden hem niet tegenspreken uit schrik hun mooie job te verliezen en ik was geen ‘statutaire’.

Guy Bl. kon dus met mij doen wat hij wenste en ongestraft alle regels en wetten aan zijn laars lappen.

Dat hij dit reeds lang van plan was, blijkt uit deze uitlating tijdens dit (opgenomen) mondeling ontslag:

***“GIJ GAAT NIET TEKENEN EN GIJ KRIJGT VAN MIJ ONMIDDELLIJK UW ONTSLAG ON-MI-DE-LIJK!... EN DENK NIET DAT HET NIET MOGELIJK IS... IK HEB ER OP VOORBEREID!”***

Hij gaf me de opdracht mijn werkkledij uit te doen, mijn gewone burgerkledij aan te trekken, mijn schoofzak in te pakken, en onmiddellijk het bedrijf verlaten!



De volgende dagen zou ik ook niet meer moeten terugkomen, en ik zou thuis mijn officieel schriftelijk en aangetekend ontslag moeten afwachten!

Aangezien ik uit ervaring wist, dat een werknemer NOOIT het bedrijf mag verlaten tijdens de werkuren zonder schriftelijke toestemming/opdracht van de baas, trapte ik dus niet meer in deze 'mondelinge' val die gespannen werd. Het is namelijk een feit, dat het verlaten van het bedrijf zónder schriftelijke toelating van de baas, door de baas mag gebruikt worden als reden tot onmiddellijk, en zwaarwichtig ontslag, zónder kans van verweer en zonder recht op werkloosheidsuitkering! (nog ultiemere vorm van pesterij!)

Als ik Guy Bl. zijn 'mondeling bevel' klakkeloos zou opvolgen... dan zou ik na een paar dagen een ontslag kunnen krijgen wegens 'onwettige afwezigheid' en zo konden zijn administratieve buitenpesterij, documentvervalsing, oplichting enz. weggewassen worden in het water van onschuld, snap je? Ik zou immers ook op deze wijze al mijn rechten op verdediging 'buiten de NMBS' verliezen!

Ik antwoordde dat ik het bedrijf enkel zou verlaten nà de werkuren, tenzij hij mij hardhandig van het bedrijf zou laten verwijderen, en dat ik in dàt geval zou terugslaan uit zelfverdediging. Heel duidelijk verklaarde ik ook dat ik, zolang ik geen schriftelijk ontslag gekregen had, elke morgen terug zou komen werken!

Nu de grote baas zag dat ik niet in zijn val trapte, ging hij over tot '**gijzeling**' van mijn persoon!  
Ik moest helemaal alleen in een apart bureel gaan zitten, mocht de werkplaats niet meer betreden, en mocht ook geen enkel contact meer maken met de collegae in de werkplaats, zodat ik ze onmogelijk op de hoogte kon brengen van wat er aan de hand was.

Daar zat ik dan te wachten, uren aan een stuk, en bewaakt door mensen van de 'planning'. Één van mijn 'bewakers' was zelf mijn eigen vakbondsafgevaardigde... Eric V.Ov!

De situatie was te gek om geloofwaardig te zijn. Ik moest aan mijn bewakers zelf toelating vragen om naar het toilet te mogen gaan.

Enfin, ik hield me dan maar wat bezig met liedjes fluiten, wat pompen op de vloer enz. om de tijd te doden...

Uiteindelijk klonk het signaal dat de dagtaak beëindigd was, en mij werd vriendelijk verzocht naar huis te gaan en niet meer terug te komen.





De volgende morgen stond ik natuurlijk terug ter plaatse klaar in werkkledij!  
Onmiddellijk kwam Tom Al. mij halen, nam me bij de arm (ik zei dat hij van mijn lijf moest blijven, wat hij ook onmiddellijk deed), en nam me mee naar het gijzelingslokaal!

**“Hier blijven zitten en wachten op uw officiële ontslagpapieren!”** klonk het. Ik kwam in de zelfde situatie terecht als de namiddag daarvoor. Verbod om te werken, verbod om in de werkplaats te komen, verbod om te praten enz. Toen besepte ik dat ik in realiteit **gegijzeld** werd!

Het werd middag, en ik was deze situatie kotsbeu... Gelukkig bestond er toen al zoiets als een GSM, en ik had zo'n toestelletje op zak! Dit kon ik gebruiken voor communicatie met de buitenwereld die niets afwist van deze gijzeling natuurlijk. Daarom bedacht ik een middel om uit deze situatie te geraken.

Ik riep mijn bewaker Eric V.Ov, en zei het volgende **“Ik heb hier mijn GSM. Als ik om 13u30' niet in de werkplaats mag om te gaan werken, dan bel ik vanaf hier de federale politie op met de melding dat ik 'gegijzeld' wordt door mijn baas, én met de vraag om dit te komen vaststellen met een proces verbaal!”**

Om 13u20 herhaalde ik dit dreigement met de GSM in mijn hand, en het telefoonnummer van de politie op het display.  
Met een ei in zijn broek schoot vakbondsman Eric V.Ov als een pijl uit een boog het bureel uit, recht naar boven... naar grote baas Guy Bl.!  
Om 13u28' stond hij hijgend terug voor mijn neus, met een briefje waarop Guy Bl. mij toelating gaf om de werkplaats te betreden om te gaan werken.  
Guy Bl. én de mee pestende vakbondsafgevaardigde (Eric V.Ov) hadden schrik gekregen en wisten dus ook verdomd goed dat ze bezig waren met het plegen van strafbare feiten!

Maar...

Guy Bl. die nog steeds mijn handtekeningen op zijn dubbelzinnige papieren wilde hebben had nu een andere manier gevonden om mij nog meer onder druk te kunnen zetten om toe te geven aan zijn afperserij.  
Hij heeft nu eenmaal de macht om deze te kunnen misbruiken en als hij geen geld meer uit mijn loonzakje mocht pikken via boetes, zónder dat de hogere directie zich vragen zou gaan stellen over zijn gedrag, zou hij mij wel op een andere manier financieel én psychisch treffen.



Via machtsmisbruik kon hij me buiten de 'geldboetes' dieper treffen door mij te degraderen, vernederen, mijn loon administratief te verlagen tot het laagst mogelijke loon binnen de NMBS, en alle premies af te schaffen wegens 'slechte punten'.

Hij bombardeerde me prompt tot 'poetser'!

(Zie het bewuste briefje)

De Heer Marc Spandiel mag  
de werkplaats betreden om te werken.

De werkplaatsleider.



Guy Blouquaert.

Antwerpen 12/09/2003



Dit was pure pesterij met het doel me psychisch te vernederen en de pesters in de planning en op de werkvloer een 'pleziertje' te doen!

Ik mocht met niemand spreken en in de werkplaats niet verder dan twee meter afstand van de muren komen, want ik was een 'gevaar' geworden en mocht geen contact maken met de anderen.

Mijn vernederende opdracht bestond er in om met een emmer water, vodden en zeep, de kleed- en gereedschapskastjes van de andere werknemers, die rondom de werkplaats tegen de zijmuren zijn geplaatst, proper af te wassen!

De drie pestende lassers, en de pesters op de planning vakbondsafgevaardigde inbegrepen, hadden dergelijke zware ingreep van de grote baas precies niet verwacht. De pestende lassers, Benny Ha. op kop, kwamen me van dichtbij uitlachen in mijn gezicht, dat wel... maar de mensen van de planning reageerden beschaamd. Ze durfden bijna niet opkijken als ze me moesten passeren. Ik voelde dat ze zich schaamden omdat ze meegewerkt hadden om dit soort vernedering van hun beste lasser te bewerkstelligen...

De andere collegae op de werkvloer begrepen ook niet waarom ik zo vernederd werd en ze gingen vragen stellen op de planning en ja... ook aan mij als ze passeerden. Ik legde dan vlug uit dat ik 'gestraft' was wegens het weigeren van mijn handtekening op die blanco aanwezigheidslijsten enz., maar baas Tom Al. had gezien dat de mensen vragen kwamen stellen en hij kwam ze weggagen met: "**U heeft hier niets te zoeken, ga terug aan uw werk!**". Daarna liep hij vliegensvlug de trap op, recht naar grote baas Guy Bl. om te vertellen dat er mogelijk problemen gingen komen als de mensen op de werkvloer té veel te weten zouden komen van de situatie.

Onmiddellijk daarop 'detacheerde' Guy Bl. me naar een andere werkplaats 'Antwerpen Schijnpoort', waar niemand mij kende. Ik was plots 'verdwenen' uit mijn werkplaats en de niet-pestende collegae werknemers konden dus niets meer van mij horen of zien! Het gevaar voor opstand was verdwenen, maar niet de pesterij hoor...

De volgende morgen meldde ik mij in de werkplaats 'schijnpoort' en kreeg als eerste reactie van de plaatselijke werkplaatsleider terug het pak dubbelzinnige handtekeningenlijsten van Guy Bl. voorgeschoteld met de vraag deze allemaal te ondertekenen met mijn handtekening. Guy Bl. hield dus zijn afpersing van handtekeningen vol, en zadelde één van zijn andere werkplaatsleiders op met die opdracht.



Deze werkplaatsleider verklaarde mij, niet te weten waarover de zaak eigenlijk ging, maar dat hij de opdracht gekregen had van zijn grote baas Guy Bl. om mij te '**verplichten**' deze lijsten te ondertekenen en indien ik dit weigerde, mij hiervoor '**gepast te straffen**'!

Ook na zijn herhaalde vriendelijke vragen om het toch maar te doen, en de bijgevoegde loze belofte dat ik dan nog een kans zou krijgen om terug als gespecialiseerd lasser tewerkgesteld te worden in de Tractiewerkplaats Antwerpen-Noord, bleef ik weigeren om die handtekeningen te plaatsen.

"OK" zei hij, en hij ging naar zijn bureel om telefonisch te melden aan Guy Bl., dat zijn pogingen om mij om te praten 'mislukt' waren. Daarop gaf Guy Bl. hem de opdracht welke straf ik moest krijgen en ook om mij te melden dat hij nu naar Brussel een fax ging sturen met de vraag mij officieel mijn ontslagpapieren op te sturen!

Schijnpoort is een station, waar veel sporen naast elkaar liggen en waar ook veel snel rijdende treinen over verschillende sporen passeren. Dus voor iemand die daar plots tussen al die sporen moet gaan rondlopen van het ene spoor naar het andere, en die deze situatie niet gewend is of er niet specifiek is voor opgeleid, levensgevaarlijk!

Als straf moest ik een 'poetser' vervangen die ginder kort daarvoor was verongelukt onder een plots opdoemende trein. Ik kreeg de opdracht om de strontbakken onder de toiletten van de treinen te ledigen en proper te maken. Hiervoor zou ik tussen die gevaarlijke sporen van de ene stilstaande trein naar de andere moeten lopen met wie weet welk materiaal, in mijn handen.

Aangezien ik bij de NMBS aangenomen was als gespecialiseerd lasser, en normaal gezien in deze hoedanigheid moest blijven functioneren...  
Aangezien ik hier het slachtoffer was van afperserij en daarmee gepaard gaande zware psychische en fysieke pesterijen door Guy Bl. en enkele pestende collegae...  
Aangezien de levensgevaarlijke situatie waar ik werd ingeworpen...  
Aangezien ik geen stront- opkuiser wilde zijn...  
Heb ik deze opdracht geweigerd en bleef ik aan de tafel zitten tot ik een menselijker 'straf' kreeg.



Even ging die baas terug telefonisch overleggen over de ‘weigering’ en dan kwam hij aan met de opdracht om de kleedkamers, douches, en gangen te schuren, dweilen enz., zodat ze proper waren, ook deze van de daar werkende dames.

Enfin...

Ik begon dan maar met de kleedkamer en douches voor de dames he!

Er was echter een groot probleem.

- 1) Ik heb geen ervaring met kuisen, en weet dus ook niet hoe ik dat op een deftige manier moet aanpakken. Afstoffen, dweilen en schuren? Hoe? Welke kuismiddelen moet ik gebruiken en in welke hoeveelheid? Enz.
- 2) Als gevolg van mijn werk in de tractiewerkplaats, zitten de zolen van mijn werkschoenen ook volgepropt met hardnekkige vetten, en aangezien ik verplicht werkschoenen moest dragen...

Na een halve dag proberen ‘kuisen’ had ik een kleine gang gedweild zo goed ik kon, maar ik had ook de dameskleedkamer én de damesdouches gekuist.

Probleem was, dat de vloer van deze kleedkamer en douches nà mijn amateurkuiswerk, vol vettige schoenafdrukken stonden! Ik had gedweild en de douchewanden met water afgespoten enz. maar hoe meer ik mij verplaatste met die vettige schoenen, hoe viezer de vloeren werden natuurlijk.

Tja... als de baas mij tot poetser heeft gedegradeerd, en hij weet dat ik geen poetser ben, dan moet hij zelf maar de consequenties van de kwaliteit van mijn poetswerk er bij nemen dacht ik bij mezelf.

Even later kwam de baas van die werkplaats me toeroepen!

*“STOP ONMIDDELLIJK MET POETSEN”*

Er waren enkele vrouwen in de door mij ‘gekuiste’ kleedkamer geweest en de daarop volgende klachten bij de baas waren zo te zien niet min. Ik kon mijn lach niet bedwingen toen ik borstel, emmer, en dweil opzij zette en mij die vettige vloer voor ogen haalde. Dames zien het kleinste vuiltje dacht ik, en die moeten nogal verschoten hebben!

Deze pestopdracht was dus achter de rug, maar welke opdracht zou ik nu krijgen?



Als volgende pestopdracht moest ik aan de achteringang/uitgang van dit station, het onkruid gaan wieden dat rond de toegangspoort welig groeide. Daar stond ik dan moederziel alleen aan de poort. Ik had al vernomen dat het de gewoonte was bij de NMBS, om mensen die gaan ontslagen worden een jobke te laten doen aan de poort om hen er op een pestende wijze aan te herinneren dat ze ver buiten liggen.

Van tuinieren weet ik even veel als van kuisen, dus in feite niets... geen ervaring of opleiding! Gelukkig had ik vroeger ook al vernomen van collegae dat druggebruikers soms hun gebruikte spuiten en ander gevaarlijk afval tussen dit onkruid dumpten en ik was dus uiterst voorzichtig bij het uittrekken van het onkruid. Terwijl ik mij daar zo aan het 'amuseren' was met onkruid trekken en struiken kortknippen, ontdekte ik de grote draaibare camera op een paar meter afstand. Deze camera diende normaal gezien om de poort te bewaken, maar aan de beweging van die camera te zien, diende die ook om mij in het oog te houden (bewaken). Waar ik ook ging... dat ding draaide in mijn richting! Camera of niet... Er passeerde een nogal hippie uitzierende dame met een hondje, en ik heb haar op mijn gemakske uitgelegd hoe ik in die situatie terechtgekomen was. Ze vond het uiteraard "*schandalig*" van de NMBS, en dankzij deze reactie en het zonnige weertje, was mijn dag weer een stukje goedge maakt.

Hier kreeg ik ook het verzoek om mij te melden bij de bedrijfsgeneesheer voor een medisch onderzoek !? Waarom? Ik was toch ontslagen? Ok, ik naar het medisch onderzoek. Wat opviel was, dat dit medisch onderzoek 'anders' verliep dan normaal. De grootste aandacht ging naar het 'plasje' dat ik moest maken. Dit werd door dokter Kris Br. zijn assistente zorgvuldig over verschillende buisjes verdeeld, en na het 'onderzoek' vroeg ik waarom dit gebeurde. Het antwoord van dokter Kris Br. was kort en bondig "***Ik zal het nodige naar het labo sturen!***".

Zou de arbeidsgeneesheer vanwege Guy Bl. de opdracht gekregen hebben om mijn plasje uitgebreid te laten onderzoeken op het gebruik van drugs of andere verboden producten of om eventueel mijn plasje te manipuleren in de labo's van de NMBS, om een '**geldige**' reden te kunnen vinden/creëren om me te kunnen ontslaan? In mijn plasje was natuurlijk niets te vinden, anders had ik dit wel binnen de kortste keren 'gepast' vernomen...



Ik had reeds tijdens een vorig gesprek met die arbeidsgeneesheer (Kris Br.) vernomen dat hij óók maar contractueel in dienst was bij de NMBS en dus óók moest oppassen om zijn job niet te verliezen.

Vandaar dat deze ‘bange’ dokter gemakkelijk te manipuleren was door een NMBS-baas zoals Guy Bl. natuurlijk.

Vandaar ook, dat deze ‘vertrouwenspersoon’ mijn klacht wegens pesterij gewoon links liet liggen zonder zich er verder mee bezig te houden. Het was nochtans zijn verdomde plicht om een pesterij-dossier aan te leggen en te behandelen omdat hij hiervoor als specifiek vertrouwenspersoon door de NMBS was aangesteld, samen met zijn verpleegster! (zie bewijzen voor arbeidsrechtbank)

34. De heer SPANDEL heeft zich vervolgens inderdaad op 8 april 2003 aangeboden bij de arbeidsgeneesheer, de heer BRACKE en zijn verpleegster, mevrouw PEETERS, beiden aangesteld als vertrouwenspersonen in de zin van het KB van 11 juli 2002 en het Bericht 18 HR.

In het kader van zijn bezoek had hij het over gedrag op het werk dat volgens hem te kwalificeren is als “pesten”.

*Ik heb dhr. Spandel Marc op 08/04/03 gesproken in verband met gedrag op het werk dat volgens hem onder de noemer “pesten op het werk” viel. Tijdens dit gesprek heb ik hem geadviseerd om eerst contact op te nemen met de centrale vertrouwenspersoon, dhr. Bouchaouir Rachid, preventieadviseur TW-Antwerpen – Noord. Hij was hiermee akkoord. Voor zover mijn informatie reikt heeft hij dit ook gedaan.*

Een paar dagen later waren was het meeste onkruid weg, de struiken waren klaarblijkelijk te kort gesnoeid, en ik werd ‘naar boven’ geroepen op het einde van de werkdag.

De plaatselijke werkplaatsleider had mijn ontslagpapier doorgefaxt gekregen en vroeg om deze te ondertekenen voor akkoord.

Ik weigerde deze valse papieren te ondertekenen!





Dit door de NMBS aangemaakt schriftelijk ontslag kreeg ik mee naar huis als bewijs dat ik officieel ontslagen werd, met de mededeling dat ik nu niet meer moest komen werken en dit document zou ook nog eens aangetekend naar mij thuis toegezonden worden.

Nu had ik een 'normale' C4 waarop stond vermeld dat ik de gangbare ontslagvergoeding zou krijgen en aangezien ik ontslagvergoeding kreeg, was het dus geen zwaarwichtig ontslag en had ik recht op werkloosheidsvergoeding.

Mij werd ook vriendelijk verzocht om vanaf de volgende morgen nooit meer terug te komen.

Het ontslag was nu officieel (schriftelijk) in orde en dus kon mij geen onwettige afwezigheid meer aangesmeerd worden.

Wat ik toen nog niet snapte was, dat de op mijn C4 opgegeven reden van ontslag voor de RVA wél een reden zou zijn tot zwaarwichtig ontslag, en dat de RVA dit ontslag als dusdanig zou behandelen!

De door Guy Bl. opgegeven reden van ontslag was: "**Gebrek aan beroepsernst, waardoor hij de veiligheid van zichzelf en derden in gevaar brengt.**" ??? (zie C4).

Een grove leugen, en dat kan ik bewijzen!

Afperserij, gijzeling, degradatie en ontslag via macht misbruik.

**GEGEVENS BETREFFENDE DE BEEINDIGING VAN DE TEWERKSTELLING**

De opzegging werd  verstuurd bij aangetekende brief op 17/09/2003  betekend bij deurwaardersexploot op .....  
 en dekt de periode van ..... tot en met .....

De opzegperiode  werd niet geschorst  werd geschorst en dus verlengd tot en met ..... wegens  
 arbeidsongeschiktheid  tijdelijke werkloosheid  vakantie  andere reden :

Een verbrekingsvergoeding werd betaald en dekt de periode van 18/09/03 tot en met 22/10/03.

Er werd geen verbrekingsvergoeding betaald en de tewerkstelling is beëindigd op .....

De werknemer heeft het werk vrijwillig verlaten op .....

Juiste oorzaak van de werkloosheid : gebrek aan groepsermt, waardoor hij de veiligheid van zichzelf en anderen in gevaar brengt.

De werknemer heeft recht op loon voor ..... dag(en), gelegen na het einde van de arbeidsovereenkomst of na de periode gedekt door de verbrekingsvergoeding, ingevolge (al of niet betaalde) compenserende rust of ingevolge overuren.

De werknemer ontvangt van mij een aanvullende vergoeding op grond van :

art. 9 van de C.A.O. nr. 46 van 23/3/1990 betreffende ploegenarbeid met nachtprestaties vanaf : .....

een gelijkwaardige C.A.O. van ..... vanaf .....

Opmerkingen : .....

Aantal vakantiedagen en jeugdvakantie door de voltijdse werknemer genomen sedert 1 januari van het lopend jaar :

5 daagse  6 daagse stelsel

Aantal uren betaalde vakantie en jeugdvakantie door de deeltijdse werknemer genomen sedert 1 januari van het lopend jaar : .....

Ik bevestig op eer dat deze aangifte oprecht en volledig is.

**2003-09-18**

datum

naam en handtekening van de werkgever of van zijn afgevaardigde

*De bureaux*  
*Geeflandre*

NMBS  
Directie Human Resources  
Bureau HR 121  
Frankrijkstraat, 85  
1086 BRUSSEL

**RUBRIEK II - IN TE VULLEN DOOR DE WERKNEMER**

Wil u werkloosheidsuitkeringen bekomen dan moet u rubriek II invullen en u met dit formulier, onmiddellijk na het verstrijken van de periode gedekt door loon of door een opzeggingsvergoeding, aanmelden bij een uitbetalingsinstelling (vakbond of Hulpkas voor werkloosheidsuitkeringen (= HWV)).

Ik vraag werkloosheidsuitkeringen aan vanaf

Wanneer u tussen de dag dat u werkloos bent geworden en nu nog geen werkloosheidsuitkeringen aangevraagd hebt, vermeld dan hierna de reden:

.....  
 .....

datum handtekening van de werkloze

**RUBRIEK III - IN TE VULLEN DOOR DE WERKGEVER (enkel op vraag van de uitbetalingsinstelling)**

**ARBEIDSBEWIJS VOOR DE PERIODE VAN ..... TOT EN MET .....**

In het geval van ononderbroken tewerkstelling van ten minste 35 uren per week gedurende de volledige maand vermeldt u "JA" in de eerste kolom voor de betreffende maand. Is dit niet het geval, dan vermeldt u het aantal uren (1).

Indien de arbeidsperiode begint of eindigt in de loop van een maand, vermeldt u het aantal uren in dit gedeelte van de maand.

jaar	ononderbroken tewerkstelling	aantal uren	jaar	ononderbroken tewerkstelling	aantal uren	jaar	ononderbroken tewerkstelling	aantal uren	jaar	ononderbroken tewerkstelling	aantal uren
2000	35u/week		2001	35u/week		2002	35u/week		2003	35u/week	
jan.	Ja	—	jan.	Ja	—	jan.	Ja	—	jan.	Ja	—
feb.	—	—	feb.	—	—	feb.	—	—	feb.	—	—
maa.	—	—	maa.	—	—	maa.	—	—	maa.	—	—
apr.	—	—	apr.	—	—	apr.	—	—	apr.	—	—
mei	—	—	mei	—	—	mei	—	—	mei	—	—
jun.	—	—	jun.	—	—	jun.	—	—	jun.	—	—
jul.	—	—	jul.	—	—	jul.	—	—	jul.	Ja	—
aug.	—	—	aug.	—	—	aug.	—	—	aug.	—	10h
sep.	—	—	sep.	—	—	sep.	—	—	sep.	—	—
okt.	—	—	okt.	—	—	okt.	—	—	okt.	—	—
nov.	—	—	nov.	—	—	nov.	—	—	nov.	—	—
dec.	Ja	—	dec.	Ja	—	dec.	Ja	—	dec.	—	—

Ik bevestig op eer dat deze aangifte oprecht en volledig is.

**2003-09-18**

datum

naam en handtekening van de werkgever of van zijn afgevaardigde

*De bureaux*  
*Geeflandre*

NMBS  
Directie Human Resources  
Bureau HR 121  
Frankrijkstraat, 85  
1086 BRUSSEL

(1) Worden gelijkgesteld met arbeidsdagen : de betaalde vakantiedagen, de afwezigheidsdagen om lessen te volgen in het kader van sociale promotie, de inhaalrustdagen, de bezoldigde inactiviteitsdagen, de dagen van arbeidsongeschiktheid die geheel of gedeeltelijk gedekt zijn door loon, de carensdagen, de dagen van staking of lock-out. De dagen van verlof zonder wedde of van onbezoldigde afwezigheid worden gelijkgesteld met arbeidsdagen ten belope van maximum 10 dagen per kalenderjaar. Tijdelijke werkloosheid wordt bij het invullen van deze rubriek niet gelijkgesteld met arbeid. C 4



Om zichzelf nog wat meer in te dekken ter bescherming tegen eventuele vragen of acties vanwege niet-pestende collegae, eventueel rechtgeaarde vakbondsvertegenwoordigers en eventueel rechtgeaarde directieleden, heeft Guy Bl. nadat hij mij ontslagen had, zijn administratieve pesterij voortgezet via het rondstrooien van leugens onder de collegae.

Een voorbeeldje hiervan is de vermelding in Guy Bl. zijn info-blaadje voor het personeel. In plaats van te vertellen dat hij mij de werkloosheid ingeschopt had omdat ik mijn handtekeningen niet liet afpersen, maakte hij de mensen wijs, dat ik zelf mijn ontslag zou gegeven hebben bij de NMBS om in de privé te gaan werken.

Zie hieronder de bewuste 'melding'.

"Personeelsinfo:"

Nieuwkomers:

Schrooten F. komt van TCT Antwerpen Noord  
Maas K. komt van CW Mechelen  
De Backer H. komt van CW Mechelen  
Wouters M. komt van CW Mechelen  
Roelant G. komt van Gent Zeehaven  
Cuypers P. komt van TW Hasselt  
Luyckx K. komt van CW Mechelen

Zijn vertrokken naar een andere dienst:

Van Berghen E. naar Antwerpen Rail  
Schoenmakers H. naar Antwerpen Rail  
Peeters F. naar Regio Mechelen  
Schroons R. naar TW Hasselt  
Geeraerts H. naar CW Mechelen  
Claes F. naar TW Hasselt  
Van Spaendonck W. naar TW Merelbeke  
Lefevre J. naar TW Merelbeke  
Slock B. naar TW Merelbeke  
Smet E. naar TW Merelbeke  
Gilis B. naar OP Leuven  
Steyaert R. naar TW Oostende

Zijn vertrokken naar privé:

Bordo B.  
Spandel M.



## Een NMBS-delegatie en haar feestgedrag.

### **Voorbeeld: Een begrafenis die ik meegemaakt heb...**

Een NMBS-collega (rangeerder) uit onze werkplaats had zelfmoord gepleegd. De juiste toedracht kende ik niet, maar ik heb wel gezien dat die jongeman, waarschijnlijk vanwege zijn uiterlijk dat deed denken aan het groepje 'Get Ready', meer met het vernederende "*strandjannet*" werd aangeropen, dan met zijn eigen naam of voornaam.

Ik herinner mij dat deze jongeman zijn best deed om zijn werk naar behoren uit te voeren en voor zover ik hem kende heeft hij zich steeds goed gedragen t.o.v. de collegae.

Als je collegae je gans de dag aanroepen met "*strandjannet*", eventueel met bijhorende gebaren, en dit jaren volhouden, dan is het normaal dat er iets 'knaft' binnen in je, en uit eigen ervaring voel ik dat de manier waarop hij door de 'collegae' behandeld werd, ook wel een percentje moet meegespeeld hebben in de beslissing om zichzelf van het leven te beroven.

### **02/06/2003**

Ongeveer twee dagen na de dood van die jonge collega, kwam zijn vader in de werkplaats om de persoonlijke eigendommen van zijn juist gestorven zoon op te halen.

Er was 'boven' juist een 'bureelfeestje' aan de gang en die arme intrieste vader dwaalde rond op werkplaatsniveau aan de burelen van de planning enz. Hij zocht hulp, maar aangezien het 'bureelfeestje', was er geen enkele verantwoordelijke in de werkplaatsomgeving en op 'de planning' te vinden om hem op te vangen natuurlijk!

Daarom sprak ik de man aan en ik vroeg of hij iemand zocht. Hij vertelde mij dat hij de vader was van de overleden jongen en dat hij de persoonlijke bezittingen kwam ophalen...

Ik toonde de arme man de weg naar 'boven' en de burelen van de directie, in de hoop dat Guy Bl. of een andere verantwoordelijke daar aanwezig was om deze trieste zaak te regelen.

In mijn achterhoofd dacht ik toen nog "*aiaiaiai... als die ongelukkige vader ziet dat ze daar aan het feesten zijn in plaats van in de rouw te wezen wegens een gestorven werknemer/collega...*"

Daarna heb ik die man niet meer teruggezien.



Het drankfeest in de burelen was de druppel die de emmer liet overlopen bij verschillende brave collegae in de werkplaats. Ook zij vonden dat dit gedrag schandalig was en ook zij vonden dat er 'iets' moest gebeuren tegen het gefeest en het drankmisbruik 'daar boven'... zeker vlak na de zelfmoord van een goede collega en tijdens de aanwezigheid van diens rouwende vader.

Maar hoe konden ze in het NMBS- systeem reageren zonder persoonlijke schade op te lopen?

- 1) Velen waren immers al een beetje 'opgeklommen' in de uitgebreide NMBS-hiërarchie.
- 2) Bij de NMBS is het in vergelijking met de privé, een hemeltje om te werken, als je niet gepest wordt tenminste.
- 3) Je hebt de verloning bij de NMBS, die na enkele jaren dienst veel beter begint te worden dan deze in de privé.
- 4) Er zijn de vele voordelen in Natura die je krijgt bij de NMBS.
- 5) Er is de 'onschendbaarheid' waar je als statutair NMBS-werknemer van kan genieten...

Het is begrijpelijk dat de 'normale' werknemers bij de NMBS, niet durfden reageren als ze met dergelijk onrecht en machtsmisbruik te maken krijgen. Het 'knaagde' bij hen binnenin echter even erg als bij mij. De brave mensen durven spijtig genoeg niet reageren (ook als het 'knaagt'), uit schrik voor sancties en/of het verlies van hun mooie job bij het overtreden van de opgelegde zwijgplicht. Ik heb dergelijk schrik-gevoel bij collegae al op verschillende bedrijven gezien.

De huidige feiten waren echter van die aard, dat het bij sommigen zo hard knaagde dat ze er 'iets' aan moesten doen, ze 'wilden' er zelf de volgende werkdag 'de blok op leggen', maar net zoals in de politiek bleef het dus bij 'willen'...

Die ondraaglijke wroeging geraakten ze zo maar niet vanzelf kwijt...

Ze wisten natuurlijk ook uit ervaring dat ik niet bang ben om mijn mening te uiten bij grove onrechtvaardigheid, ongeacht er mij een NMBS-zwijgplicht werd opgelegd, en ze wisten uit ervaring dat ik ook niet bang was om onrecht te gaan aankarten bij de grote baas en de 'klassieke' vakbond. Als ze mij konden 'inzetten' om hun problemen op te lossen, dan liepen ze persoonlijk geen enkel gevaar, en ik was maar een 'contractuele' snap je? Als ik sancties of een eventueel ontslag riskeerde zou dit 'mijn' probleem zijn, en niet dit van hen.



### Een NMBS-delegatie en haar feestgedrag.

Een groepje van de misnoegde collegae spraken mij dus aan, en ze gaven van zichzelf toe dat ze om bovenstaande redenen niet zélf durfden reageren. Ze vroegen mij of ik een ‘bepaalde’ actie tegen dit feestje wou uitvoeren, omdat ‘ze wisten’ dat het toch niet lang meer zou duren dat ik ontslagen zou worden dankzij mijn miserie met de pesters op de werkvloer, de planning, en boven.

Het zou volgens hen, omdat ik sowieso zou ontslagen worden, toch geen verder kwaad meer kunnen voor mijn persoon, moest ik de actie ondernemen...

Ze drongen er uitdrukkelijk op aan, dat er iets moest gedaan worden aan de onrechtvaardigheid dat de bazen een ‘drankverbod’ oplegden aan het personeel in de werkplaats, maar dat de bazen die dit drankverbod oplegden, zélf het ene drankfeestje na het andere organiseerden.

Deze oprechtheid van het groepje, en aangezien bij het groepje geen pesters waren maar enkel goede collegae met eerlijke menselijke gevoelens, én aangezien ik de door hen voorgestelde actie inderdaad een ‘goede’ actie vond, besloot ik om onmiddellijk voor hen in de bres te springen. ‘t Zit er nu eenmaal in gebakken, dat ik in de bres spring voor anderen als bepaalde grenzen worden overschreden.

Dit groepje brave collegae hun voorstel was, dat ik in naam van het personeel op de werkvloer, via de telefoon aan de ingang van de werkplaats, de arbeidsgeneesheer van het geneeskundig centrum van Antwerpen, de vraag stelde “... om een controle op dronkenschap te komen doen op de burelen van de tractiewerkplaats, omdat ze daar al uren aan het feesten waren en de drank er rijkelijk vloeiende.”.

Op mijn vraag of ze het juiste interne telefoonnummer wisten, heeft dat groepje collegae het juiste nummer opgezocht en mij overhandigd.

#### **Het telefoongesprek:**

Eerste contact was de verpleegster.

Ik: “Hallo, het is om u te melden dat er op de tractiewerkplaats Antwerpen Noord in de burelen een feestje aan de gang is wegens het 25-jarig huwelijk van één van hen. In naam van mijn collega’s moet ik u vragen om een alcoholtest te komen afnemen.”

Zij: “Wie bent u a.u.b.?”



Een NMBS-delegatie en haar feestgedrag.

Ik: *"Ik ga mijn naam niet vernoemen."*

Zij: *"Ja maar... zo gaat dat hier niet hoor!... Ik zal u doorverbinden met dokter X!"*

Ik: *"OK!"*

Dokter: *"Dokter X"*

Ik: *"Dokter, ik werk in de tractiewerkplaats van Antwerpen Noord, en het is om te melden dat er hier in de burelen een feestje aan de gang is wegens het 25-jarig huwelijk van een van de bedienden. Als wij de regel opgedrongen krijgen dat wij niet mogen drinken op het werk, en dat er bij het overtreden van deze regel een zware sanctie wordt opgelegd, wil dit nog niet zeggen dat ze op de burelen wél mogen drinken. De werknemers op de burelen vallen onder de zelfde reglementering als wij. Daarom vraag ik u in naam van mijn collega's voor een onmiddellijke alcoholtest op de burelen van TW Antwerpen Noord."*

Dokter: *"ja, maar... (korte stilte) Ik zal het noteren!"*

Ik: *"Dank u dokter."*

Gesprek beëindigd.

Het groepje aanvragers van deze actie was heel opgelucht dat ze 'iets' hadden kunnen doen en het deed me deugd een glimlach op hun gezicht te zien verschijnen en te zien hoe die collegae hadden laten merken dat er toch nog 'iets' strijdbars in hen zat.

#### **04/06/2003 De jacht op de dader...**

De volgende werkdag voelde ik bij het betreden van de personeelstrein (waar ook bureelbedienden en bazen gebruik van maken), een erg gespannen sfeer in de lucht. Achterdochtige blikken, bange blikken, hatelijke blikken, en vooral stilzwijgendheid tijdens de rit naar de werkplaats.

Er moest dus wel degelijk 'iets' gebeurd zijn die vorige namiddag!

In de werkplaats gekomen begonnen de tongen los te komen, en zo kwam ik te weten dat er inderdaad de namiddag van dat bepaalt bureelfeest een ploeg van de geneeskundige dienst op de burelen op bezoek is geweest voor alcohol-testen.



Een NMBS-delegatie en haar feestgedrag.

Het resultaat was, dat alle 'geteste' bedienden en bazen, dronken waren, en dat er té weinig blaastesten beschikbaar waren om iedereen te kunnen testen! Uit noodzaak zijn dan maar de namen van alle aanwezigen op dat feestje opgeschreven...

Ikzelf, en de goede collegae hadden gehoopt, dat hier 'rapport' zou van opgemaakt worden, en dat de machtsmisbruikende bende feestvierders (bedienden, planningmannen, bazen, vakbondsafgevaardigden enz.) als gevolg van dat rapport een 'gepaste' sanctie mochten verwachten.

Een goede collega kwam me echter zeggen dat hij vernomen had dat er 'iemand' uit de werkplaats bij de bazen 'boven' is gaan vertellen dat 'ik' het telefoontje naar de geneeskundige dienst had gepleegd.

Hij was razend en heeft me gezegd dat als hij weet wie mij verraden heeft, hij deze persoon op een verbale manier eens goed zijn vet zal geven, zonder zich in te houden!

*"Nu is er eens iemand die 'iets' doet voor de werkmensen, en dan gaan ze hem verraden, de smeerlappen!"* riep hij.

Eventjes voelde ik mij gelukkig... er zijn dus nog jonge arbeiders die dankbaar kunnen zijn, en respect kunnen opbrengen voor iemand die opkomt voor hun rechten!

Dwarsliggers zijn echt nodig want ze houden de sporen evenwijdig en recht!

De 'NMBS-jacht' op de 'dader' werd geopend. De jacht werd georganiseerd door het volledige bureelpersoneel, in samenwerking met de bazen, en gesteund door de vakbonden tot in de hoogste regionen. Mensen op de werkvloer werden onder druk gezet om de 'verrader' aan te duiden.

Ik moest 'op het matje' komen bij de bazen.

De eerste vraag : *"Heb jij de medische dienst op ons afgestuurd?"*

Ik: *"Ik weet wél wie dat gedaan heeft, maar ga dat hier niet vertellen. Ik wil wél zeggen dat ik volledig achter die actie sta. Saluut!"*

Daarop keerde ik me om, en ik ging met een tevreden gevoel terug aan het werk in de werkplaats. Zo te horen had die onverwachte actie wel degelijk 'effect' gehad op de zich 'onschendbaar' wanende machtsmisbruikers.





### **07/06/2003 De begrafenis van de overleden collega...**

Vakbondsvertegenwoordigers en bazen stelden hun traditionele NMBS-delegatie samen om 'in naam van de NMBS' de begrafenis bij te wonen en het nodige medeleven(?) te tonen aan familie en nabestaanden.

Dit soort 'delegatie' werd meestal samengesteld uit de zelfde bevoorrechte 'vrienden' die zich kandidaat stelden voor dergelijke vergunde, en betaalde uitstap-gelegenheden (begrafenissen, betogingen, studiedagen enz.).

Ikzelf moest een dag verlof nemen om op de begrafenis van die collega aanwezig te kunnen zijn.

Ik ging dus naar Temse voor het afscheid van die dramatisch overleden collega. De kerkdienst was in de Kristus Koning kerk en daarna werd hij 'bijgezet' in het columbarium op de begraafplaats van Rupelmonde.

Het was mooi om zien hoe de 'vriendenbende' van de NMBS die zich 'afgevaardigde delegatie' noemt, zich verzamelde voor- en in de kerk. De hatelijke blikken aan mij gericht, waren heel duidelijk te zien en de vuurspuwende ogen waren bij wijze van spreken voelbaar. Ze hadden nooit gedacht dat ik daar óók zou zijn en ze deden alsof ze mij niet kenden. Ééntje... ééntje durfde het wél aan om bijna onzichtbaar een vriendelijk knikje te geven in mijn richting. Die heeft dus geluk gehad dat de rest van de bende dit niet gezien heeft. Ik ben die persoon voor dit knikje dankbaar.

Zelf 'collegae' die de overledene op zijn werk regelmatig aanriepen met "*hé, strandjannet*", zaten in die 'delegatie' zonder enig schuldgevoel en met het traditioneel schijnheilig gezicht tijdens de kerkdienst.

De kerkdienst was nog niet ten einde en op afspraak vloog de 'NMBS-delegatie' als een pijl uit een boog de kerk uit, recht de omliggende cafés binnen (ook de aanwezige 'bazen').

Buiten mezelf was er niemand, maar dan ook niemand, van die zogezegde 'NMBS-delegatie' die mee ging met de nabestaanden van de overledene tot op de even verder liggende begraafplaats voor de dienst aan het graf en voor een laatste groet.

Ik was de enige aanwezige van zijn zogezegde 'collegae'. In de verste verte was geen enkele NMBS-vertegenwoordiger meer te zien. Die hadden gekozen om te gaan 'feesten' in de cafés op kosten van de NMBS. Schandalig!



Voor een 'NMBS-delegatie' die de Belgische spoorwegen moest vertegenwoordigen op de begrafenis van een overleden collega, was het dus voldoende om 'zich even te laten zien' in- en aan de kerk. Op het graf van een brave collega een bloemetje gaan leggen of zo? No way! Geen compassie met de nabestaanden! Uitgaan en daarbij horend drankmisbruik tijdens de betaalde werkuren hadden de hoogste prioriteit. Moest de overledene een collega- machtsmisbruiker geweest zijn, dan zou er waarschijnlijk wél medelijden getoond worden.

### 20/06/2003

#### Ik werd tijdens een verlofdag thuis opgebeld door een 'vrijgestelde' van de spoor-vakbond.

Omdat de bazen enkel 'vermoedens' hadden wie hen 'verraden' had, konden ze dus geen sanctie opleggen om zich te 'wreken'.

De smerige rol van de 'spoorbonden' tijdens deze jacht op een werknemer die het gewaagd had de NMBS- omerta te breken, kwam korte tijd later aan het licht.

Ik werd thuis, tijdens mijn verlof, opgebeld door vakbondsman Blockmaker.

Deze gebruikte een zeemzoet stemmetje, alsof hij mij opbelde 'als vrienden onder elkaar'.

Vakbond: "Ah ja, ik wil u iets vragen over een probleempje..."

Ik: "Ja?"

Vakbond: "Er is gebeld naar de medische dienst enz. (over dat privé feestje op de burelen)... was u dat?"

Ik: "Ik kan u alleen zeggen dat ik weet wie gebeld heeft, meer niet."

Vakbond: "Heeft U gebeld?"

Ik: (zelfde antwoord) + "en ik heb er ook weet van dat dit komt uit een groepje personeelsleden die dreigden met een staking voor wat zich 'boven' afspeelde. En ik weet ook dat al kort daarop in gans de werkplaats én op de burelen mijn naam rondverteld werd als de 'dader', omdat ik toen hiervoor de meest voor de hand liggende persoon was die dat kon gedaan hebben".

Vakbond: "Zeg het mij nu eens... was jij dat of niet?"



Ik: *“Ik heb alleen maar het sterke vermoeden dat ik weet wie het was!”*

Vakbond: *“Allee, zeg het nu eens, was jij dat of niet?”*

Ik: *“Meer kan ik niet zeggen, maar ik sta volledig achter de actie die gebeurd is, en ze mogen hiervoor gerust mijn naam gebruiken, want dan weet ik dat degene die het heeft gedaan, hierdoor wordt beschermd.”*

Vakbond (op een heel vriendelijk toontje): *“Ik moet geen namen weten, maar was jij dat of niet? Allee, zo onder ons gezegd he!”*

Ik: *“Ik ga geen namen noemen en weet uit ervaring dat men bij de NMBS op zijn woorden moet letten, dus meer kan ik niet zeggen.”*

Vakbond (kwaad roepend): *“Verdomme jong, zeg dat dan toch eens!”*

Dit zelfde soort vragen van de ‘vakbondsman’ bleven maar duren en werden steeds nadrukkelijker. Hij wou persé weten of ‘ik’ de dader was (een schuldbekentenis zou doen)!

De manier waarop hij maar bleef hameren op een ‘bekentenis’ sterkte het vermoeden dat hij hoe dan ook een bekentenis wou opnemen in opdracht van mijn bazen. Misschien zat hij wel samen met de bazen rond het telefoontoestel, zodat ze allemaal konden meeluisteren om te zien of ik deze grove NMBS- misdaad ‘bekende’...

Ongelooflijk, dat hij als hoge vakbondsvertegenwoordiger zich er niet voor schaamde om een arbeider, zelf tijdens een verlofperiode thuis op te bellen om een bekentenis te proberen ontfutselen ten voordele van machtsmisbruikende bazen.

Het was zo ongelooflijk dat ik me achteraf zelf afvroeg, of het geen van mijn ‘bazen’ was die zich valselijk voordeed als zijnde Blockmaker.

Met deze was ook mijn vermoeden gesterkt, dat de ‘spoorbonden’ in feite geen echte vakbonden waren maar schijn-vakbonden die ook fungeerden als inlichtingendienst van de NMBS door onder het mom van ‘vakbondsafgevaardigden’ voor de bazen zo veel mogelijk persoonlijke informatie te verzamelen over- en bij het personeel, en over wat er in realiteit omgaat in de hoofden van de mensen op de werkvloer. Vandaar dus al die mooie postjes voor de vakbondsafgevaardigden.

De spoorbonden fungeerden blijkbaar zoals een soort KGB...



Een NMBS-delegatie en haar feestgedrag.

Tenslotte vroeg ik aan die ‘vakbondsman’ of hij al nagegaan had wat de reden was van de drastische verlaging van mijn beoordelingscijfer en het daarmee gepaard gaande premieverlies.

Vakbond: *“Dit heeft niets te maken met uw kwaliteiten als lasser en arbeider. Ik heb alleen het vermoeden dat uw ‘scherpe tong’ de oorzaak was van deze verlaging.”*

Dit was een ‘vakbondsbekentenis’ om U tegen te zeggen niet?



## NMBS vertrouwenspersonen zijn spoken!

### De preventieadviseur was een spook.

Van een 'vakbondsman' had ik vernomen, dat het 'abnormaal' is dat een vertrouwenspersoon (Rachid Bo.) die toen figureerde in de functie van 'ombudsman', en bij wie ik op 07/10/2002 reeds een 'officiële klacht' tegen pesterij had ingediend, hierop reageerde door niet gepast in actie te treden, maar door mijn aanklacht rechtstreeks door te spelen aan degenen tegen wie de aanklacht ingediend was.

Even later kon ik mij dus al gaan verantwoorden bij pester Tom Al., op zijn bureel.

Ik heb later deze 'ombudsman' op de hoogte gebracht van het feit dat ik de vakbond op de hoogte heb gebracht van zijn 'abnormale' reactie. Rachid Bo. antwoordde hierop *"Je zal straks wel een antwoord krijgen..."*.

Het antwoord van Rachid Bo. bleef echter uit... Rachid Bo. liet zich niet meer zien. De officiële klacht werd verticaal geklasseerd door Tom Al. én Rachid Bo.! Ik was dus weeral in de 'verplicht' te volgen hiërarchie tegen de onoverkomelijke 'muur' gebotst die op elk niveau van de NMBS-hiërarchie is opgetrokken ter bescherming van machtsmisbruikers.

Deze 'ombudsman', hoe lief hij ook mag zijn, zat op het zelfde bureel als de directieleden die met mij nog een 'eitje te pellen hebben'.

Het was zijn plicht, en hij beloofde om steeds aanwezig te zijn bij de intimidatiegesprekken van de pestende directieleden, maar hij was steeds op deze intimidatiegesprekken 'afwezig', alhoewel hij goed wist wanneer ze plaatsgrepen. Hij was onzichtbaar op het langdurig 'gesprek' van 6 tegen 1 (TOM AL., ANDRE V.BO., WERANDEL, GILBERT JU., CONSTANT HE., BENNY HA.) tegen mij, en onzichtbaar op het 'gesprek' van 3 tegen 1 (TOM AL., ANDRE V.BO., WERANDEL) tegen mij, dat anderhalf uur duurde!

Een klacht over deze opzettelijke afwezigheid bij de 'vrijgestelde' van de vakbond, deed bij deze vrijgestelde de wenkbrauwen fronsen.

*"Van een ombudsman op jullie werkplaats heb ik nog nooit gehoord! Volgens mijn weten is daar geen ombudsman aangesteld! Hoe noemt die man? Dan zal ik ter plaatse eens gaan horen hoe het zit."*



Voor mij was het nu duidelijk.

Aangezien de spoorbond geen weet heeft van een ombudsman, en aangezien er op onze werkplaats een 'ombudsman' rondliep die zelf een eigen bureel had, kan het niet anders of die ombudsman Rachid Bo., was een ... spook!

Guy Bl. en co. hadden op eigen initiatief deze spookfunctie geschapen om het personeel wijs te maken dat iedereen die problemen had binnen het bedrijfsgebeuren, bij de tot 'ombudsman' gebombardeerde Rachid Bo., het hartje kon gaan uitstorten.

Rachid Bo. zou dan voor de 'probleemoplossing' zorgen zoals een goede ombudsman hoort te doen, maar...

Deze ombudsman was slechts de centrale 'ontvanger' van de problemen bij het personeel, bleek later.

Mensen kwamen bij hem klagen over problemen met collega enz. Als ze bijvoorbeeld 'iets' wisten over een collega, dan 'praatten' ze er over met deze vriendelijke ombudsman. Enz. Kortom de ombudsman fungeerde als 'vertrouwenspersoon' (biechtvader) en ontvanger van allerlei intieme en vertrouwelijke informatie waar het personeel om een of andere reden niet met de baas zélf durfde over praten.

Dat de vriendelijke Rachid Bo. een (spook)functie had, werd duidelijk in zijn reacties ten overstaan van de pesterijen waarvoor ik bij hem meerdere malen hulp ging vragen en waarover ik bij hem een officiële klacht had ingediend.

Rachid Bo. deed dus als 'ombudsman' niets anders dan achter de (onbewuste) mensen hun rug, netjes hun klachten en 'inlichtingen' door te spelen aan de grote baas.

Als hij 'als ombudsman' en steun aanwezig moest zijn op gesprekken tussen slachtoffer en pesters... dan was hij immers steeds 'afwezig' en hij klasseerde 'gevoelige' klachten gewoon verticaal.

Rachid Bo. was dus gewoon, een door Guy Bl. betaalde 'spion' die onder het masker van 'ombudsman' en 'vertrouwenspersoon' op een manipulatieve wijze bij het personeel zoveel mogelijk intieme en vertrouwelijke informatie moest verzamelen die Guy Bl. anders nooit zou te weten komen!



Ik sprak deze Rachid Bo. aan, en vertrouwde hem toe dat ik de vakbond heb gesproken over zijn functie als ‘ombudsman’, en dat de vakbond niets afwist van een ‘ombudsman’ in onze werkplaats.

Een hevige reactie was het gevolg: *“Ik ben hier wél de ombudsman, en wie is die vrijgestelde van de vakbond? Ik wil hierover met hem zo vlug mogelijk een gesprek voeren!”*

Tja... wie is nu eigenlijk wat?

Na mijn ontslag heb ik via de klassieke vakbond dit ontslag aangevochten voor de arbeidsrechtbank en hieronder ziet u een stukje door de NMBS bij de arbeidsrechtbank voorgelegde conclusie aangaande de functie van Rachid Bo..

36. Tijdens dit gesprek verschaftte Dr. BRACKE de heer SPANDEL uitvoerig advies en uitleg over de pestprocedure en adviseerde hij de heer SPANDEL om contact op te nemen met de heer BOUCHAOIR Rachid met het oog op bemiddeling als eerste optie tot het verhelpen van het probleem. De heer BOUCHAOIR werd bij Bericht 18 HR door het subcomité 53210 aangeduid als ombudsman. Het subcomité was van oordeel dat de heer BOUCHAOIR geschikt was om te bemiddelen in conflictsituaties om te vermijden dat die tot ergere situaties zouden leiden – omdat hij onafhankelijk stond tav de tractiewerkplaats Antwerpen – Noord. Deze aanstelling als “ombudsman” werd niet genotuleerd maar zijn positie en taak was algemeen gekend in de tractiewerkplaats Antwerpen – Noord.

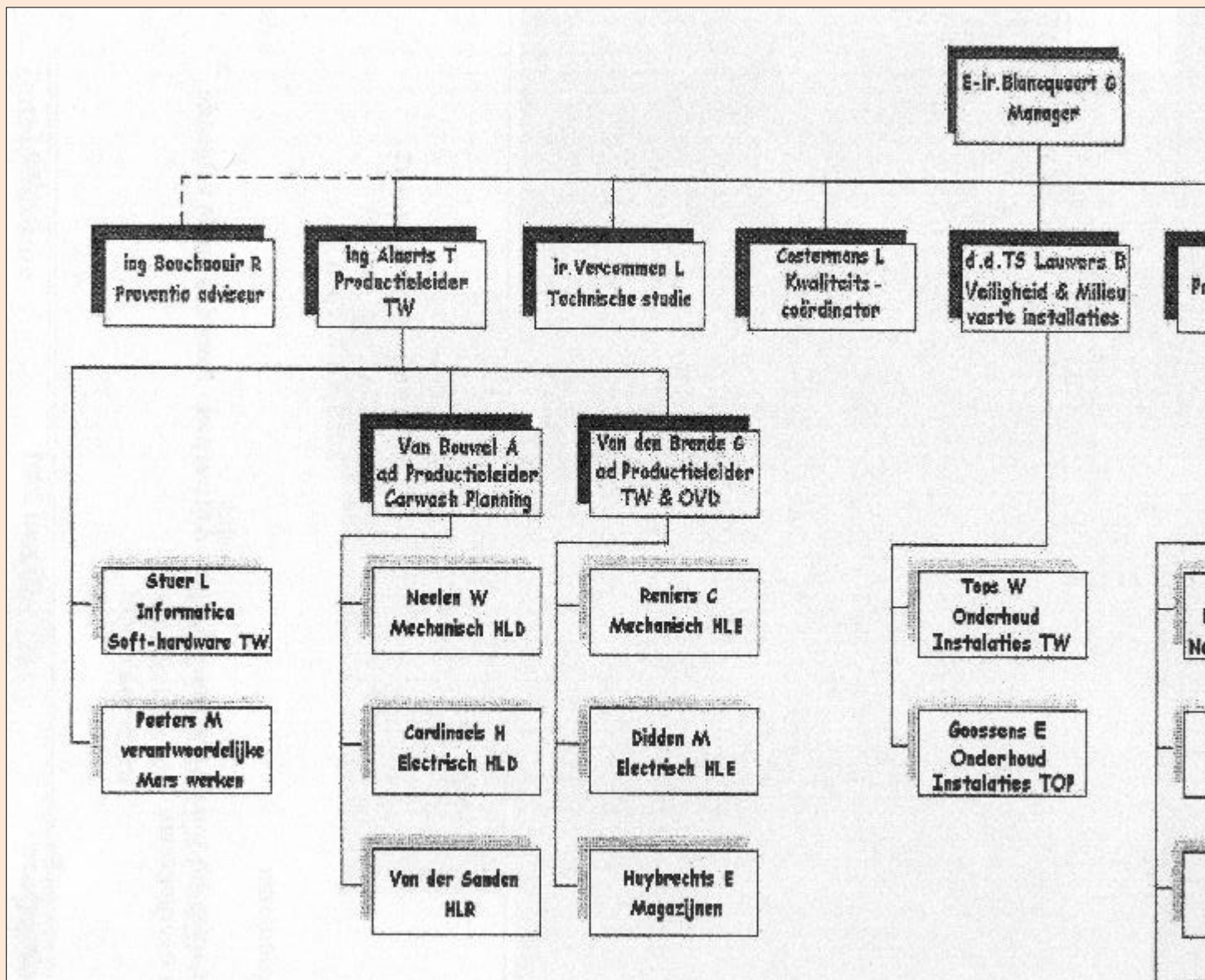
Duidelijk zegt de NMBS tegen de rechter dat Rachid Bo. om allerlei redenen officieel aangesteld was als ‘ombudsman’.  
Maar even verder staat dat deze aanstelling niet werd genotuleerd?  
Rachid Bo. had dus een spookfunctie of schijnfunctie!

Op mijn vraag waarom hij weigerde mijn klachten te behandelen zoals het hoort, verklaarde deze zogezegde ‘ombudsman’, dat hij al veel goede punten had verzameld bij Guy Bl. en co. en dat hij deze punten niet wilde verliezen, want hem was voor de nabije toekomst een positie als preventieadviseur (vast benoemd ambtenaar) beloofd.  
Het verlies van dergelijke promotie- mogelijkheid wilde hij niet riskeren  
En inderdaad... enige tijd later werd hij officieel tot preventieadviseur gepromoveerd!

Hier volgen enkele bewijzen dat Rachid Bo. als ‘officieel’ preventieadviseur werd aangesteld en als dusdanig voorgesteld aan het personeel.

Een stuk uit het organigram van onze werkplaats.

Linksboven ziet men duidelijk de bijgevoegde functie van ‘Preventie adviseur’ en ja wie is dat? Rachid Bo.!

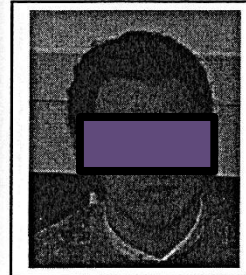


Verder volgt ook de duidelijke functieomschrijving voor preventieadviseur Rachid Bo. waarin onweerlegbaar wordt aangetoond dat hij officieel onze ‘preventieadviseur’ was.



## **2. Veiligheid**

**Naam :** R. Bouchaouir  
**Betiteling :** Industrieel ingenieur  
**Functie :** preventie-adviseur  
**Tel. Nr. :** 03/204 40.50  
**GSM :** 0478/ 88.68.42  
**E-mail** rachid.bouchaouir@B-Rail.BE



Alhoewel uw werk van een degelijke kwaliteit moet zijn en bovendien op tijd klaar, wordt er van u niet gevraagd om risico's te nemen. Integendeel, er wordt van u verwacht dat u ten alle tijde op een veilige manier werkt. De NMBS spaart kosten noch moeite om de veiligheid bij het werken te verhogen.

Daarom stelt de maatschappij de gepaste persoonlijke beschermingsmiddelen als ook collectieve beschermingsmiddelen ter beschikking van het personeel (beschermingsuitrusting, speciale brillen, veiligheidsschoenen en werkkledij,...). Door de juiste werkmethode en de gepaste beschermingsmiddelen te gebruiken, kunnen we gezamenlijk het aantal werkongevallen beperken.

Indien u zich, ondanks alle voorzorgen toch kwetst, aarzel dan niet en laat uw wonde onmiddellijk verzorgen door een hulpverlener, ook de kleinste wonde. De gekwetste bediende begeeft zich naar de planning, van waaruit een hulpverlener zal worden opgeroepen.

Elke interventie van een hulpverlener wordt genoteerd op een P238 (opgave van de door de hulpverlener toegediende zorgen). Mocht u later nog hinder ondervinden van een kwetsuur ten gevolge van een arbeidsongeval, kan dit alsnog erkend worden als een arbeidsongeval.

Voor ernstige kwetsuren na een arbeidsongeval wordt u voor verzorging doorgestuurd naar het geneeskundig centrum of naar een ziekenhuis (zie organogram pagina 14).

Van een ernstig arbeidsongeval moet binnen de 48 uur een P29 (aangifte van ongeval) opgesteld worden door de toezichtsbediende waar er een relaas van het gebeurde ongeval wordt opgemaakt.

Indien u problemen ondervindt in uw werksituatie, kan u steeds terecht bij de preventie-adviseur, die met u zal helpen zoeken naar een gepaste oplossing.

### **2.1 organogram van de hulpverlener**



Nog een officieel stuk bewijs, uit de NMBS-conclusies voor de arbeidsrechtbank.

De arbeidsgeneesheer die officieel aangesteld was om klachten wegens pestering te behandelen en het slachtoffer de gepaste bescherming te geven... verwijst het slachtoffer door, naar '**preventieadviseur**' Rachid Bo.!

*Ik heb dhr. Spandel Marc op 08/04/03 gesproken in verband met gedrag op het werk dat volgens hem onder de noemer "pesten op het werk" viel. Tijdens dit gesprek heb ik hem geadviseerd om eerst contact op te nemen met de centrale vertrouwenspersoon, dhr. Bouchaouir Rachid, preventieadviseur TW-Antwerpen – Noord. Hij was hiermee akkoord. Voor zover mijn informatie reikt heeft hij dit ook gedaan.*

Zo zijn er nog verschillende bewijzen dat Rachid Bo. onze preventieadviseur was en hieronder het NMBS-bewijs dat deze preventieadviseur wel degelijk verplicht was om dossiers in verband met pesten op het werk aan te nemen en te behandelen ter bescherming van het slachtoffer, aldus de arbeidsgeneesheer.

*U neemt contact op met dhr. Bouchaouir Rachid, preventieadviseur TW-Antwerpen Noord, die zich als plaatselijk aanspreekpunt bezig houdt met pesten op het werk. Dhr. Bouchaouir kan zich, met uw toestemming, laten bijstaan door Sioen Peter, psycholoog van CPS-Brussel.*

Maar deze preventieadviseur weigerde mijn dossier te behandelen want **"... hij stond te dicht tegen de mensen die aangeklaagd werden!"**

Liet hij de zaak gewoon links liggen, om zijn bureel- collegae ter wille te zijn? De aangeklaagden zouden immers niets liever hebben, dan dat mijn aanklacht tegen hen wegens (bewezen) administratieve pestering in de doofpot geraakte!

Gaat het hier om een 'spookfunctie' of 'schijnfunctie' die enkel bedoeld is om het personeel te 'sussen' met de vermelding dat ze een preventieadviseur zouden hebben?

Aangezien een preventieadviseur een 'vertrouwenspersoon' is, en aangezien deze functie een soort 'spookfunctie' is binnen de NMBS... zouden de andere 'vertrouwenspersonen' dan ook 'spookfuncties' bekleden?

Zouden die functies enkel gecreëerd zijn om de ‘schijn’ te wekken dat er voldaan is aan de wetgeving die bedrijven ‘verplicht’ om dergelijke functies aan te stellen?

Zouden die functies enkel dienen om het personeel ‘wijs te maken’ dat ze ‘beschermd’ worden door een netwerk van vertrouwenspersonen?

Of...

Zouden machtsmisbruikers via vriendjespolitiek en chantage, de aangestelde ‘vertrouwenspersonen’ gebruiken voor de bescherming van hun machtsmisbruik?

Ik kwam tot de laatste conclusie!

### **Dokter Kris Br. was ook een spook!**

Zelf de bedrijfsgeneesheer die samen met zijn verpleegster aangesteld waren als officiële vertrouwenspersonen voor het ontvangen van pesterijklachten, het beschermen van pesterijslachtoffers, en het correct behandelen van pesterij-dossiers, volgens de antipest-wet... bleken ‘spookfuncties’ te zijn die enkel mochten werken in functie van ‘bescherming’ van pesters en machtsmisbruikende bazen.

Ja... deze ‘vertrouwenspersonen’ moesten zelf helpen bij het buitenwerken/ontslagen van slachtoffers van pesterijen, die klacht ‘durfden’ indienen.

Stel u voor dat zelf dokters dit spelletje ‘moeten’ meespelen, want het was van te ‘moeten’!

Dokter Kris Br. zijn verklaring “*Dat hij óók maar een contractuele was en niet graag zijn job zou verliezen en dus ook de bazen hun wensen moest respecteren!*”, was het nadenken waard.

Hier ziet u het NMBS- bewijs dat deze dokter effectief aangesteld was in het kader van de antipest-wet ten tijde dat ik bij hem een negen bladzijden tellende pesterijklacht indiende... een klacht die steunde op de antipest-wet en die vol argumenten staat die bewijzen dat het werkelijk om pesterijen ging volgens de antipest-wet.

Onderstaande verklaring is door de NMBS voorgelegd bij de arbeidsrechtbank.

34. De heer SPANDEL heeft zich vervolgens inderdaad op 8 april 2003 aangeboden bij de arbeidsgeneesheer, de heer BRACKE en zijn verpleegster, mevrouw PEETERS, beiden aangesteld als vertrouwenspersonen in de zin van het KB van 11 juli 2002 en het Bericht 18 HR.

In het kader van zijn bezoek had hij het over gedrag op het werk dat volgens hem te kwalificeren is als "pesten".

Op 05/04/2003 had ik deze klacht opgesteld en preventieadviseur Rachid Bo. had mij, toen ik deze formele klacht bij hem indiende, met deze klacht doorgestuurd naar dokter Kris Br. omdat deze de officieel aangestelde vertrouwenspersoon was voor het behandelen van pesterijzaken.

Op 08/04/2003 diende ik bij deze aangestelde dokter dus een formele, met redenen omklede klacht in, met de vraag een einde te stellen aan de pesterijen, mij te beschermen tegen de pesters, en om de pesters gepast te laten sanctioneren.

Het indienen van die klacht verliep in 4 fasen.

- 1) 's Morgens vroeg, belde ik dokter Kris Br. op, om hem op de hoogte te brengen dat ik een formele klacht wilde indienen wegens pesterijen op het werk. Dokter Kris Br. gaf me de opdracht om deze klacht 'onmiddellijk' naar hem door te faxen, zodat hij de klacht kon doornemen en mij zo snel mogelijk de gepaste bescherming zou kunnen bieden.
- 2) Zodra er een geschikte bediende (die het plaatselijke faxtoestel kon bedienen) op het bureel was, heb ik deze bediende gevraagd om mijn klacht door te faxen naar dokter Kris Br..
- 3) Een beetje later belde dokter Kris Br. mij op, met de vermelding dat hij de klacht had gelezen, en dat hij mij die middag op afspraak verwachtte op de medische dienst waar hij zetelde, voor een persoonlijk gesprek betreffende de klacht.
- 4) Die namiddag was ik op de afspraak bij dokter Kris Br. en we hadden een kort gesprek over de klacht. Dokter Kris Br. verklaarde dat hij de zaak eerst 'intern' zou proberen oplossen. Wat hij met 'intern' bedoelde wist ik toen nog niet, maar later bleek dat 'intern' voor hem betekende 'verticaal klasseren' (onderaan in de onderste schuif leggen) in opdracht van hogehand.

Hier volgt de formeel ingediende klacht.



Spandel Marc,  
Hugo- Verrieststraat 80,  
9100 Sint- Niklaas.

Sint-Niklaas, 05/04/2003.

Gespecialiseerd lasser, TW Antwerpen Noord,  
ID: 7709-50012.

t.a.v.  
Commissie ter bestrijding van  
pesterij op het werk.

Geachte heer / Mevrouw,

Met deze wil ik, steunend op de anti- pest wet, een klacht indienen tegen de pesterijen waaronder ik te lijden heb in de NMBS- werkplaats, TW Antwerpen Noord.

Deze klacht betreft de pesterijen die ik ondervindt van drie personen met een hoge verantwoordelijkheidsfunctie binnen de NMBS, en die hun macht misbruiken om met mij 'een eitje te pellen'.

Hun namen : De heer Alaerts Tom, (TW Antwerpen Noord)  
De heer Van Bouwel Andre, (TW Antwerpen Noord)  
De heer Vandewalle Luc, (Lasschool CW Gentbrugge)

Deze pesterijen zijn al enkele jaren aan de gang, maar zolang ze verbaal bleven en de tussenperiodes van redelijke duur waren, kon ik dit op een 'redelijke' manier verwerken. De laatste (georganiseerde) pesterij is echter van blijvende aard, zodat dat ik niet anders kan dan klacht indienen in de hoop dat dit continu gepest ophoud.

Van de plaatselijke vertrouwenspersoon heb ik informatie ontvangen betreffende de omschrijving van pestgedrag, en ja... wat mij nu aangedaan wordt klopt met deze omschrijving.

***"Pesterijen op het werk***

***Elk onrechtmatig en terugkerend gedrag, buiten of binnen de Maatschappij, dat zich inzonderheid kan uiten in gedragingen, woorden, bedreigingen, handelingen, gebaren, en eenzijdige geschriften en dat tot doel of gevolg heeft dat de persoonlijkheid, de waardigheid of de fysieke of psychische integriteit van een personeelslid wordt aangetast, dat zijn administratieve toestand in gevaar wordt gebracht of dat een bedreigende, vijandige, vernederende of kwetsende omgeving wordt gecreëerd."***

In één keer word ik verbaal, fysiek en psychisch getroffen. Mijn persoonlijkheid, waardigheid en integriteit zijn getroffen. Mijn administratieve toestand is in gevaar gebracht en een kwetsende en bedreigende werkomgeving word gecreëerd (langdurig).

**26/04/2004**

Ik moest voor de zoveelste keer 'op het matje komen' bij T.Alaerts en A. Van Bouwel. Ze namen me weer eens (met het gekende grijnslachje) onder vuur:

***"Jij bent géén gespecialiseerd lasser meer... je mag vanaf nu, niets meer lassen..."***

Dit werd vervolgd door de litanie die ik reeds vaker van hen te horen kreeg:

***"Iedereen heeft problemen met u en er is niemand die met u nog wil werken."***



*“Wij vragen ons af waarom al uw vorige werkgevers u hebben ‘buiten gesmeten’, dat moet toch een oorzaak hebben, het bewijst gewoon dat ze met u niets konden aanvangen...”  
“Gij maakt de mensen zwart, iedereen klaagt over u...”*

De reden voor deze sanctie ?

*“Gij weigert de u opgelegde procedures te volgen, dat heb je zelf gezegd over de telefoon.”  
Enz*

Bijna een uur aan een stuk klonken dezelfde beschuldiging keer op keer, en keer op keer antwoordde ik dat het grove leugens waren., en keer op keer werd dit weggelachen. T.Alaerts en A. Van Bouwel bleven zich standvastig baseren op hun eigen leugens en op de leugens die door Luc Vandewalle zwart op wit op een officieel ‘rapport’ (**eezijdige geschriften**) waren neergeschreven. Via machtsmisbruik meenden ze eindelijk een gegronde reden te hebben gevonden om mij zodanig te kunnen pesten dat dit mij een langdurige of een blijvende schade zou kunnen berokkenen.

**Het werd een continu peetschade die mij via een ‘sanctie’ berokkend word. Een ‘mondeling’ uitgesproken sanctie, waarvan klaarblijkelijk geen officieel geschreven document werd opgemaakt! (Ik heb trouwens toch niets in die aard gekregen) Belangrijk in deze context is de bevestiging: “Er zal niet geraakt worden aan mijn functie (en loon) van gespecialiseerd lasser (?)” Als ik zo slecht ben dat ik niets meer mag lassen ?**

Er word mij een lasverbod opgelegd en ik werd zomaar, zonder reden gestraft met zware arbeid die fysiek gezien, dubbel zo zwaar is, en niets te maken heeft met mijn ‘normale’ taak als gespecialiseerd lasser. (*een soort dwangarbeid*)

Het is mij ook verboden om nog lasproeven af te leggen. waarom? (*Aantasting van mijn psychische integriteit en beroeps- eer, mijn administratieve toestand wordt in gevaar gebracht, mijn persoonlijkheid wordt vernederd en gekwetst*)

Een persoon van de onderhoudsdienst, die geen gespecialiseerd lasser is, maar waarschijnlijk de officiële functie ‘bankwerker’ heeft, moet mijn taken over nemen! (*zwaar vernederend voor een stielman met 35 jaar ervaring en opgebouwde kennis*)

Daar, waar een 50- plusser normaal gezien lichter werk wordt aangeboden wegens zijn ouderdom en sleet, word ik als 53- jarige met een zwakke rug (zie mijn geneeskundig sollicitatie- formulier), plots ‘verplicht’ tot werkzaamheden die dubbel zo zwaar zijn dan degene die ik tot hiertoe gedaan heb. Ik kan dit niet weigeren want ik wil mij niet laten ontslagen voor ‘werkweigering’ hoor. (*Mij fysiek doen ‘afzien’, terwijl voor een andere collega die even oud is, wordt uitgekeken naar een licht ‘jobke’. Noem dit maar ‘discriminatie’ en ‘rechter en beul spelen’*).

Als man van eer, met een sterk rechtvaardigheidsgevoel en een grote beroepsfierheid die ik over een periode van 35 jaar ervaring heb opgebouwd, word ik gewoon de put ingeduwd en vernederd met het stempel van ‘onkundige’ die zijn stiel niet kent. Ik word vernederd, op basis van leugens en wraakgevoelens, en door het feit dat een niet- lasser mijn werk moet overnemen... ik moet dit zomaar klakkeloos aanvaarden, zonder dat van deze sanctie enig document werd opgemaakt om deze sanctie te bevestigen! (*Machtsmisbruik*)



Als gespecialiseerd lasser met een groot verantwoordelijkheidsgevoel wat betreft mijn laswerk en de kwaliteit er van, en die gewoon is om op zelfstandige basis en punctueel zijn opdrachten uit te voeren, moet ik nu gaan werken in 'groepen' die meer gericht werken op 'productie' en minder punctueel en kwaliteitsgericht werken. Aangezien ik van karakter een punctueel en kwaliteitsgericht arbeider ben, en dit tot gevolg heeft (ook wegens mijn ouderdom en het zware werk), dat ik 'trager' werk, zal het niet lang duren of er zullen 'conflicten' ontstaan tussen de nieuwe collegae en mij. Dat weet ik uit 'ervaring' Het lijkt wel of A. Van Bouwel en T. Alaerts, mij express in deze werk- omgevingen 'lanceren' om dergelijke 'conflicten' uit te lokken, zodat ze weeral een reden hebben om mij opnieuw te kunnen verwijten (dat ik mij niet wil aanpassen enz.). **(Het creëren van een vijandige en bedreigende omgeving)**

Deze onrechtvaardigheid die mij word aangedaan op basis van machtsmisbruik, wraak, en leugens knaagt zodanig aan mij, dat ik hier ganse dagen over pieker, zelf 's nachts denk ik er regelmatig aan of droom ik er van. Ik betrap mezelf er op dat ik in mezelf zit te praten en allerlei argumenten uitdokter ter verdediging, om deze continu- pestsituatie gedaan te kunnen maken. Ik voel mij niet 'normaal' meer. De 'motivatie' is verdwenen. Als men mij vraagt of ik me goed voel in de nieuwe toestand, antwoordt ik (gemaakt) ja, maar binnenin klinkt het neen. **(Het in gevaar brengen van mijn gezondheid, zowel lichamelijk als geestelijk)**

Waarom mag ik geen lasproeven meer afleggen, en waarom mogen mijn collegae lassers die in de belangrijkste lasproef volledig gebuisd zijn, wél blijven lassen en ik niet? **(Discriminerend, vernederend, kwetsend)**

Ik heb het 'gevoel' dat de drie pesters er op uit zijn om mij 'buiten te pesten', en dat ze willen dat ik, ofwel uit eigen beweging ander werk ga zoeken, ofwel ziek wordt. Aangezien ik mijn job als gespecialiseerd lasser steeds graag en goed gedaan heb, en aangezien ik altijd graag op TW Antwerpen Noord gewerkt heb, ben ik dit zeker niet van plan! **(ontoelaatbare manipulatie)**

En wat is de 'oorzaak' van al dit gepest?  
Dat de drie heren zich door mij 'op hun teen getrapt' voelen door feiten uit het verleden. Ze zullen dit nooit vergeten en elke gelegenheid gebruiken 'om mij terug te pakken', gebruik makend van hun machtspositie!  
Mijn (eerlijk, rechtvaardig en kritisch georiënteerd) 'karakter' past namelijk niet in hun organisatie.

Waarom hoor ik zeggen dat ze op zoek zijn naar een nieuwe lasser om mij te 'vervangen', terwijl ze een specialist als ik in huis hebben? Waarom moet ik langs alle kanten horen dat George Van Den Brande via een brief naar 'Brussel' mijn 'ontslag' heeft aangevraagd, terwijl ikzelf hier niets van weet? Waarom vraagt men mij vanuit alle hoeken of het waar is dat ik in mijn 'laatste dagen' sta, of dat ik mijn C4 al gehad heb?

Ik vraag dat deze georganiseerde pesterij zo snel mogelijk stopt, en dat ik terug tewerkgesteld wordt als gespecialiseerd lasser, waar ik contractueel toe verbonden ben en waar ik best geschikt voor ben.



Ik wil een ‘gepaste’ sanctie tegen de drie machtsmisbruikers die gezien hun hoge verantwoordelijkheidspositie zich zeker niet mogen inlaten met het ‘pesten’ van mensen op de werkvloer.  
Tenslotte eis ik ook schriftelijke excuses van de drie heren.

Ik heb een document opgemaakt, waarin ik protesteer omwille van de leugens en valse verklaringen waarop deze sanctie en pesterijen steunen.  
Dit document heb ik bezorgd aan de heer Blancquaert, de baas van T.Alaerts en A. Van Bouwel, én aan mijn vakbond.  
Ik heb aan mijn vakbond ook kopijen en bijkomende opmerkingen gegeven die betrekking hebben op bovenstaande pesterijen  
De vakbond en de preventieambtenaar ter plaatse zijn op de hoogte gebracht van het feit dat ik een procedure start tegen het pesten.

Als ‘bewijs’ van deze pesterij, het volgende voorbeeld.  
Op 10/03/2003, de eerste dag van voorbereidingen voor de lasproef met de elektrode werd mij door Luc Vandewalle een briefje onder de neus geschoven, dat hij klaarblijkelijk zo’n 3 jaar geleden (17/05/2000) heeft verstuurd aan mijn baas.  
In het briefje worden mijn vakmanschap en persoonlijkheid door Luc Vandewalle als het ware afgebroken. En in het ‘besluit’ staat o.a. **“Hierbij stel ik mij de vraag hoe men dergelijk lasser in de toekomst zal en kan kwalificeren volgens de geldende Europese richtlijnen (EN278-1).”**  
Reeds in 1995 heb ik dergelijke kwalificering bekomen!  
Het briefje spreekt over de ‘toekomst’, en drie jaar later op 10/03/2003, de eerste dag van de week waarin ik een proef moet afleggen voor deze kwalificatie, steekt hij dit briefje, waar ik tot dan niets van wist... onder mijn neus! Alsof hij wou zeggen “Ik ben u nog niet vergeten hoor ventje!”  
Resultaat was, dat ik volgende dag zijn lokaal buiten vloog... dat ik geen proeven meer mag afleggen... dat ik nooit meer in zijn lokaal mag binnen komen... en dat hij een vals rapport heeft gemaakt over de vorige lasproef, om mij te keldereren!

Bijgevoegd vindt u een kopij van het bewuste briefje (pag.6), en van het vals rapport (pag.7 + 8). De zinnen in het rapport, waarvan ik zeker ben, en op mijn woord van eer verklaar, dat het leugens zijn, heb ik met een markeerstift aangeduid.

Bekijk punt 1 in het rapport.  
Het niet-destructieve onderzoek dat werd uitgevoerd door een onafhankelijk keurder (AIB Vincotte), verklaart dat de betreffende proeven allebei voldoen aan de door de code ( EN287-1) gestelde eisen!  
Bekijk punt 2 en de aangeduide onwaarheden.  
Lees het briefje dat hij onder mijn neus stak enkele dagen voor hij het rapport opmaakte. Als ik hier nog bij vertel dat hij tijdens het samen bekijken van de RX- foto’s van mijn proeven verklaarde dat hij niet kon ‘begrijpen’ dat deze foto’s werden goedgekeurd door Vincotte, en dat hij eens zou onderzoeken of hij geen fouten kon vinden..., dan is de subjectiviteit in het rapport niet ver te zoeken.

Het is op basis van dit leugenachtig rapport én andere leugens dat ik ‘gesanctioneerd’ word!  
Indien u bijkomende opmerkingen, documenten, of details wenst betreffende de pesterijen, ben ik steeds bereid om u te helpen in deze zaak.



Voor mezelf ga ik een (zo chronologisch mogelijk) dossier opbouwen betreffende de pesterijen, waarvan ik in de laatste jaren wegens het 'gevaarlijk karakter er van', soms persoonlijke notities heb bijgehouden. Dit persoonlijk opgemaakt dossier beschrijft ook pesterijen vanwege 'bepaalde' collegae op de werkvloer. Dit soort pesterijen wil ik om humanitaire redenen gescheiden houden van deze klacht.



Gentbrugge 17-05-2000  
Lasdienst Lasserschool  
☎991-3558  
LV/LV  
Kenmerk: Polariteit.

Aan: Mr. Blancquaert  
Mr. Vermeire  
Cc: Mr. Van den Abeele  
Mr. De Dobbeleer.  
Mr. Eeckhout

**Betreft: Polariteit tijdens het lassen.**

Gezien de niet aflatende discussie met de heer Spandel More Gesp. lasser TW Antwerpen en na ontvangst van een document door zijn tussenkomst aangaande lassen met gelijkstroom, wens ik het volgende te antwoorden.

De vraagstelling die de bediende formuleert, luid letterlijk als volgt “ wanneer is de kwaliteit van een lassing best” - “met de elektrode aan de min of aan de pluspool”  
Zijn antwoord hierop is “met de elektrode aan de min en het werkstuk aan de plus pool !!!”.

Deze bewering klopt maar ten dele, de “**kwaliteit**” van een lassing is van heel wat meer factoren afhankelijk dan alleen de “**polariteit**”.

Hoe de pooling wordt uitgevoerd is lasproces-bepalend

Eerst en vooral moet men het **basismateriaal**, het **soort toevoegmateriaal** en het gebruikte **lasproces kennen**.

Volgens ons is het daar reeds fout gelopen, **de lasser beschikte niet over de nodige kennis** aangaande het door ons gehanteerde lasproces en toevoegmetaal. **Hierbij was hij helemaal niet bereid om advies van de lasdienst te aanvaarden.**

Het lassen van deze constructie gebeurt voor een groot deel in de positie PF ( klimmend lassen) en dit met het lasproces 136 (lassen met een gevulde lasdraad).

De gebruikte lasdraad is SAFDUAL 100 Ni in draaddiameter 1.2mm  
Deze wordt verlast met beschermgas M 21(82% Argon en 18% Co<sup>2</sup>).

Voor dit type lasdraad zijn in de CW Gentbrugge onder leiding van Mr. Ir Eeckhout EWE Lasmethodebeschrijvingen opgesteld met nr. CWFUG/LV/3558/99/31 en lasproeven uitgevoerd. Hierbij is een PV opgesteld aan de hand van de DO en NDO beproevingen.  
Dit type lasdraad wordt **steeds** verlast met **elektrode positief en het werkstuk negatief**.  
*(alle massieve lasdraden worden in het half-automatlassen + verlast).*

Voor het lassen met **beklede elektroden** met gelijkstroom gelden “*afhankelijk van de gebruiksvorschriften opgemaakt door de fabrikant*” meestal de volgende regels.

Rutiel beklede elektroden worden “negatief” verlast.

Basisch beklede elektroden worden meestal “ positief ” verlast (99 %).

**Besluit:**

Een Lasser die niet openstaat voor informatie, die niet bereid is om een vooropgestelde lasmethodebeschrijving te volgen, die kan niet of onvoldoende functioneren in een NMBS werkplaats. Vroeg of laat zal men met dergelijke personen moeilijkheden kennen en dit door het koppig vasthouden aan verkeerde werkwijzen of onvoldoende gekende lasmethoden. Hierbij stel ik mij de vraag hoe men een dergelijk lasser in de toekomst zal en kan kwalificeren volgens de geldende Europese richtlijnen ( EN 287-1).

De Lasdienst – Lasserschool  
Vandewalle Luc.

o



**Wagon**  
**Maintenance services**

NMBS.  
CW Gentbrugge .  
Brusselsesteenweg 602  
9050 Gentbrugge  
Lasdienst- Lasserschool.  
Tel: 09/241 35 58  
Fax: 09/ 230 14 36  
GSM: 0478 91 99 38  
LV/LV  
Kenmerk: Lasserskwalificaties.

Gentbrugge, 18-03-2003.

Mr. Blancquaert.  
Cc Mr. Vercammen.

Betreft; laskwalificatie van dhr. Spandel Mark

**1) Uitslag van het Niet Destructief onderzoek, uitgevoerd door AIB Vincotte volgens EN 287-1**

Voor; proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE,  
en de proefplaat lasproces 136 MAG lassen met vuldraad, laspositie PE.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen** aan de door de code gestelde eisen.

**2) Uitslag van het Destructief onderzoek, uitgevoerd door Lasserschool CW Gentbrugge volgens EN 287-1**

**Voor;** proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE.

**Buigproeven;** bindingsfout, kant doorlassing.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen niet** aan de door de code gestelde eisen.

**Voor;** proefplaat Lasproces 136 MAG lassen met vuldraad, laspositie PE.

**Macrografie:** Slinkholte, kant doorlassing.  
Laslagen zijn niet uitgevoerd zoals beschreven in lasprocedure.  
HAZ is buiten proporties, dit duid op onaangepaste lasparameters.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen niet** aan de door de code gestelde eisen.

(Volgens de geldende grenswaarden van onvolkomenheden; ISO 5817 -EN 25817  
Booglasverbindingen in staal.  
Richtlijn voor het vaststellen van kwaliteitsniveaus voor onvolkomenheden.)

**Besluit:** de verschillende beproevingsmethodes moeten voldoen aan de door de code gestelde eisen. Hier moeten we stellen dat de Heer Spandel Mark voor geen van beide lasprocessen - proefplaten is geslaagd.



Voor deze proeven kan de bediende een herkansing krijgen, dit mits het strikt opvolgen van de beschikbare lasprocedures.

*"De kwaliteit van het laswerk hangt in grote mate af van het vakmanschap van de lasser, het vermogen van de lasser om mondelinge of geschreven instructies op te volgen. Het beproeven van zijn vakmanschap is een belangrijke factor om de kwaliteit van het door hem uitgevoerde laswerk te garanderen".*

Een beslissing voor het al of niet herkansen is door Uw diensten te nemen.

( de proefplaten, en bijkomende proeven, buig en macrografie worden behouden in de lasserschool, inzage is steeds mogelijk)

Hopend u met deze van dienst te zijn, en steeds beschikbaar voor bijkomende info.

Met vriendelijke groet.

De lasserschool.

Vandewalle Luc.

E.W.S.  
Certificaatnr.EWS-BE00022.

Certificaten van Sevenans Jozef en Hertogs Constant in bijlage.

Deze aanklacht bestaat uit 9 pagina's (deze pagina inbegrepen) en is in vertrouwen bezorgd aan de mij aangewezen vertrouwenspersoon.

Met zijn/haar handtekening verklaart de vertrouwenspersoon dit volledige document te hebben ontvangen, en dit vertrouwelijk te behandelen.

Met hoogachting,  
Marc Spandel.

Vertrouwenspersoon die deze 9 pagina's inhoudende klacht heeft ontvangen:

Datum	Naam	Handtekening
-------	------	--------------

Een kopij van deze pag.9, werd ter bevestiging van ontvangst overhandigd aan Marc Spandel.

Handtekening van Marc Spandel :

Deze aanklacht ging dus in eerste instantie over 3 pestende bazen omdat deze mij en mijn gezin met hun onschendbare administratieve pesterijen het zwaarst troffen in de portemonnee, en wegens de vernederingen en criminele feiten van afpersing en gijzeling.

Hieronder het bewijs van verzending via een faxtoestel in de burelen van de werkplaats.

08/04 2003 07:19 FAX 032044089 9214089	OKTW ANTWERPEN NOORD	001
***** *** TX RAPPORT *** *****		
VERZENDING OK		
TX/RX NR	1569	
TEL. AANSLUITING		2810
SUB-ADRES		
ID AANSLUITING	GCBG ANTWERPEN	
ST. TIJD	08/04 07:15	
GEBR. T.	04'10	
VERZONDEN PAGINA'S	9	
RESULTAAT	OK	

Ik had dus volgens de antipestwet een formele klacht ingediend bij de daartoe bevoegde vertrouwenspersonen en deze vertrouwenspersonen hadden de plicht om 'beschermende' maatregelen te nemen, mij bij te staan met raad en daad, een dossier op te stellen en te behandelen, gepaste sancties te laten nemen t.o.v. de pesters enz.

In volle vertrouwen omdat ik eindelijk deze officiële stap had gezet, en volledig opgelucht, verliet ik het bureau van de bevoegde vertrouwenspersonen.

Eindelijk zou het pesten ophouden en zouden de pesters gepast gestraft worden (dacht ik).

Eindelijk zou ik terug mijn functie mogen uitoefenen, mijn loon en premies zouden correct betaald worden, mijn degradatie zou teniet gedaan worden.

De vernederingen zouden ophouden en de geldboetes zouden verdwijnen.

Eindelijk... (dacht ik)

Dokter Kris Br. en preventieadviseur Rachid Bo. hadden me gerustgesteld en verklaard dat alles in orde zou komen!



De volgende maanden bleef het gepest echter voortduren en het werd in feite nog erger. Regelmatig stuurde ik email naar dokter Kris Br. met klachten over dit gepest, ter aanvulling van zijn dossier, en met de herhalende vraag om er iets aan te doen.

Ik kreeg echter nooit antwoord van deze dokter- bevoegd vertrouwenspersoon en moest dus in de 'veronderstelling' blijven leven dat mijn dossier 'behandeld' werd zoals het hoorde, én... dat er vroeg of laat wel een gepast optreden zou volgen tegen de pesterijen.

Nu komt het spook op de proppen!

Na mijn laatste smeekbede aan dokter Kris Br., met de vraag mij te helpen, en met de dreiging dat ik mijn klacht wegens pesterijen 'extern' (buiten de NMBS) zou laten behandelen als hij geen stappen wilde ondernemen om mij te beschermen, kreeg ik van dokter Kris Br. een brief waarin hij bevestigde dat hij '**geen bevoegd vertrouwenspersoon**' was !?

Ik kreeg deze brief enkele dagen vóór mijn ontslag. Dokter Kris Br. had dus mijn dreiging om 'extern' te gaan, doorgegeven aan de administratieve pesters en deze kregen het te warm onder de voeten.

De administratieve pesters (Guy Bl., Tom Al., Andre V.Bo. , en Luc Vdwa..) hebben dus zo vlug mogelijk mijn ontslag 'geregeld' om zichzelf te beschermen tegen een 'extern' onderzoek.

Dokter Kris Br. was van dit nakend ontslag duidelijk op de hoogte, en uit schrik zijn job te verliezen als 'contractuele', heeft hij aan deze buitenpesterij meegewerkt door zijn 'onbevoegdheid' te verbergen tot mijn ontslag 'zeker' was.

Of... de administratieve pesters hadden vlug... vlug... dokter Kris Br. en co. (zonder mij hierover in te lichten) hun 'bevoegdheid' in deze 'ontnomen', om later voor de rechtbank schijnheilig te kunnen verklaren dat ik mijn klachten over de pesterij bij 'onbevoegden' (en dus niet formeel) zou ingediend hebben!

De vraag moet hier niet meer gesteld worden of de 'bevoegde vertrouwenspersonen' voor het behandelen van pesterijklachten zoals preventieadviseur Rachid Bo. en dokter Kris Br. en zijn verpleegster, in feite door de NMBS waren 'aangesteld' om, indien nodig, een 'extra' bescherming te bieden voor machtsmisbruikers, in plaats van deze te bestrijden.

Dat deze zwakke karakters hiervoor onder druk werden gezet door de 'bazen' met de dreiging van jobverlies, was voldoende om hun 'medewerking' te verzekeren.

Zo moest ik ontdekken dat dokter Kris Br. en preventieadviseur Rachid Bo. betreffende mijn formele klacht wegens pesterijen gewoon géén dossier hadden aangemaakt én/of behandeld!

Ze hadden mij ‘mondeling’ gerustgesteld “*Dat ze er mee bezig waren en alles in orde zou komen*”, maar achter de schermen hadden ze het onderaan in de onderste schuif gelegd (of moeten leggen van de pesters), in afwachting dat het uiteindelijk de doofpot zou ingaan.

Gelukkig heb ik een kopie van het verzendingsbewijs gemaakt zodat ‘de bevoegde personen’ niet kunnen ontkennen dat ik bij hen de klacht heb ingediend op die bepaalde datum... toen ze nog ‘bevoegd’ waren!

Zo moest ik ook na mijn ontslag ontdekken via de verklaringen van de NMBS voor de arbeidsrechtbank, dat deze bevoegde vertouwenspersonen effectief aangesteld waren als bevoegde vertouwenspersonen, maar dat ze ‘niet bevoegd’ waren...!?

Laat ons gerust zeggen: “*Het waren spook-functies*” om het personeel het ‘idee’ te geven dat ze op ‘bevoegde vertouwenspersonen’ konden rekenen.

Hieronder de aan mij gerichte brief van dokter Kris Br., waarin hij plots verklaarde dat hij géén vertouwenspersoon (meer) was!

Dit was trouwens zijn eerste en laatste schriftelijke reactie aan mij gericht, sinds het indienen van mijn formele klacht.

Deze laffe brief ontving ik slechts een paar dagen vóór mijn ontslag!





CPS 011 A  
☎ 921/2808  
📠 921/2812  
E-mail: kris.bracke.429@b-rail.be

Antwerpen , 02/09/2003

Spandel Marc  
Hugo Verrieststraat 80  
9100 Sint-niklaas

**Betreffende uw “pesterijzaak”**

Geachte heer,

Ik zou u er op willen wijzen dat ik NIET de vertrouwenspersoon ben in verband met “pesten op het werk”. Dit is bij wet verboden. Men kan mij steeds de eerste keer contacteren , waarna ik samen met de betrokkene afspreek wie zich verder met het dossier gaat bezighouden.

Voor u zijn er twee mogelijkheden.

U neemt contact op met dhr. Bouchaouir Rachid, preventieadviseur TW-Antwerpen Noord, die zich als plaatselijk aanspreekpunt bezig houdt met pesten op het werk. Dhr; Bouchaouir kan zich, met uw toestemming, laten bijstaan door Sioen Peter, psycholoog van CPS-Brussel.

Ook kunt u, indien gewenst, een afspraak maken met Sioen Peter, zodat hij uw dossier verder bekijkt indien blijkt dat het gaat over een geval van pesten op het werk. Indien u dit wenst, dan kunt u mij dit laten weten en vraag ik aan hem om u te contacteren op 0479/34.30.60 of 03/766.02.97. Ik stuur dan de gegevens die u naar mij gestuurd hebt naar dhr. Sioen door.

de arbeidsgeneesheer,

Dr. Bracke Kris

In deze brief stuurt een bevoegd vertrouwenspersoon die zegt niet-bevoegd te zijn, mij door naar een andere bevoegde vertrouwenspersoon (preventieadviseur) die zegt géén bevoegd vertrouwenspersoon te zijn, die op zijn beurt mij met mijn klacht had ‘doorgestuurd’ naar de bevoegd vertrouwenspersoon die hier schrijft géén bevoegd vertrouwenspersoon te zijn.

Indien hij plots zou ontheven zijn van de taak als vertrouwenspersoon enz. inzake pesten op het werk, of indien hij op voorhand wist dat hij zou ontheven worden in deze context, was het trouwens zijn verdomde ‘plicht’ om mij hiervan onmiddellijk op de hoogte te brengen en mij in contact te brengen met degene die deze bevoegdheid van hem zou overnemen. Kris Br. verzweg echter deze ‘wijziging’ in alle talen, tot mijn ontslag ‘geregeld’ was!

Spookfuncties!

Waar ben je dan als slachtoffer van pesterijen op het werk? Als je een klacht ‘durft’ indienen wordt je nog meer gepest, zélf administratief, psychisch en financieel...  
Je hoeft zeker niet op ‘hulp’ of ‘bescherming’ te rekenen vanwege de ‘bevoegde vertrouwenspersonen’, integendeel...

## Het verhaal van de spook- auditeur...

Op een dag werd het personeel in verschillende groepen verdeeld, en elke groep moest op een bepaald moment naar een infovergadering gaan, die georganiseerd was door meneer Guy Bl..

Meneer Guy Bl. kwam met de melding dat hij op de hoogte was gebracht dat er 'binnenkort' een bedrijfsauditeur werd verwacht die een 'doorlichting' zou komen doen.

Deze auditeur zou volgens Guy Bl. op onverwachte momenten in de werkplaats komen en er willekeurig personeel uitpikken voor een plaatselijk interview.

Tijdens dit interview zou deze bedrijfsauditeur de mening vragen van het willekeurig gekozen personeelslid, over wat hij/zij persoonlijk vindt van de werking van de werkplaats. Is hij/zij tevreden of ontevreden? Heeft hij/zij negatieve opmerkingen? Wat vindt hij/zij, dat er kan verbeteren of moet veranderen? Zijn er opmerkingen betreffende de houding van de bazen, de administratie, het bureelpersoneel enz.?

Guy Bl. gaf tijdens deze infovergaderingen betreffende de verwachte audit volgende dwingende instructies:

- 1) Er mogen geen negatieve antwoorden gegeven worden.
- 2) Er mogen alleen positieve antwoorden gegeven worden.
- 3) Als je niet weet wat te antwoorden, of je wil een negatief antwoord geven, dat moet je zwijgen en/of de auditeur naar de baas doorverwijzen voor de betreffende inlichtingen.
- 4) Als je de auditeur ziet, en je hebt een opmerking, dan mag je deze auditeur niet zélf gaan aanspreken.
- 5) Wees dus op je hoede!

Guy Bl. stak het wijsvingertje omhoog en gebruikte daarbij de smerigste chantagedruk die een werkgever kan gebruiken om zijn personeel te 'dwingen' tot medewerking aan machtsmisbruiken.

*“Jullie weten dat als iemand negatieve antwoorden of opmerkingen geeft, deze ook tot een negatieve evaluatie kunnen leiden. In dit geval is degene die negatieve antwoorden geeft, verantwoordelijk voor een eventueel ontslag van de collega's... vergeet dat niet, en de collega's zullen dit ook niet in dankbaarheid aanvaarden! We zijn hier tenslotte enkel maar voor de lieve centjes nietwaar?”*



Guy Bl. was slim en chanteerde op deze wijze enkel ‘mondeling’ wat moeilijk te bewijzen is. Je kan immers moeilijk getuigen vinden voor mondelinge chantage, zeker als een getuigenis gelijk staat met zware ‘sancties’.

Dergelijke chantage had ik reeds meegemaakt in een bedrijf in de privé. Daar had de werkgever dit soort chantage in grote letters op een grote affiche uitgehangen in de werkplaats, omdat ik naar de vakbond gegaan was. Hij had deze affiche zelf ondertekend met zijn eigen naam! Bijna al mijn collegae waren toen goede kameraden, tot deze affiche hen van het ene moment op het andere had opgestookt tegen mij. Het gevolg was dat al die goede kameraden op slag werden omgevormd tot vijanden (een knokploeg voor de baas) en dit resulteerde in doodsbedreigingen, slagen en verwondingen enz. De baas liet zo zijn ‘wraak’ uitvoeren door het personeel op de werkvloer met de woorden: “*gelieve hem hiervoor te bedanken*”, en meteen waste hij de eigen handen in onschuld voor het geval er iets ernstigs moest gebeuren snap je? Gelukkig heb ik die affiche kunnen bemachtigen als bewijsmateriaal. Er volgden klachten wegens slagen en verwondingen, diefstal van technische documenten en eerroof, maar... deze werden achter mijn rug om door de rechtbank ‘geseponeerd’ (als zaak zonder gevolg geklasseerd)!

Guy Bl. gebruikte dus de zelfde manipulatietechnieken, maar daar waar in de privé de dreigementen werden uitgevoerd nadat ik naar de vakbond was gestapt, uitte Guy Bl. zijn dreigementen al vóór er iemand negatief gereageerd ten overstaan van zijn beleid (intimidatie).

De slimme Guy Bl. intimideerde bewust enkel mondeling zodat er geen bewijs was.

Hij zorgde er zo ‘op voorhand’ voor, dat zijn personeel over zijn machtsmisbruik, ‘niet durfde’ spreken. Het is beter te voorkomen dan te wachten tot het te laat is, zal hij gedacht hebben.

Enfin... enkele dagen later verscheen er een onbekend figuur in de werkplaats. De man was vergezeld van Guy Bl., de preventieadviseur enz., en kreeg een ‘officiële’ rondleiding in de werkplaats. Even later bleek dit de ‘auditeur’ te zijn die een evaluatie moest maken over de goede werking en sfeer in onze werkplaats, want hij begon hier en daar iemand uit te pikken voor een klein ‘verhoor’. Of hij deze bepaalde mensen er uit pikte op aanwijzen van Guy Bl., weet ik niet maar achteraf gezien zou dit best mogelijk zijn geweest!

Deze 'auditeur' stelde dus enkele vragen aan bepaalde personeelsleden en het viel op dat Guy Bl. en zijn gezellen, op enkele meters afstand van het interview moesten blijven staan van de auditeur, zodat zij de antwoorden van het personeelslid zagezegd niet konden horen, heel intimiderend stonden ze dan te kijken naar het betreffende personeelslid, zo van "*zie dat je oppast wat je zegt, of...*"

Uiteindelijk was het 'officiële onderzoek' gedaan en het gezelschap verdween richting burelen, enkele rood aangeslagen personeelsleden achterlatend. Sommige waren rood aangeslagen omdat ze dachten misschien te veel gezegd te hebben, anderen omdat ze moesten liegen, en anderen omdat ze niets hadden durven zeggen.

Op de vraag waarom ik niet aan zo'n interview onderworpen werd, is niet moeilijk te antwoorden. Guy Bl. wist namelijk al op voorhand dat ik de 'waarheid' zou vertellen. Vandaar dat ik toen al duidelijk aanvoelde dat de 'auditeur' enkel mensen aansprak die door Guy Bl. werden aangewezen, en waarvan Guy Bl. op voorhand niet wist welke antwoorden hij van deze mensen kon verwachten.

De volgende dag vernam ik dat enkele van de ondervraagde personen bij Guy Bl. op het matje werden geroepen. Guy Bl. verweet hen dat ze dingen gezegd hadden die ze 'niet' mochten zeggen... dat ze zijn 'instructies' niet hadden opgevolgd... en dat ze, wanneer een échte auditeur zou komen, dit niet meer mochten doen want anders zouden ze ferm gesanctioneerd kunnen worden.

Dus:

- 1) De 'auditeur' heeft zijn beroepsgeheim geschonden en de antwoorden van de geïnterviewde personeelsleden gewoon doorgespeeld aan Guy Bl..
- 2) Guy Bl. heeft op valselijke wijze de 'vertrouwelijke' gegevens van personeelsleden bemachtigd, en hen met deze gegevens op een intimiderende wijze geconfronteerd.
- 3) De personeelsleden zijn nu alle vertrouwen kwijt in de persoon van 'auditeur' en zullen uit schrik voor sancties geen waarheden meer durven vertellen en Guy Bl. zijn machtsmisbruik aldus ongewild ondersteunen en beschermen.
- 4) Guy Bl. sprak van een 'echte' auditeur... was dit soms geen échte officiële auditeur geweest?

Toen een geïnterviewd mondig personeelslid aan Guy Bl. de vraag had gesteld over het verschil tussen deze officiële auditeur en de échte auditeur was het antwoord van Guy Bl. op zijn minst verrassend.

Deze auditeur was een 'toneelspeler' die hij speciaal had ingehuurd om auditeur te 'spelen', dit om te zien of de opgelegde zwijgplicht ten overstaan van een échte auditeur wel zou worden nageleefd!

Bij de NMBS worden dus ook toneelspelers ingehuurd om 'spookfuncties' in te vullen... functies waarvan het personeel in de gedachte wordt gebracht dat het échte en officiële functies zijn, maar die in feite het doel hebben het personeel te misleiden, wetten te omzeilen, en om vertrouwelijke en persoonlijke gegevens en meningen van het nietsvermoedende personeel los te peuteren!

Hoe meer men over dit soort situaties nadenkt... hoe meer men tot de vaststelling moet komen dat de NMBS een over heel het land verspreide, georganiseerde structuur is, die onderhouden wordt door officieel aangestelde criminelen en die enkel tot doel heeft jaarlijks miljarden belastinggeld achterover te slaan.

Vandaar de zware sancties voor degenen die de 'zwijgplicht' (omerta) durven verbreken en vandaar de 'spoorbonden' (nep-vakbonden) en de uitgebreide hiërarchie net zoals bij de maffia.

Vandaar ook dat de 'veiligheid' van het spoorverkeer een lagere prioriteit heeft dan de 'inkomsten' en dat de NMBS, telkens er doden vallen de schuld probeert te steken op een dood slachtoffer (fout van de bestuurder... zelfmoord... persoonsongeval...).

Een dode kan zich immers niet meer verdedigen en er kan dik verdiend worden aan schadevergoedingen via de verzekeringen enz. van de familie van de dode.



### NMBS onderdeel van de Belgische maffia.

Een analyse van wat tot hiertoe over dit pesterijverslag staat, leidt er toe dat men er niet naast kan kijken dat de NMBS een onderdeel uitmaakt van de 'Belgische' maffia.

Aan de top van de Belgische maffia staan enkele families die de bevolking uitzuigen op zodanige wijze dat de individuele belastingbetaler nog juist genoeg over heeft om 'menswaardig' te kunnen overleven. Deze families zetten hun bloedverwanten en vriendenkringen generatie na generatie op goed verdienende postjes binnen het politieke gebeuren. Het gaat om postjes met 'macht' waarbij gemakkelijk in de grote pot kan gegraaid worden wegens allerlei nep-redenen en waarbij niet de verstandelijke vermogens van de 'geplaatste' bloedverwant of vriend telt, maar enkel het goed betaalde en gewillige ja-knikken.

Voor het eigenlijke denkwerk over de volksmanipulatie is er een 'loge' waar de verschillende families achter de schermen samen komen om de grote koek zonder geweld (zogezegd democratisch) onder elkaar te verdelen en waar volksmanipulatietechnieken worden uitgedokterd om die 'verdeling' te kunnen bewerkstelligen.

Van de logeleden wordt verondersteld dat zij dus een hogere graad van intelligentie hebben dan van de goed betaalde jaknikkers die op de lucratieve 'postjes' geplaatst worden.

In deze tijden is de belangrijkste machtspositie die door de Belgische maffia werd veroverd, de media in het algemeen. Radio, TV, Internet, kranten, weekbladen enz.

Via deze weg kunnen ze hun 'kiezers' alles wijsmaken en tegenstanders het zwijgen opleggen door hen weg te censureren.

Zo kan ik getuigen dat ik als criticus in een bepaalde krant, afhankelijk van de zittende moderator (of sponsorende partij), wordt weg- gecensureerd wat betreft commentaren op politiek 'gevoelig' vlak.

Één van de resultaten van dit onderling verdelen is het feit dat de koek (ons land) nu verdeeld is in zes stukken (voor elke familie een stuk), waardoor we nu geregeerd worden door zes ruziemakende regeringen (de vertegenwoordigers van zes maffiafamilies), daar waar we vroeger slechts één degelijke en 'verkozen' regering hadden!



Voor de schone schijn worden op regelmatige basis zogezegde 'democratische' verkiezingen gehouden, maar de uitslagen worden steevast vervalst via allerlei trucjes zodat uiteindelijk steeds de zelfde betaalde en domme 'familieleden' en 'aangestelde vrienden' de tactische postjes blijven bezetten.

Een jaar op voorhand is immers al binnen de loge bedisseld wie nà de verkiezingen op wélk plaatsje zal zitten.

Hier en daar wordt om de 'show' compleet te maken een échte showfiguur in het geheel opgenomen... goed betaalt om ja te knikken. Vooral toneelspelers, filmsterren, zangers, seksbommen enz. die nogal goed in de markt liggen bij het publiek, zijn als 'stemmentrekkers' gegeerd. Soms wordt er wel eentje van die showfiguren afgedankt wegens een of ander schandaal (oplichterij, fraude, pedofilie, drugs enz.), maar zolang het schandaal niet uitkomt kunnen ze dus best blijven gebruikt worden om de 'kiezers' te misleiden.

De 'geplaatste bloedverwanten' blijven echter 'onschendbaar', eender welk schandaal er zou uitkomen. Dat is het grote voordeel van tot een maffiaclan te behoren... de 'bescherming'.

Om al deze macht te kunnen behouden hebben de families hun samenwerkingsverband gedoopt onder de naam 'Belgische overheid'. Deze Belgische maffia beschermt zichzelf én haar daden met het beste uitvindsel dat ze ooit kon doen, namelijk de 'politieke onschendbaarheid'. Dankzij deze 'onschendbaarheid' mogen ze dus ongestraft verkiezingsuitslagen enz. vervalsen, onschuldigen straffen, schuldigen vrijlaten, frauderen enz. Ongestraft(!), want 'hun' misdaden worden juist vanwege deze 'onschendbaarheid' wettelijk toegestaan.

Via zogenaamde 'overheidsbedrijven' (NMBS, politie enz.) en de ermee gepaard gaande statutaire (onschendbare)aanstellingen, benoemingen, zwijgplichten, CEO's, corruptie enz. houden 'ze' een groot deel van de bevolking 'betaald' op hun hand, en kunnen de 'onschendbare' machtsposities ongebreideld verdeeld- en ingenomen worden.

De NMBS is dus zo'n 'overheidsbedrijf' dat door de Belgische maffia al sinds halfweg 1900 wordt 'beschermd'.





Ook 'justitie' is volledig geïnfiltriseerd door de Belgische maffia. Vandaar dat de grote criminelen zelf voor de zwaarste misdaden tegenwoordig hun straf kunnen 'afkopen' (corruptie) met pakken misdaadgeld, waarna ze rustig vrijgelaten worden en terug de criminele toer mogen opgaan.

De 'overheid' (Belgische maffia) verdient hier via misdaad grote pakken poen, en de criminelen die genoeg kunnen 'bieden' wordt de hemel van vrijheid in doen en laten voorgeschoteld door 'justitie'.

De gepluimde arme burger wordt daarentegen zwaar gestraft voor een snelheidsovertreding van amper twee km/uur, en als deze niet 'correct' het 'verplicht' muilbandje draagt krijgt hij/zij een boete die 2 tot 3 keer zwaarder is dan een boete voor een zware verkeersovertreding!

Duidelijker kan niet aangetoond worden dat de 'overheid' niet regeert, maar 'geld afperst', en bescherming biedt aan degenen die meest betalen.

Het woord dat hiervoor wordt gebruikt is 'racketeering', en 'racketeering' is de afpersmethode die door alle maffiafamilies wordt gebruikt om snel rijk te worden.

Omdat de Belgische maffia geïnfiltriseerd is in regering, justitie, en media, kan ze ook wetten maken zoveel ze wil om de 'kiezers' geld af te zetten, en aangezien de 'wet' nu eenmaal de 'wet' is en omdat de 'wet' overtreden 'strafbaar' is, kan de 'kiezer' niets anders meer doen dan betalen! Ofwel wettelijk betalen, ofwel boete betalen omdat niet wettelijk betaalt is...

Over deze Belgische maffia zal ik niet verder uitweiden, maar bovenstaande was wel nodig om inzicht te krijgen in het vervolg van dit pesterijverhaal.

De Belgische maffia heeft dus ook de antipestwet uitgevonden en geformuleerd, en in het vervolg zal duidelijk naar voor komen dat deze wet óók enkel is verzonnen om de 'kiezer' het 'gevoel' te geven dat hij/zij door de wetten 'beschermt' wordt.

Niets is dus minder waar!

Zoals bij de NMBS gewerkt wordt met spookfuncties... zo wordt ons land ook geregeerd met spookwetten.

Ze zijn er... maar ze 'tellen' niet voor degenen voor wie ze niet 'mogen' tellen...



## De arbeidsrechtbank beschermt criminaliteit in overheidsbedrijven.

Zoals eerder in dit verslag te zien, heb ik dus steunend op de antipestwet én vertrouwend in deze antipestwet, een formele klacht ingediend bij de door de overheid aangestelde bevoegde personen binnen de NMBS.

Van pesterijen is bekend, dat de pesters hun slachtoffer pesten op zodanig geniepige wijze, dat het slachtoffer van hun pesterijen in feite geen harde bewijzen kan voorleggen van de pesterijen.

De enige bewijzen die je als slachtoffer van pesterijen kan voorleggen zijn deze van betrouwbare getuigen of eventueel van kwetsuren, maar...

- 1) Kwetsuren kunnen verschillende oorsprong hebben.
- 2) Betrouwbare getuigen vindt je niet zomaar, omdat getuigen meestal collegae zijn, en deze collegae bang zijn van de intimiderende pesters, zeker als er aan een getuigenis een sanctie verbonden is.

Daar sta je dan als slachtoffer, en bewijs maar eens voor de rechtbank dat je gepest wordt/werd. Je staat bij wijze van spreken in je eentje ongewapend en in ondergoed ten overstaan van een bende gewapende criminelen met kogelvrije kledij, die je eerst beroofd hebben en daarna nog proberen om je financieel te doen lijden door schadevergoeding te eisen via een maffia- gesteund rechter, omdat je hen hebt 'durven' aanklagen.

Gelukkig heb ik uit levenservaring veel mensenkennis opgedaan en vanuit deze mensenkennis heb ik aangevoeld dat ik als pestslachtoffer tóch moest proberen om zoveel mogelijk harde bewijzen te verzamelen voor het geval de pesters mij, of mijn gezin op een of andere wijze schade zouden berokkenen.

Bij de NMBS waren er niet alleen de pesters op de werkvloer, maar ook de machtsmisbruikende administratieve pesters.

Bij de pesters op een werkvloer is het moeilijk om bewijzen te verzamelen. Bewijs maar eens dat je in het geniep doodsbedreigingen hebt gekregen, dat je in het geniep gesaboteerd werd, dat je genegeerd werd, dat je geïntimideerd werd enz.

Pesters op de werkvloer zijn echter meer gemotiveerd om af en toe over te stappen op fysiek geweld, en aangezien ik dit ook mocht ondervinden en aangezien kwetsuren aantoonbaar zijn, heb ik hiervan bewijsmateriaal verzameld.



- 1) Ik heb de vingerafdrukken op mijn keel laten vaststellen door mijn huisdokter die deze vaststelling op papier heeft gezet en mij voorstelde om klacht in te dienen.
- 2) Ik heb mondeling en schriftelijk klacht ingediend bij de baas van de personeelsdienst (Tom Al.), en ik heb een kopie van deze klacht.

Voor de rest van 'bewijzen' voor pesterij op de werkvloer, heb ik een paar pestpapiertjes kunnen verzamelen en notities opgeschreven op de data van het gebeuren betreffende de meest kwetsende pesterijen, zodat ik later (bijvoorbeeld voor dit boek of voor de rechtbank), kan terugvallen op notities die zo waarheidsgetrouw mogelijk zijn.

Wat betreft de administratieve pesterijen is het bij de NMBS relatief veel gemakkelijker om deze te bewijzen.

Bij de NMBS moest je voor alles en nog wat papieren ondertekenen, en dat geldt niet voor de arbeiders alleen, maar ook voor alle personen op de hogere niveaus!

Het enige wat je bij de NMBS als pestslachtoffer hoeft te doen om administratieve pesterijen te kunnen bewijzen, is proberen om een kopie te krijgen van de documenten waarmee je administratief gepest wordt.

Aangezien een baas die je een sanctie geeft, je geen kopie van die sanctie mag weigeren, is dit dus niet zo moeilijk.

Op deze wijze heb ik dus een aantal zwart op wit bewijzen kunnen verzamelen van onmiskenbare administratieve pesterijen waarvan ik nog steeds het slachtoffer ben.

En ja... daarvan ben ik nog steeds het slachtoffer ondanks ik al x- aantal jaren niet meer bij de NMBS werk!

Waarom ben ik nog steeds het slachtoffer van deze administratieve pesterijen?

- 1) Als oudere werkloze kwam ik niet meer in aanmerking voor een serieuze job en werd ik dus werkloos tot ik op normale pensioenleeftijd op pensioen kon gaan. Daardoor heb ik financiële schade opgelopen via het verlies van al die jaren loon, dertiende maand, verlofgeld, enz.
- 2) Er is ook de financiële schade door het verlies van de voordelen in natura die je als NMBS-personeelslid kan genieten. Bijvoorbeeld het gratis rijden met de trein binnen de Benelux-landen voor jezelf en je gezin, gratis personeelsvervoer enz.
- 3) Er is ook de financiële schade door het minder opbouwen van pensioenrechten waardoor ik ook na pensionering financiële schade lijdt.



- 4) Er is de psychische schade waardoor ik telkens ik een trein of een spoorweg zie, aan deze pesterijen wordt herinnerd. Vanaf mijn voordeur heb ik zicht op het treinspoor en dag en nacht hoor ik de trein rijden in de verte. Ook als ik in de media artikels lees betreffende het wanbestuur bij de NMBS en de ermee gepaard gaande dodelijke ongevallen, wordt ik steeds aan die pesterijen herinnerd.

Pesterijen houden dus meestal niet op na een gelukte buitenpesterij, en ze zijn zeer kwaadaardig aangezien de blijvende financiële en psychische gevolgen.

Vertrouwend op de arbeidsrechtbank en in de gedachte dat:

- 1) de pesters via mijn aanklacht de gepaste straf zouden krijgen,
- 2) het pesten eindelijk zou ophouden,
- 3) ik terug mijn functie zou mogen uitoefenen en terug het loon zou krijgen waar ik recht op had,

was ik naar de 'normale' vakbond gestapt met de vraag om mijn aanklacht én het valse ontslag te verdedigen voor de arbeidsrechtbank.

Ik was immers uit de 'spoor-vakbond' gestapt omdat de 'spoorbonden' mij niet wilden bijstaan want de aangeklaagden waren 'bazen' en ik slechts een 'contractuele'.

De pesters mochten van de 'spoorbonden' rustig hun gangetje blijven gaan en ik moest hun gepest volgens de 'vrijgestelden' van deze spoorbonden maar blijven ondergaan. De bedreiging door de vertegenwoordiger van de 'spoorbond' was immers ook niet mis : **"Ik zie Liever een levende Marc Spandel die het spelletje meespeelt dan een dode Marc Spandel omdat hij niet wil mee doen met de misbruiken."**

De échte vakbond startte dus na mijn ontslag de procedure voor de arbeidsrechtbank en het werd een dubbele aanklacht tegen de NMBS.

- 1) Onwettig ontslag, aangezien ik volgens de regels van de antipestwet niet mocht ontslagen worden maar moest 'beschermd' worden tegen ontslag omdat er een formele klacht was ingediend tegen de pesterijen.
- 2) Onwettig ontslag, aangezien de op mijn C4 aangehaalde reden enerzijds als leugen kon bewezen worden en anderzijds tóch leidde tot zwaarwichtig ontslag, zónder recht op werkloosheidsvergoeding. Grote tegenspraak in dit zwaarwichtig ontslag was het feit dat de NMBS de 'normale ontslagvergoeding' betaald heeft, waardoor het in feite géén zwaarwichtig ontslag kon zijn!

Herhaalde vragen over dit ‘speciaal’ ontslag werden door de RVA aan het NMBS-bestuur gesteld, maar deze vragen bleven telkens onbeantwoord! Na 3 maanden zonder werkloosheidsvergoeding moest de RVA dan (wettelijk verplicht) mijn werkloosheidsuitkering beginnen uitbetalen (met terugwerkende kracht), en had de NMBS door haar stilzwijgen toegegeven dat het in feite om een onrechtmatig ontslag ging.

Heel spijtig is het feit dat mijn verdediger van de vakbond geen typische advocaat was, maar iemand uit de juridische dienst van de vakbond, aangesteld om vakbondsleden voor de arbeidsrechtbank te verdedigen. In de rechtszaal stond mijn verdediger dus helemaal alleen in een mooi pakje gehuld tegenover drie rechters + een onverwacht raadgever van het openbaar ministerie + enkele advocaten van de NMBS in officiële toga. Het is in deze context ook interessant te weten dat de advocaten van de NMBS van een advocatenkantoor kwamen van een toen bekend politicus (Hugo Shiltz).

Alhoewel mij gezegd werd dat ik niet tijdens de zittingen aanwezig hoefde te zijn, was ik tóch aanwezig en ik heb er geen spijt van dat ik dit schouwspel, - want dat was het-, heb mogen aanschouwen.

Tijdens de eerste zitting waren ik en mijn verdediger goed op tijd, en de advocaten van de NMBS ‘ietsje’ te laat. Toen de ‘knapste’ advocaat van de NMBS naar voor kwam om de ‘vrouwelijke’ rechter te begroeten, verscheen een glimlach op deze rechter haar gezicht. Ze knikte heel vriendelijk naar de knappe man en deed er een knipoogje bovenop. Het was alsof ze hem goed kende en stilzwijgend zei *“Ik zal er voor zorgen dat het hier allemaal in orde komt voor u...”*

Dit gezien te hebben kreeg ik het gevoel dat ik de zaak zou verliezen. Hoe goed mijn verdediger het tijdens deze zaak ook bedoelde, en hoe goed mijn verdediger de conclusies ook opstelde... zo zwijgzaam en onderdanig was mijn verdediger betreffende mijn verdediging voor de rechter. Met lede ogen aanzag ik dit toneel en ik wilde mezelf gaan verdedigen, maar dit mag dus niet.

Ik kreeg het zelfde gevoel dat je als slachtoffer van een misdrijf krijgt als je jezelf niet mag verdedigen, maar dat je gelaten moet ondergaan hoe ‘anderen’ beslissen over je rechten en de vraag of je slachtoffer bent of niet.

Deze ‘anderen’ mogen (al dan niet op voorhand) ook beslissen of je als onschuldig slachtoffer moet lijden of niet, en of de dader van je lijden wel een dader is of niet, afhankelijk van het feit of deze goede connecties heeft of niet. Dit is een vreselijk gevoel, dat het slachtoffer het vertrouwen doet verliezen in de recht-geaardheid van een rechtbank.

Zoals ik eerder heb vermeld, en dat is ongewoon bij een rechtszaak voor de arbeidsrechtbank, zaten er vier personen op de balie van de rechters. De drie rechters werden onverwacht ‘bijgestaan’ door een ‘raadgever’ van het openbaar ministerie!  
De vraag was waarom?

Mijn verdediger had dit niet verwacht.  
Misschien was het vanwege het onwettig ontslag door de NMBS en aangezien de NMBS een overheidsbedrijf is, moest dit machtsmisbruikend ‘overheidsbedrijf’ koste wat het koste vrijgepleit worden eender hoe.  
Werd deze ‘raadgever’ (voor raad aan de rechters) gestuurd door de ‘overheid’, om de ‘overheid’ te beschermen in deze zaak?  
Was het de in justitie geïnfiltreerde ‘Belgische maffia’ die haar systeem kwam ‘beschermen’ tegen een zware wettige sanctie?  
Dit laatste bleek uiteindelijk de meest waarschijnlijke oorzaak van deze vierde persoon in toga!

Ondanks de stapel zwart op wit bewijzen en de opname waarbij de afperserij duidelijk te horen was, en ondanks de lopende formele klacht wegens pesterijen sprak de rechter mij uiteindelijk aan met volgende uitlatingen.

- 1) *“Ik heb uw klacht wegens pesterijen gelezen en volgens mijn mening heeft u deze klacht niet gemeend willen doen. Ik kan uw klacht dus niet aanzien als een ‘formele’ klacht!”*
- 2) *“Of het onwettig ontslag is of niet... uw baas mag u ontslaan om gelijk welke reden. Hij heeft u ontslagen omdat u niet meer past in de filosofie waarin hij het bedrijf bestuurt.”*
- 3) *“U mag bewijzen hebben van pesterij zoveel u wil... Daar hoeven wij als arbeidsrechtbank geen rekening mee te houden! Wij beslissen alleen maar of uw werkgever u mag ontslaan of niet! Indien u niet akkoord gaat met deze uitspraak moet u zich maar naar de burgerlijke rechtbank wenden!”*

Daar stond ik dan met mijn bewijzen en formeel ingediende klacht. De leugens en schriftvervalsingen in de conclusies van de NMBS werden zomaar klakkeloos aanvaard! De Belgische maffia had zichzelf beschermd!

Ik ging samen met mijn verdediger van de vakbond in beroep tegen deze uitspraak maar het resultaat was het zelfde... die 'raadgever' van het openbaar ministerie zat weer bij de rechters en vorige uitspraak werd gewoon bevestigd!

De maffia die mij hier ontslagen had wist maar al te goed dat een werkloze met als enige inkomen voor zijn gezin een werkloosheidsvergoeding, van dit inkomen onmogelijk een advocaat kan betalen en onmogelijk een zaak kan gaan starten voor de burgerlijke rechtbank. Zeker als hij - aangezien de ervaringen in de arbeidsrechtbank – beseft, dat hij slechts 1 procent kans heeft om deze zaak te winnen en 99 procent kans om alles waar hij en zijn gezin levenslang voor gewerkt en gespaard hebben te verliezen om de onkosten te betalen bij het verlies van de zaak

Een nuchter mens kiest voor zekerheid niet? Ik kon onmogelijk een burgerlijke zaak opstarten uit verantwoordelijkheidsgevoel voor mijn gezin.

Afperserij kan dus ook gebruikt worden door rechters in een rechtbank!

Dit soort onrechtvaardigheid blijft maar knagen en knagen, en na jaren en jaren knagen voelde ik dat het heel ongezond is voor mijn persoon om niet te proberen een einde te stellen aan dit geknaag, of om althans te proberen de pesters 'extern' aan te klagen.

Hieronder zal ik nog enkele opmerkelijke leugens en verdedigingen tentoonstellen die de NMBS aan de rechter voorlegde om mijn ontslag zagezegd te 'rechtvaardigen'. Het is ongelooflijk dat een rechtbank dergelijke nonsens aanvaard om een bewezen administratief pestend werkgever vrij te kunnen spreken van pesterij.

Als de NMBS gebruik maakt van het advocatenkantoor van een bekende politieker om deze leugens te formuleren en verdedigen, tja...

Een paar stukjes uit de voor de arbeidsrechtbank voorgelegde 'conclusies':

Voorbeeld 1.

10. De heer SPANDEL volgde **begin maart 2002** een lasopleiding samen met zijn collega lassers om het vereiste certificaat te behalen.

Deze opleiding ging door in Gentbrugge. Al tijdens de opleiding bleek dat de heer SPANDEL de verschillende mondelinge en schriftelijke instructies van de opleidingsmonitor niet wilde volgen. Hij laste op zijn manier in strijd met de door de monitor aangegeven wijze. De monitor maakte hem daarom duidelijk dat hij op die manier zijn certificaat niet kon halen en contacteerde de NMBS.

11. Ook tijdens de lasproef die hij na de lesweek diende af te leggen, ging de heer SPANDEL koppig door met het lassen op zijn manier. Zo werd er bijvoorbeeld gevraagd om drie lassen van vier dik te leggen terwijl de heer SPANDEL **1 las van 12 cm dik** legde. Hij weigerde de schriftelijke instructies van de opleidingsmonitor te volgen en bleef lassen op zijn manier. Volgens hem was zijn manier van lassen beter en kende men er in Gentbrugge niets van.

Gezien deze gang van zaken en het behaalde resultaat werd zijn lasproef gedeeltelijk negatief beoordeeld.

12. Dit blijkt uit het verslag van de lasserschool dd. **18 maart 2003** :

“(.)

2) Uitslag van het Destructief onderzoek, uitgevoerd door AIB Vincotte volgens EN 287-1

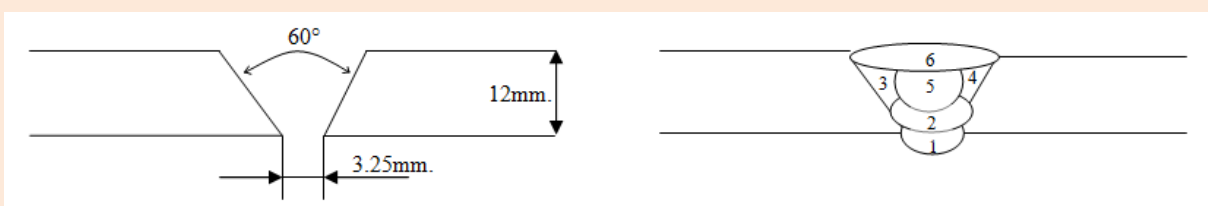
**Voor :** proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE.

**Buigproeven :** bindingsfout, kant doorlassing.

De resultaten van dit onderzoek voldoen niet aan de door de code gestelde eisen.

**Voor :** proefplaat Lasproces 136 MAG lassen met vuldraad, laspositie PE.

- (10.) De betreffende ‘lasopleiding’ zou in maart 2002 gebeurd zijn, terwijl in (12.) duidelijk te zien is dat het op 18 maart 2003 is geweest.
- (11.) Ik zou geen 3 lassen van 4 dik (4 dik is normaal gezien 4mm.dik) gelegd hebben, maar 1 lassing van 12 cm. dik.
- De NMBS beweert hier dat de opdracht bestond uit 3 lassen van 4 dik, maar hieronder ziet u de échte opdracht, en deze bestond uit 6(!) lassingens met verschillende dikte voor een plaat van amper 12mm. dik.



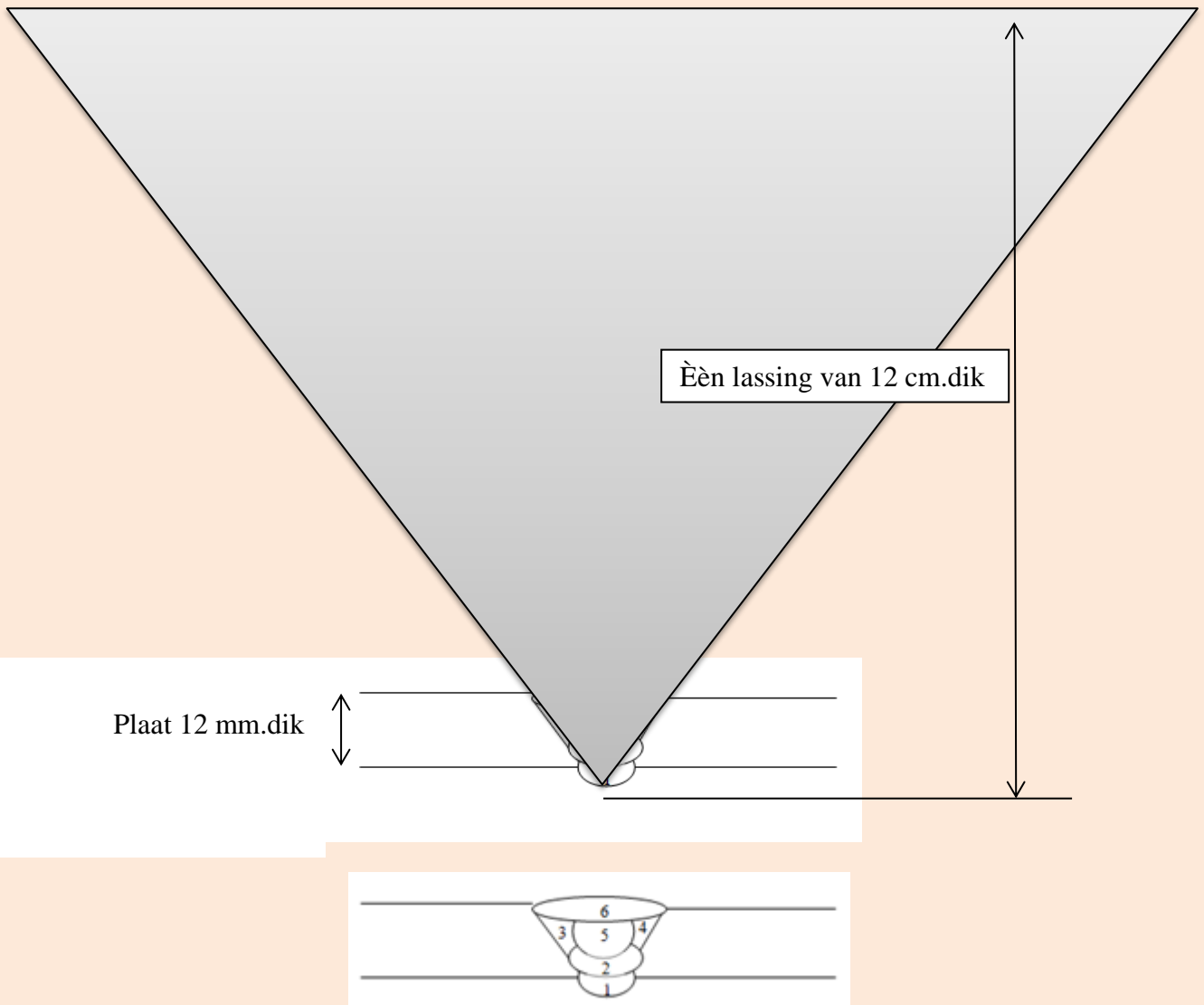
Onderstaande tekening laat duidelijk de absurditeit van deze leugen zien. De proefplaten die aan elkaar gelast moeten worden zijn 12 mm. Dik!





Ik zou volgens de NMBS 1 lassing van 12 cm.dik gelegd hebben! (De grijze driehoek)

Daaronder nog eens de 'opdracht', die ik werkelijk heb uitgevoerd volgens de opgelegde procedure.



In (12. 2) Ziet u ook nog eens de duidelijke schriftvervalsing waarbij de naam van de uitvoerder van het destructieve onderzoek en bijhorende afkeuring (Lasserschool CW Gentbrugge), werd 'vervangen via schriftvervalsing' door de naam van de officieel 'onafhankelijke' keuringsdienst **AIB Vincotte!**

(origineel rapport)

**2) Uitslag van het Destructief onderzoek, uitgevoerd door Lasserschool CW Gentbrugge volgens EN 287-1**

**Voor: proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE.**

In zo weinig regeltjes tekst al zoveel leugens, zegt wel degelijk iets over het machtsmisbruik binnen de NMBS en de NMBS- beschermende paraplu van de arbeidsrechtbank die de valse verklaringen klakkeloos aannam!

Voorbeeld 2:

9. Op het ogenblik van het ontslag van de heer SPANDEL was geen formele en met redenen omklede klacht aanhangig wegens pesten.

Nochtans is duidelijk bewezen dat ik een 9 bladzijden lange klacht had ingediend bij de bevoegde vertrouwenspersonen (preventieadviseur + arbeidsgeneesheer).

Deze klacht was duidelijk ‘formeel’ ingediend en bevatte de nodige argumenten om te verduidelijken dat de pesterijen volledig voldeden aan wat door de antipestwet als pesterijen werd omschreven.

Deze bevoegde personen hebben trouwens officieel toegegeven dat ik deze klacht heb ingediend en dat ze mij betreffende deze klacht naar elkaar hebben doorgestuurd voor de behandeling er van.

Duidelijk is de brief van de arbeidsgeneesheer die ik enkele dagen voor mijn ontslag kreeg, en waarin hij beweerde niet meer bevoegd te zijn.

Dus... hij geeft toe dat hij wel bevoegd ‘was’ ten tijde van het indienen van de klacht! Ook de NMBS beweert officieel dat de arbeidsgeneesheer toen wel degelijk aangesteld was als ‘bevoegde vertrouwenspersoon’.

De bewering dat er ‘op het ogenblik van het ontslag’ geen formele klacht aanhangig zou zijn, wil gewoon zeggen dat er ‘vóór het ogenblik van het ontslag’ wél een formele klacht aanhangig was!

Aangezien ik echter niet mocht ontslagen worden omdat ik een formele klacht had ingediend, werd deze gewoon administratief omgevormd naar ‘niet formeel’, zodat de administratief-pesters een sanctie wegens onwettig ontslag konden afwenden.

Voorbeeld 3:

15. Ook tijdens de lasproef die hij na de lesweek diende af te leggen, ging de heer SPANDEL koppig door met het lassen op zijn manier. Zo werd er bijvoorbeeld gevraagd om drie lassen van vier dik te leggen terwijl de eer SPANDEL 1 las van 12 cm dik legde. Hij weigerde de schriftelijke instructies van de opleidingsmonitor te volgen en bleef lassen op zijn manier . Volgens hem was zijn manier van lassen beter en kende men er in Gentbrugge niets van.

Tijdens het afleggen van de proeven moesten we ons 'verplicht' aan de opgelegde procedures houden.

Wie zich niet aan de procedures hield zou onmiddellijk moeten stoppen met proeven en een nul krijgen op het rapport. De proefstukken zouden ook rechtstreeks in de bak met oud ijzer gedeponeerd worden.

Tijdens het lassen werden onze gebruikte parameters genoteerd door Luc Vdwa. en na elke lassing moesten wij ons proefstuk aan Luc Vdwa. tonen voor een visuele controle om te zien of we de vereiste lassing op de vereiste plaats legden.

Waarom zou ik me niet aan de procedures gehouden hebben?

- 1) Ik heb de 2 betreffende proeven volledig mogen afleggen, wat wil zeggen dat de tussentijdse controles door Luc Vdwa., op het volgen van de procedures, telkens een positief resultaat gaven, anders zou ik onmiddellijk moeten stoppen en de proeven zouden bij het oud ijzer gegooid worden.
- 2) Als de proeven niet verticaal geklasseerd werden, maar daarna zelf nog eens doorgestuurd werden naar een externe officieel erkende (neutrale) keuringsfirma voor een dure RX- en visuele controle met bijhorend rapport... dan wil dit toch zeggen dat ik mij aan de procedures gehouden heb of niet?
- 3) Als het rapport van de officieel erkende en neutrale keuringsfirma meldt dat mijn proef voldoet aan de gestelde eisen... dan heb ik mij aan de procedures gehouden en is het dus een 'goede' proef geweest!

Voorbeeld 4:

31. De brief van de heer SPANDERS aan 'Het Laatste Nieuws' van 25 november 2003 (weliswaar na zijn ontslag) is in nog minder vriendelijke bewoordingen opgesteld. Daar schrijft hij:

Al jaren was ik in mijn vrije tijd een bekend criticus in de grootste krant van het land, en dit was natuurlijk ook geweten binnen de NMBS. Als criticus gaf ik onder de rubriek van vrije meningsuiting regelmatig commentaar op artikels betreffende alle mogelijke onderwerpen, en ja... soms ook wel eens op een artikel betreffende de NMBS. In deze rubriek kregen alle lezers van de betreffende krant de kans om hun recht op vrije meningsuiting te uiten en deze rubriek had een groot aandeel in het succes van deze krant.

Hierboven ziet u, dat de NMBS zelf een reactie gebruikt die ik lang 'NA' mijn ontslag had geschreven, als een van de 'redenen' om mij te kunnen ontslaan!?

Dit, terwijl de NMBS nooit gereageerd had op al mijn vorige reacties in de krant betreffende artikels over de NMBS, tijdens de 5 jaar dat ik bij de NMBS in dienst was!

Is het normaal dat een werkgever een ontslagreden kan opgeven voor 'iets' dat tot op het moment van ontslag niet gebeurd is? Het gaat dan nog over een vrije meningsuiting waarvan je nooit kon voorspellen dat deze 'in de toekomst' in de krant zou verschijnen! Deze vrije meningsuiting gebeurde op een dag dat ik al lang niet meer bij dit bedrijf werkte en het bedrijf in feite niets meer met mij te maken had...

Is zoiets geen absurde reden tot ontslag?

Is het voor de 'Belgische' arbeidsrechtbank normaal dat je ontslagen wordt voor een feit dat nog niet gebeurd is?

Ik vind dus van niet!

Aangezien de NMBS mij in feite volgens de antipest- wet niet mocht ontslaan wegens het indienen van een formele klacht wegens pesterijen en aangezien de NMBS maar geen échte reden tot ontslag kon vinden, werden dus allerlei ondenkbare redenen gezocht om toch maar dit buitenpesterij- ontslag te kunnen 'verantwoorden', zelf de arbeidsgeneesheer moest in de periode tussen mijn mondeling ontslag en het schriftelijk ontslag, urinestalen afnemen om in mijn urine te zoeken naar sporen van verboden middelen om een ontslagreden te kunnen vinden.

De conclusies waarin de NMBS mijn ontslag probeerde te argumenteren staan vol van dergelijke onvoorstelbare 'redenen'... De arbeidsrechtbank slikte al deze duidelijke leugens en was niet eens bereid om mijn 'bewijzen' van die leugens te lezen.

Zelf mijn naam werd verschillende keren fout gespeld wat inhoud dat het ontslag enerzijds niet wettig is omdat het om een andere naam gaat, en anderzijds de rechter het niet de moeite achtte om de leugens van de NMBS grondig door te nemen.

Een vriendelijk knipoogje van de rechter naar de NMBS-advocaten van het advocatenkantoor van de bekende politieker, tijdens de eerste zitting, verklaarde genoeg. De uitspraak van de rechter die zegt mijn formele klacht te hebben gelezen, maar *"Dat ik het wel niet zal gemeend hebben"*, verklaarde ook genoeg. De uitspraak van de rechter, *"dat de arbeidsrechtbank geen rekening moet houden met mijn bewijzen maar dat ik mag ontslagen worden omdat ik niet meer pas in de filosofie van het bedrijf.."* zegt ook genoeg.

Op voorhand was beslist dat de NMBS en haar pestende bazen, hoe dan ook, de zaak zouden winnen!



## Gevolgen voor het slachtoffer en de pester.

Eigenlijk is dit het belangrijkste hoofdstuk!

Na de omschrijving van de werkomgeving en een aantal voorbeelden van verschillende soorten pesterijen in die werkomgeving, moeten we de impact bekijken van pesterijen op het slachtoffer.

Wat zou anders het nut zijn van dit boek?

Dit boek is immers bedoeld om de realiteit van mobbing (pesten op het werk) te beschrijven en het is geschreven aan de hand van reële feiten, door een ervaringsdeskundige.

Ik wens dat andere mobbing- slachtoffers dit lezen, om enerzijds aan te tonen dat zij niet alleen zijn en dat ze zich moeten 'verzetten' tegen de fysieke en geestelijke aftakeling als gevolg van het pesten.

De beste vorm van verzet is het openbaren van de pesterijen.

Vertel er over!

Lucht je hart bij de huisdokter en andere échte vertrouwenspersonen!

Ga desnoods naar de media met je verhaal, en wees niet bang om namen te noemen!

Wees zeker niet bang van je baas als die in de pesterijen een rol speelt, want ontslag staat je sowieso te wachten als je niet zélf het bedrijf verlaat op een of andere wijze. Het is immers het doel van de pesters om je 'buiten' te krijgen via het 'kraken' van je gelukkig gevoel op het werk.

Het openbaren alleen al, zal je opluchting geven.

Als de pesters dit soort verzet merken, en je de schrik in hun ogen gaat merken... de schrik voor de gevolgen voor hén zélf... de schrik voor de openbaring van hun misdaden en het feit dat hun familie, vrienden, collegae en werkgevers hun ware aard zullen ontdekken... de schrik voor een gerechtelijke vervolging...

Dan besef je, dat je hen kan terugpakken op een geweldloze maar héél effectieve wijze!



Als mobbing-slachtoffer wens ik, dat ook de ‘pesters’ dit boek lezen. Eens zullen ze ‘wroeging’ krijgen. Is het niet nu, dan is het later, maar de ‘wroeging’ zal er komen.

Ze zullen gestraft worden voor hun daden, als ze deze ‘bewust’ gepleegd hebben!

Net zoals alles in de natuur zijn ook pesters onderworpen aan de natuurwet *“Actie zorgt voor reactie”*... *“wie bewust kwaad doet aan een ander, krijg kwaad terug!”*

Ieder mens is anders (uniek)!

Dit zorgt er onder andere voor dat de ene mens gevoeliger is dan de andere. De schaal van ‘gevoeligheid’ varieert van extreem ongevoelig tot extreem gevoelig, en ieder mens heeft een plaatsje op deze schaal.

Zo is er ook de schaal van positiviteit waarop elk individu een plaatsje heeft. De plaats op deze schaal bepaalt de kracht van het psychische en fysieke verzet tegen pesterij. Het is de plaats op de schalen van gevoeligheid en positiviteit die de graad van schade bij het slachtoffer bepaalt.

Vanuit mijn plaats op deze ‘schalen’ en vanuit mijn ervaringen als mobbing-slachtoffer zal ik proberen uit de doeken te doen welke schade pesterijen kunnen aanrichten bij een mens.

Dit, in de hoop, dat het ‘intelligente’ deel van de pesters hier lering uit trekt en x-aantal keer zal nadenken vóór tot verdere ‘actie’ over te gaan.

Verstandeloze pesters daarentegen, kan men nu eenmaal niets bijleren...

### **Fysieke schade:**

Het fysieke kwetsen van het slachtoffer... het saboteren van materiaal waardoor het slachtoffer (zwaar) gewond kan geraken... het vergiftigen/ziek maken met allerlei middeltjes... het rechtstreeks (proberen) verwonden..., kan voor levenslang blijvende fysieke trauma’s zorgen.

Zelf een klein littekentje van een brandwonde die voortvloeit uit pesterij, zal er voor zorgen dat het slachtoffer, telkens hij/zij dit littekentje ziet... aan de pesters en hun pesterijen doen denken... levenslang!

Bij rechtstreekse fysieke aanvallen, al dan niet met bijtende of andere giftige producten, kan er bij het slachtoffer zelf een levenslange handicap ontstaan (ogen, reukorgaan...).

Het jarenlang volhouden van pesterijen leidt tot de afbraak van het immuunsysteem, waarbij het slachtoffer veel vatbaarder wordt voor ziekten, ontstekingen enz.

Zelf het ganse gezin van het slachtoffer lijdt hieronder... echtgenoot, kinderen...



Dat de pesters dààr eens aan denken!

Als pesters dit beseffen, en tóch nog verder pesten, dan kunnen ze gerust beticht worden van het toebrengen van fysieke schade 'met voorbedachtheid'!

### **Psychische schade:**

Het 'leven' van slachtoffers van mobbing veranderd grondig en blijvend, op geestelijk vlak.

Ze zullen nooit meer worden wat ze vroeger waren.

De geestelijke trauma's die ontstaan door het gepest, zorgen er voor dat zwakke slachtoffers tot zelfmoord worden gedreven en de sterke karakters tot mentale verandering.

Waar eens het vertrouwen in werkgevers, collegae, politiek, vakbond, justitie, 'vertrouwenspersonen' enz. groot was, verdwijnt dit vertrouwen met alle gevolgen van dien.

Het slachtoffer zal nog moeilijk aan ander werk geraken wegens de vooroordelen die in zijn/haar brein zijn gekweekt door de op elkaar volgende machtsmisbruiken. Het wantrouwen tijdens het solliciteren, als de potentiële werkgever begint over *"loyauteit, overuren, zwarte uurtjes, gratis uurtjes, collegialiteit, vakbond enz. ..."*

Als hij begint met *"hier spreken we elkaar met de voornaam aan, van het laagste niveau tot het hoogste niveau... wij zijn een grote familie... allemaal beste vrienden die elkaar steunen enz."*

Als hij met een breedsmoelkikker- gezicht zegt *"hier houden we ons aan alle rechten en plichten... hier hebben we respect voor de werkmán... wij komen goed overeen met de vakbond... bent u in een vakbond? Enz..."*

Dan wordt je al heel argwanend, en argwaan is een slechte grond om nog verder bij die werkgever te solliciteren.

Als je dergelijke mooie woorden en de hypocrisie die daarachter schuilgaat steeds terug moet ervaren...

Als je telkens vlak na het tekenen van je contract waarmee je 'vasthangt' aan de werkgever moet merken dat die breedsmoelkikker in realiteit een dictator is die je 'gestrikt' heeft met mooie praatjes, en aan de wetten, verplichtingen en regels ten overstaan van de werknemer, zijn voeten veegt...

Als je merkt dat hij je zwijgplichten oplegt, je vrije meningsuiting gaat verbieden en zelf in je vrije tijd je houding en meningsuiting tracht te beperken of sturen... dan gaat je geest walgen bij bijna elke sollicitatie.

Op een bepaald moment wordt het je te veel, en de opgestapelde misbruiken van vertrouwen, pesterijen, en machtsmisbruiken leiden er toe dat je als het ware de moed gaat opgeven om nog verder te solliciteren.





Het wantrouwen in werkgevers is dan zo groot geworden dat je niet meer wil werken voor werkgevers!

Je bent niet meer wie je was...

Je gaat niemand meer vertrouwen...

Je gaat meer naar het negatieve dan naar het positieve kijken van de dingen...

De plezante, steeds goedgehumte, positieve werker veranderd in een behoedzame, wantrouwige, persoonlijkheid...

De lach verdwijnt...

De wraakgevoelens ten overstaan van de pesters komen op, loontje komt wel om zijn boontje enz....

Geen medelijden meer met pesters die een zware tegenslag meemaken, want *“het is hun verdiende straf”* enz....

Je zin voor hulpvaardigheid krijgt een andere dimensie en je word strenger voor je omgeving...

Kortom je bent door de pesterijen veranderd voor de rest van je leven, en meestal niet in de positieve zin.

Inderdaad is het bij dergelijke diepgaande geestelijke impact mogelijk dat negatief ingestelde en zwakke gekwelde mobbing- slachtoffers, gaan denken aan zelfmoord enz.

Die keren dat de pesters mij letterlijk voorstelden om zelfmoord te plegen door ophanging, zodat ze van mij vanaf zouden zijn, heb ik inderdaad aan die smeerlappen hun ‘voorstel’ gedacht.

Ik ging in mijn stal staan en stelde mij voor dat ik een haak in een balk sloeg en mij er aan ging ophangen. Daarbij stelde ik mij voor hoe ik mij zou voelen als ik een mobbing-slachtoffer zou zijn met een zwak karakter.

Op dergelijk moment besepte ik heel goed dat het voor zwakke karakters maar een kleine stap zou zijn om tot dergelijke daad over te gaan.

Gelukkig ben ik altijd een positieve persoonlijkheid geweest met een mondig en sterk karakter. Ik denk dan aan mijn gezin, mijn leven, en aan het feit dat ik door zo’n daad enkel de pesters een plezier zou doen.

### **Mijn pesters een ‘plezier’ doen is het laatste waar ik aan denk hoor!**

Alleen al de gedachte dat je de pesters een plezier doet door uit het leven te stappen zou voldoende moeten zijn voor een mobbing-slachtoffer, om zeker ‘NIET’ uit het leven te stappen!



De domme pesters die dit lezen zullen zich met de glimlach in hun handen wrijven met de gedachte dat hun slachtoffer levenslang psychisch blijft 'gekwetst' en/of dat hun slachtoffer er onderdoor gaat, want dat is nu eenmaal het doel van pesters.

De Domme pesters snappen echter niet dat hun 'acties' zich tegen hén gaan keren na verloop van tijd, via het 'boemerang- effect'.

- 1) Hun slachtoffer wordt ontslagen of neemt ontslag, als gevolg van de pesterijen. Dan moeten de pesters via hun belastingbrief opdraaien om de sociale uitkering van hun slachtoffer te betalen. Anders gezegd, de pesters moeten zélf betalen voor het levensonderhoud van hun slachtoffer. Geeft dat de pesters een lekker gevoel?
- 2) Het slachtoffer gaat vertellen over de pesterijen en indien het slachtoffer mondig genoeg is, gebeurt dit ook via de media. Geeft het een goed gevoel aan de pesters, dat hun ware aard voor gans de wereld, hun familie, vrienden enz. bekend wordt?
- 3) De werkgever van de pesters die ontdekt hoe het bedrijf dankzij de verklaringen van het pesterij- slachtoffer een slechte naam krijgt, kan de pesters zwaar 'sanctioneren' in een poging het bedrijf terug een goede naam te geven. Geeft dit een goed gevoel aan de pesters?
- 4) Het slachtoffer kan na verloop van tijd zodanig geestelijk evolueren dat hij/zij naar de politie of rechtbank stapt om klacht in te dienen en een schadevergoeding te eisen van de pesters. Geeft dit de pesters een goed gevoel?
- 5) Als het slachtoffer ziek word of sterft als gevolg van de pesterijen, dan zal er onherroepelijk die 'levenslange wroeging' komen plus de haat en wraaklust vanwege de getroffen familie. Geeft dit een goed gevoel voor de pesters?
- 6) Collegae van de pesters zullen hun vriendschap met de pesters verbreken. Ze zullen 'afstand' nemen van hen en hun rotte mentaliteit. De pesters zullen zélf nog moeilijk aan een 'serieus' werk geraken als hun ware aard bekend is. Geeft dit de pesters een goed gevoel?
- 7) Enz.

Daar waar de fysische trauma's enkel het slachtoffer treffen, zullen de psychische trauma's dus ook leiden tot het treffen van de pesters zélf! Door 'openbaring' van hun daden, worden de pesters als het ware in hun onderbroek tentoongesteld aan de ganse wereld. De pesters pesten zo zichzelf... hopelijk ook voor de rest van hun leven.



### **Financiële schade:**

Administratief-pesters beseffen niet dat ze door één persoon te treffen een gans gezin financieel treffen voor de rest van hun leven, en als ze dit wél beseffen, dan zijn het regelrechte smeerlappen en psychopaten!

Aangezien administratief-pesters meestal op burelen werken en/of hogere posities bekleden binnen de hiërarchie van een bedrijf, wordt verondersteld dat ze naar school geweest zijn en dus een zekere mate van verstand bezitten om dit soort job te mogen doen.

Administratief pesters zijn dus in realiteit sowieso psychopaten, omdat ze wegens hun verstandelijke vermogens 'bewust' voor levenslange ellende zorgen in complete gezinnen!

Ze moeten daarom ook niet afkomen met het foefje dat ze dit soort daden uitvoeren 'in opdracht van hogerhand', want als je hen vraag wie die 'hogerhand' zijn... kunnen of durven ze er geen naam op plakken.

### **Schade voor totale samenleving.**

Bij (vermoeden van) ziekte of overlijden als gevolg van mobbing, worden er dure onderzoeken gestart... op kosten van de belastingbetaler.

Bij een in de werkloosheid- of op de ziekteverzekering geschopt slachtoffer van mobbing, moet de belastingbetaler opdraaien voor de onkosten en het levensonderhoud van dit slachtoffer.

Hoe meer mobbing in de media komt, hoe meer mobbing-slachtoffers beginnen praten en in 'verzet' zullen gaan, en hoe meer van bovenstaande 'onkosten' in de nek van de belastingbetaler zullen gelegd worden.

Het resultaat kennen we.

Het gezin van een mobbing slachtoffer dat om een of andere reden geen normaal werk kan vinden leeft van een 'uitkering', en omdat deze uitkering zo laag is, moet het mobbing slachtoffer géén belasting betalen en krijgt daar bovenop nog allerlei voordelen zoals tariefverminderingen allerlei, wegens het lage inkomen.

Uiteindelijk moeten er meer belastingvormen uitgevonden worden om dit soort onkosten te kunnen opvangen en draait de belastingbetaler hiervoor op.

Nu moet het lukken dat de 'werkende' pesters tot de belastingbetalers behoren en dus zorgen ze zélf voor een belastingverhoging voor zichzelf.



Vanuit dit oogpunt gezien kan je zeggen dat de pesters zichzelf pesten/straffen, en dit is dan weer een oppepper voor hun slachtoffer. Maar voor het slachtoffer heeft deze oppepper geen zin omdat ook de onschuldige en brave werkers de belasting moeten mee betalen om de schade die door pesters wordt aangericht, te vergoeden.

Is het leuk voor de pesters die intelligent genoeg zijn om bovenstaande te begrijpen? Of... betalen de pesters 'graag' extra belasting op hun loon, om de levenslange betaalde vakantie van hun slachtoffers te financieren?

Zoals ik, en de meeste 'gewone' mobbing-slachtoffers al hebben ondervonden, worden mobbing-klachten systematisch weggelachen door overheden en justitie. Ze worden omschreven als 'niet formeel', 'geen bewijzen', 'niet gemeend' enz. en... de doofpot in gestopt. Vooral in overheidsbedrijven wordt mobbing met de mantel der liefde en machtsmisbruik ongeneerd toegedekt in een symbiose tussen werkgever, overheid en justitie, die als drie handen op één buik samenspannen om de pesters te verdedigen en de slachtoffers te dwingen tot het betalen van de onkosten van de rechtszaak.

Gelukkig zijn er de media die tegenwoordig regelmatig 'gevalletjes' van machtsmisbruik binnen het 'overheidssysteem' openbaren. Spijtig genoeg voor de 'overheid' komen er zo veel 'gevalletjes' boven water drijven, dat de maatschappij dit niet meer gaat pikken en opstandig wordt, zowel mondeling, schriftelijk, als via acties op straat. Overheid en wettenmakers houden zichzelf niet aan de wetten die ze anderen opleggen. Ze gedragen zich als onschendbare criminelen die andere criminelen beschermen en de slachtoffers van criminelen nog eens 'extra' bestraffen.

Vind de overheid de steeds groter wordende argwaan en vijandigheid bij de burgers ten overstaan van politiek en justitie, dan plezant? Ik denk het niet, en ze kunnen niets veranderen aan deze groter wordende vijandigheid bij de bevolking, want de belangrijkste reden is dus dat ze zichzelf niet blijven houden aan hun eigen wetten! Het gaat om 'zelfbescherming' via het statuut van 'onschendbare' én om 'bescherming van machtsmisbruikende vrienden'.



Zo is er dus ook de mooi omschreven antipestwet die, als een mobbing-slachtoffer er beroep op doet, plots niet meer van tel is als het om een klacht gaat betreffende machtsmisbruikende ‘ambtenaren’.

Slachtoffers van mobbing in overheidsbedrijven, worden door de overheid gestraft omdat ze machtsmisbruiken aanklagen. Ze worden door de overheid aanzien als staatsvijanden (klokkenluiders).

Het hypocriete ‘overheidsgedrag’ gaat zich dus ook tegen de ‘overheid’ keren, net zoals het pestgedrag van de pesters zich tegen de pesters zélf zal keren.



## **Boontje komt om zijn loontje.**

De oerwet die zegt “Wie bewust kwaad doet aan een ander... krijgt kwaad terug!”, is in actie getreden.

De pesters komen er echter véél te gemakkelijk vanaf en mogen hun gemaakte buit en ‘statuut’ van ‘onschendbare’ blijven houden.

Ze hebben zelf nog steeds plezier in wat ze aangericht hebben bij hun slachtoffer want 15 jaar nadat ze me hadden buiten gepest konden ze het niet laten om nog een beetje na te pesten.

Dit deden ze via een suggestief filmpje dat ze op Youtube plaatsten op 04/03/2018.

Aangezien dit een regelrechte doofpot- affaire was waarbij de criminelen beschermd werden door overheid en justitie, en ik als slachtoffer werd gestraft en uitgelachen door overheid en justitie, heb ik besloten om dit boek een ‘aanpassing’ te geven, door in de documenten de ‘spelers’ hun échte namen zichtbaar te maken.

De onrechtvaardigheid in deze zit bij mij té diep om de zaak maar zozo te laten. Als de criminelen wensen dat ik hun namen terug overplak, dat ze dan maar eens zélf uit hun pijp komen!

Ze kunnen dit elk afzonderlijk vragen in een persoonlijke (ondertekende) brief waarin ze hun spijt betuigen én de vraag om hun échte naam terug te overplakken.

Op 16/08/2011 heb ik een complete aanklacht neergelegd bij de politie van Sint-Niklaas (33 bladzijden).

Ik heb dus zélf aan den lijve ondervonden dat slachtoffers van pesterij en machtsmisbruiken soms jaren wachten met het ‘openbaar’ aanklagen van de daders. Waarom weet ik niet, maar dat op dit soort misbruiken zo’n korte verjaartermijn geplakt is, is dus heel onrechtvaardig..

Zie verder de drang naar genoegdoening is nog steeds aanwezig 8 jaar nà de buitenpesterij. Een klacht bij de politie wordt misschien aanvaard?



Marc Spandel,  
Hugo-Verrieststraat 80,  
9100 Sint-Niklaas.

Sint-Niklaas, 16/08/2011

**Aanklacht wegens pesterij, en vraag tot schadevergoeding voor de financiële schade die mij is aangedaan tijdens de pesterijen en wordt aangedaan als gevolg van deze pesterijen.**

**Gevraagde schadevergoeding:**

- 1) Een volledige terugbetaling van de financiële verliezen die ik tot hertoe heb geleden en ook in de toekomst moet lijden als gevolg van deze pesterij én het pest-ontslag. Dit houdt in, loon + loonsverhogingen, dertiende maanden, verlofgelden, premies, pensioenrechten enz., volgens de functie waarvoor ik was aangenomen, namelijk gespecialiseerd lasser.
- 2) Eerherstel onder de vorm van een bericht naar de collegae toe, dat ik valselijk werd ontslagen en dat hen valse informatie werd voorgeschoteld in het personeelsblad.
- 3) Eerherstel door de woordvoerder van de NMBS in de media, dat ik wel degelijk een goed gespecialiseerd stielman was, en dat de NMBS hierover leugenachtige informatie had verspreid in de media.
- 4) Het recht op een volledig pensioen met de zelfde voordelen alsof ik tot aan mijn pensioen bij de NMBS zou gewerkt hebben, wat ook mijn plan was. (voordelen in natura inbegrepen)
- 5) Een vergoeding die gelijk staat met het derven van een gratis treinabonnement in de Benelux-landen, voor mij en mijn echtgenote, en vanaf het moment dat ik ontslagen werd.

**Deze klacht bestaat uit 33 pagina's.**

Pagina 1 t/m 10 : Eigenlijke klacht.  
Pagina 11 t/m 13: Bewijzen.  
Pagina 14 t/m 33: Bijlagen om bewijzen te staven.

---

**Oorzaak van deze klacht:**

Aangezien ik nu, bijna 7 jaar na mijn ontslag nog dagelijks aan die pesterijen denk, én aan de straffeloosheid waarmee de pesters beschermd werden...

Aangezien ik al meer dan 7 jaar via positieve pogingen het trauma als gevolg van deze onrechtvaardigheid probeer kwijt te raken...

Aangezien ik nu beseft dat het wel degelijk om een trauma gaat dat MOET aangepakt worden, of ik blijf er voor de rest van mijn leven mee opgescheept, wat alleen maar in de pesters hun kaarten speelt...

Ben ik tot de vaststelling gekomen dat enkel het gerechtelijk ter verantwoording roepen van die pesters, én het krijgen van een gepaste financiële schadevergoeding voor de gevolgen van hun pesterijen, het mij aangedane trauma kan doen verdwijnen.

Ondergetekende:

Marc Spandel, 16/08/2011.



Algemeen aangeklaagde is NMBS (Belgische spoorwegen), wegens haar verantwoordelijkheid voor het oogluikend toelaten van deze feiten binnen het bedrijf.

Aangeklaagde toenmalige directieleden:

- **Guy Blancquaert**,                      Eerste ingenieur,                      Manager TW Antwerpen.
- **Tom Alaerts**,                         Industrieel ingenieur,                Productieleider TW Antwerpen.
- **Andre Van Bouwel**,                 Technisch sectorchef,                Adj. Productieleider TW Antwerpen.

Aangeklaagde toenmalige bevoegde vertrouwenspersonen die nagelaten hebben hun verantwoordelijkheid te nemen en mijn toenmalige formeel ingediende klacht weigerden te behandelen volgens de toen geldende regels, waardoor volgens de arbeidsrechtbank mijn klacht als 'niet formeel' werd aanzien.

- **Dokter KrisBracke**,                   Arbeidsgeneesheer,                   Vertrouwenspersoon CPS (Corporate Prevention Services). Door de NMBS aangesteld als bevoegd vertrouwenspersoon inzake pesterijen op het werk in de zin van het KB van 11 juli 2002 en het bericht 18 HR. Geneeskundige dienst NMBS Antwerpen
- **Rachid Bouchaouir**,                 Industrieel ingenieur,                Preventie-adviseur TW Antwerpen.

Aangeklaagde toenmalige verantwoordelijke voor lasproeven.

- **Luc Vandewalle**,                    Bediende,                                Lasdienst-Lassersschool CW Gentbrugge.

Aangeklaagde toenmalige pesters op de werkvloer.

- **Juchtmans Gilbert**,                 Lasser,                                    Lasser TW Antwerpen.
- **Benny Haest**,                         Lasser,                                    Lasser TW Antwerpen.
- **Hertoghs Constant**,                Lasser,                                    Lasser TW Antwerpen.





### **In het kort de oorzaak en evolutie van de pesterijen.**

Op gebied van lassen was een groot verschil merkbaar in vakmanschap tussen een gespecialiseerd lasser uit de privé, en een gespecialiseerd lasser bij de NMBS.

Tijdens mijn sollicitatie én tijdens mijn periode als werknemer bij de NMBS was dit duidelijk merkbaar, zowel bij de bazen als bij de collegae lassers van de NMBS.

Ik werd hiervoor door de bazen graag gezien voor de goede kwaliteit van mijn laswerk, de snelheid waarmee ik deze goede herstellingen uitvoerde, de garantie dat de herstelling achteraf geen x-keer terug moest hersteld worden, en de miljoenen onkosten die ik op deze wijze voor de NMBS bespaarde.

Als erkentelijkheid hiervoor kon ik al vlug rekenen op schouderklopjes en de hoogste premies. Ik werd meer ingezet voor het gespecialiseerde werk, terwijl de collegae-lassers meer voor het minder kwalitatief werk werden ingezet.

De collegae hielden zich ook bezig met allerlei oneerlijke zaken binnen het bedrijf, en daar wenste ik niet aan mee te doen.

Het is dus begrijpelijk dat ik al vlug als ‘ongewenst’ werd aanzien door de jaloerse collegae...

Van in het begin probeerden de collegae mij te intimideren en te verplichten om te werken volgens ‘hun’ systeem. Ik moest trager stappen, mocht geen goed werk meer leveren, moest tijd rekken, moest meewerken aan hun criminele zaakjes enz.

Spijtig genoeg voor hen, gaf ik aan hun mondelinge intimidaties niet toe omdat ik als écht gespecialiseerd vakman nog een eergevoel heb en omdat ik als rechtgeaard en eerlijk werkmán niet wens mee te werken aan criminele toestanden en andere misbruiken op kosten van de belastingbetalers.

Na verloop van tijd merkten de collegae dat ze mij niet konden ‘aanpassen’ via gewone mondelinge intimidatie, en ik was van mening dat ze mij uiteindelijk zouden aanvaarden zoals ik ben, een eerlijk, rechtvaardig en goed stielman!

Dan hoorde ik de eerste keer de beslissing van de collegae “Gij MOET hier buiten, eender hoe!”.

De situatie was nu zodanig geëvolueerd, dat ik drie jaloerse buiten-pestende collegae had, maar dat ik als tegenwicht hiervoor de grote groep bazen had die mij zo goed waardeerden. Ik had dus niets te vrezen van de pesters, en zolang deze situatie bestond kon ik de pesterijen op de werkvloer redelijk verwerken.

Op een bepaald moment ben ik wegens mijn rechtvaardigheids- en verantwoordelijkheidsgevoel als EHBO’er in conflict gekomen met ‘bazen’, en aangezien de daar heersende vriendjespolitiek gaf dit een zodanige reactie, dat ik al vlug ook vanuit de burelen ‘sancties’ kon verwachten.

Van deze situatie maakten de pesters op de werkvloer gebruik om de bazen zo ver te krijgen dat deze hun macht gingen misbruiken om mij buiten te werken ten voordele van de pesters op de werkvloer. Deze keer via administratieve pesterij.

Na het indienen van een formele klacht wegens pesterij hebben de bevoegde personen nagelaten deze te behandelen. Dit uit schrik voor job-verlies omdat ‘hogere bazen’ werden aangeklaagd, en hun job van de goodwill van deze bazen afhing.

Ik werd dus letterlijk buiten gepest zonder recht op bescherming en verdediging. Uiteindelijk voelde ik mij verplicht om een dicteerapparaatje aan te kopen als enige mogelijkheid om de intimidaties te kunnen bewijzen via audio-opname.



**Algemeen aangeklaagde NMBS.**

- Wegens het toelaten van de pesterijen, schriftvervalsingen enz. ten nadele van mijn persoon.
- Wegens het gebruik van schriftvervalsing en leugens in haar conclusies voor de arbeidsrechtbank om mijn ontslag te 'wettigen' .
- Wegens het gebruik van schijnfuncties om het personeel te misleiden/manipuleren, en op deze wijze allerlei gevoelige/vertrouwelijke info te kunnen verzamelen.
- Wegens het gebruik van meningen die ik nà mijn ontslag in de media plaatste, als reden om mij te ontslaan.
- Wegens de financiële verliezen waaronder ik als gevolg van dit wanbeleid te lijden heb.



De klachten tegen pester **Guy Blancquaert**, eerste ingenieur, manager TW Antwerpen.

- Afpersing van mijn volledige handtekening op documenten waar ik niet mee akkoord ging. Hiervoor gebruikte hij:
  - ) Dreiging tot ontslag en bijhorend verlies van alle voordelen(financieel , sociaal, en in natura) waar een personeelslid van de NMBS van kan genieten. Deze dreiging heeft hij persoonlijk letterlijk uitgevoerd, en hiervan is audio-opname beschikbaar.
  - ) Het zonder enig recht van verdediging opleggen van 4 geldboetes onder de vorm van 'premie-inhoudingen', zolang ik niet wilde tekenen.
  - c) Het afschaffen van alle premies waar ik als goed stielman recht op had. Reden: "Een heel goed stielman, maar een doorslecht karakter".
  - d) Het plaatsen in een functie waarvoor ik niet was aangenomen in een vijandige omgeving.
    - ∨ Het degraderen van de hoogste graad van lasser, naar de graad van 'poetser', zowel van functie als van loon. De grootste vernedering voor een gespecialiseerd stielman.
    - ∨ Het gijzelen van mijn persoon in een apart lokaal, waarbij tijdens deze gijzeling met intimiderende toon regelmatig gevraagd werd te 'handtekenen'. Deze gijzeling is gestopt toen ik verklaarde de politie te zullen bellen om van de gijzeling een PV op te maken.
    - ∨ Het vernederen voor alle collegae in de werkplaats door mij de opdracht te geven hun kastjes op te poetsen met bijhorend spreekverbod tegen de onwetende collegae.
    - ∨ Het overplaatsen naar een andere locatie omdat de collegae zijn verdere pesterijen niet zouden kunnen zien.
  - i) Het tewerkstellen op deze andere locatie als poetser ter vervanging van een poetser die overleden was bij een werkonzeval tussen de sporen, om o.a. de beerbakken te ledigen van de treinen. Ik zou terug mogen lassen als ik alsnog de documenten wou ondertekenen. Ik heb beide geweigerd.
  - ✕ Het tewerkstellen als poetser op deze andere locatie voor douches, kleedkamers, wc's enz. Ik heb dit geprobeerd, maar uiteindelijk werd het minder proper dan verwacht, en werd deze opdracht geannuleerd.
  - ✕ Het tewerkstellen op deze locatie voor het verwijderen van onkruid enz. onder het wakend oog van een camera van de NMBS, aan een in/uitgang in een zone waar druggebruikers allerlei afval tussen het onkruid dumpen.
- Het passief toelaten van pesterijen op de werkvloer aan mijn adres.
- Het opzettelijk weglaten van mijn foto uit het organogram van het bedrijf, waar al de foto's van de personeelsleden op geplaatst waren. Boven mijn naam, op de plaats waar normaal een foto moest staan, werd een leeg vak geplaatst.
- Het schrijven van een valse reden op mijn C4.
- Het schrijven van een valse verklaring in het personeelsblaadje betreffende mijn plotse verdwijning in de werkplaats.
- Het passief toelaten van schrijftvervalsing ten nadele van mijn persoon.
- De verklaring dat de Belgische grondwet niet telt in zijn bedrijf, en ook niet het recht op vrije meningsuiting.
- De verklaring dat hij een 'voorbeeld' moest stellen t.o.v. de andere personeelsleden, door mij te ontslaan.
- Misbruiken van mijn handtekeningen voor een ander doel dan opgegeven.
- Het opgeven van valse? functie's op het organogram om het personeel te kunnen misleiden.
- Mijn bijna dood als gevolg van het uitstellen van een degelijke verzorging van een diepe slijpwonde in mijn vinger. Blancquaert wilde eerst een verslag opmaken met fotoreportage uit zelfbescherming. Enkele weken later moest ik naar de spoed wegens een levensgevaarlijke pneumokokkenaanval op mijn longen. Blancquaert wist heel goed hoe gevaarlijk een slijpwonde is vanwege de eventuele dodelijke infecties die kunnen ontstaan.



De klachten tegen pesters

**Tom Alaerts**, Industrieel ingenieur, Productieleider TW Antwerpen.

**Andre Van Bouwel**, Technisch sectorchef, Adj. Productieleider TW Antwerpen.

- Het medewerken/uitvoeren van de afpersing van mijn handtekeningen.
- Het medewerken/uitvoeren van intimidaties (dreigen met ontslag enz.)
- Het medewerken/uitvoeren van geldboetes op mijn loon, zonder het verlenen van recht op verdediging.
- De verklaring dat ik als personeelslid van de NMBS een document heb ondertekend waarin ik afstand heb gedaan van het recht op vrije meningsuiting. Indien dit waar is, is mijn handtekening door hen misbruikt, want zo iets zou ik nooit tekenen!
- Het uitvoeren van administratieve en fysieke pesterijen.
  - }) Medewerking verlenen aan pesterij met rapportvervalsing.
  - }) Medewerking verlenen aan schriftvervalsing.
  - c) Uitvoeren van degradatie (functie/financieel).
  - d) Uitvoering van het plaatsen in een andere functie in een vijandige omgeving.
  - ∨ Uitvoeren van gijzeling en vernedering van mijn persoon.
  - ∨ Het opleggen van een 'zwijgplicht', zowel binnen als buiten de NMBS, ook in mijn privé tijd en omgeving, tegen eender welke persoon over misbruiken binnen de werkplaats (door bazen en personeel). Dit op straffe van ontslag.
  - ∨ Het opleggen van de verplichting om mee te werken met allerlei criminele misbruiken binnen de werkplaats "omdat de plaatselijke democratie dit beslist". Dit met de dreiging, dat Indien ik dit weigerde, ontslag zou krijgen "omdat ik mij niet wil aanpassen".
  - ∨ Het toelaten van pesterijen door mijn collegae-lasgers.



De klachten tegen

**Dokter KrisBracke**, Arbeidsgeneesheer, Vertrouwenspersoon CPS (Corporate Prevention Services). Door de NMBS aangesteld als bevoegd vertrouwenspersoon inzake pesterijen op het werk in de zin van het KB van 11 juli 2002 en het bericht 18 HR. Geneeskundige dienst NMBS Antwerpen

- Het als bevoegd persoon aanvaarden van mijn formele klacht wegens pesterijen, maar vanaf dan niets meer te hebben ondernomen op gebied van bescherming, dossier aanmaken/opvolgen enz., en de aanklacht gewoon links te laten liggen.
- Het mij niet op de hoogte willen brengen van de stand van het dossier en de vorderingen in deze zaak.
- Het blijven aanvaarden van bijkomende pesterijklachten van mijn persoon, zonder mij op de hoogte te brengen dat hem deze bevoegdheid was ontnomen.
- Het mij op de hoogte brengen dat hij niet meer bevoegd was, in de periode dat al vast stond dat ik ontslagen zou worden en dus onmogelijk nog een degelijke bescherming van de antipestwet kon verwachten.
- Omdat ik van hem in een potje moest plassen en toen ik hem vroeg waarom hij mijn plas over verschillende buisjes verdeelde, kreeg ik als antwoord dat hij de opdracht heeft gekregen om dit te doen voor een onderzoek in de labo's van de NMBS om te zien of er "iets te vinden was" in mijn urine (drugs of zo?). Natuurlijk zat er niets van die aard in mijn urine, maar dit is medewerking verlenen aan de pesterij door mijn overste, die geen aannemelijke reden vond om mij te kunnen ontslaan en dan maar in mijn urine naar een mogelijke reden liet zoeken. Ik heb nooit een uitslag gekregen van dit 'onderzoek'.
- Het verlenen van medewerking aan de pestende bazen en het niet nemen van zijn bevoegdheid en verantwoordelijkheid in deze, uit schrik voor ontslag. Dr. Bracke heeft mij in die tijd vermeld "dat hij ook maar een contractuele was, en dus ook moest oppassen om zijn job niet te verliezen".
- Zijn laksheid die er toe geleid heeft dat de advocaten van de NMBS de arbeidsrechtbank konden overtuigen met de leugen, dat ik geen formele klacht zou ingediend hebben en indien deze laksheid er niet was geweest, zouden de pesters (normaal gezien)gestraft zijn, en had ik (normaal gezien) nog werk gehad.



De klachten tegen

**Rachid Bouchaouir, Industrieel ingenieur, Preventie-adviseur TW Antwerpen.**

- Het weigeren om de klacht die ik officieel bij hem indiende, te behandelen “omdat hij te dicht bij de personen zat die aangeklaagd werden!”, (lees hij moest er goed mee blijven staan om geen slechte punten te krijgen bij aanvragen tot bevorderingen).
- Het passief toelaten van de pesterijen op de werkvloer door mij tijdens klachten hierover te vermelden “dat het maar spelletjes zijn” en er verder niets aan te doen.
- Het passief toelaten van de afpersing van mijn handtekeningen en het mondeling proberen overtuigen om toe te geven aan die afpersing.
- Het zich officieel uitgeven voor preventieadviseur/vertrouwenspersoon en het ontvangen in die functie van vertrouwelijke klachten en gesprekken, terwijl de NMBS na mijn ontslag in haar conclusie’s verklaarde dat dit niet zijn functie zou geweest zijn.



De klachten tegen pester

Luc Vandewalle, Bediende, Lasdienst-Lasserschool CW Gentbrugge.

- Het veranderen van de instellingen op mijn laspost terwijl ik aan het lassen was. Hij wilde mijn vakmanschap maar niet aanvaarden omdat hij zélf geen ervaren lasser was, maar als bediende opgegroeid was tot de titel van lasinstructeur en een pak theorie van buiten geleerd had. Als gevolg van dit gebrek aan praktische vakkennis, leerde hij de lassers in zijn lasschool slechte lastechnieken aan, waardoor mijn collegae wel de titel droegen van 'gespecialiseerd lasser', maar in feite maar derderangs-kwaliteit leverden. Ik geef toe dat mijn collegae hier dus zélf niets aan konden doen, omdat ze vertrouwden op de vakkennis van hun 'instructeur'.
- Het op voorhand schrijven van een brief naar mijn grote bazen, met de vermelding dat ik in de toekomst nooit zal slagen in mijn lasproeven, wegens mijn karakter. Hij heeft later opzettelijk een rapport vervalst met leugens, om deze 'wraak' waar te maken.
- Het afkeuren van door de AIB- goedgekeurde lasproeven ten nadele van mij, en het goedkeuren van door AIB afgekeurde proeven van de pestende collegae.
- Het afleggen, zowel schriftelijk als mondeling van leugenachtige verklaringen om mijn vakmanschap in een slecht daglicht te proberen plaatsen.
- Het weigeren om mij de 'herkansing' te geven waar ik recht op had, tenzij ik een schriftelijke bekentenis zou afleggen dat ik toegaf dat zijn leugens op het valse rapport enz. géén leugens zouden zijn.
- Na de herkansing die hij mij verplicht moest geven, heb ik nooit de uitslag vernomen van deze proeven. Zijn ze gebruikt om de pestende collegae hun slechte proeven te vervangen door goede? Ik heb vernomen dat deze collegae 'meerdere keren' mochten herkansen, en dat ze maar niet lukten in deze testen. Tóch mochten zij verder blijven fungeren als 'gespecialiseerd lasser', terwijl ik vanaf de eerste afkeuring gedegradeerd werd! Uiteindelijk zei hij tegen de pestende collegae dat "ze al genoeg bewezen hadden dat ze het konden en dus geen verdere proeven moesten afleggen. Het zou aan de slechte bagetten(las-elektroden) gelegen hebben!".



De klachten tegen de pesters

<b>Juchtmans Gilbert,</b>	Lasser,	Lasser TW Antwerpen.
<b>Benny Haest,</b>	Lasser,	Lasser TW Antwerpen.
<b>Hertoghs Constant,</b>	Lasser,	Lasser TW Antwerpen.

- Het uiten van mondelinge doodsbedreigingen allerlei, zowel naar mezelf als naar mijn gezin toe.
- Het verzenden van pest-mail en het ophangen van briefjes om mij in diskrediet te brengen.
- Het intimideren met filmcamera's.
- Het met een slijpmachine opzettelijk van dichtbij richten van gensterstralen naar mijn ogen en gezicht.
- Het bespuwen en vervuilen van mijn opbergkast met bloederig snot.
- Het door elkaar schudden van de in mijn opbergkast ordelijk gesorteerde papieren .
- Het plaatsen van pedofiel-achtige foto's naast mijn opbergkastje.
- Het bedreigen met een pistool.
- Het in mijn gezicht blazen van een fijn wit, mij onbekend poeder.
- Het creëren van onveilige situatie's ten nadele van mij (sabotage enz.).
- Het betichten van fouten die zijzelf hebben gemaakt.
- Het eisen van mijn ontslag bij de grote bazen, op zodanige wijze dat deze moeilijk nee kon blijven zeggen.
- Het afsluiten van gereedschapskasten zodat ik niet meer aan het gereedschap kon en dus ook mijn werk niet meer naar behoren kon uitvoeren.
- Het opmaken van de brave collegae tegen mijn persoon, waardoor ik met allerlei kwade blikken en niet miskenbare gebaren geconfronteerd werd.
- Het via een 'vriend' op de planning, de opdrachten die ze zelf niet graag deden, laten omvormen tot opdrachten voor mij.
- De sadistische lachjes waarmee ze hun pestuitspraken in mijn gezicht slingerden "Nu kan je niet meer lachen hé!... Gij moet hier buiten!... Wij zullen daar wel voor zorgen!... Wij zullen wel winnen!" enz.
- De vraag aan mij, "waarom hang je jezelf niet op zoals die postbode? Dan ben je van ons en de miserie verlost!"
- Het negeren...
- De als gevolg van hun pesterijen, sterk verminderde weerstand tegen ziekten, waardoor ik op den duur continu in een toestand verkeerde die men kan vergelijken met klierkoorts, en waardoor ik abnormaal veel, (méér dan één keer per jaar) thuis moest blijven wegens ziekte.

#### **Bewijzen van bovenstaande pesterijen.**

Vele pesterijen waren enkel mondeling, of zodanig uitgevoerd dat er geen 'getuigen' in de omgeving waren. Ik heb deze pesterijen wel regelmatig genoteerd, maar zelf gemaakte nota's, zijn behalve de datum geen sterk 'bewijsmateriaal'.

Aangezien ik voelde dat ik 'bewijsmateriaal' nodig had om de pesterijen te kunnen bewijzen, heb ik toch dergelijk bewijsmateriaal kunnen verzamelen. Dit onder de vorm van (gehandtekende)documenten en audio-opnames met een dicteerapparaatje.





**Bewijs 1. Schriftvervalsing ten nadele van mijn persoon.**

- Rapport van lasproeven (zie bijlage 1). Lees de tekst in het rode kader.
- Voorlegging voor arbeidsrechtbank (zie bijlage 2). Lees de tekst in het rode kader.

Duidelijk wordt hier verwezen naar het zelfde rapport, daar waar het rapport zélf vermeld dat mijn proeven via ‘destructieve’ testen werden afgekeurd door de NMBS (door pester Luc Vandewalle), en waar de NMBS voor de rechtbank verklaart dat de destructieve afkeuring werd gedaan door AIB-Vinçotte!

Ik heb AIB-Vinçotte hiervan destijds telefonisch op de hoogte gebracht en ook zij verklaarden mij dat dit schriftvervalsing was en misbruik van de naam van hun firma voor de rechtbank.

Op de vraag om mij een bewijs op te sturen dat mijn proeven wel degelijk door hen goedgekeurd waren en dat hun firma niets te maken had met de destructieve afkeuring, kreeg ik als antwoord.

“Wij begrijpen die moeilijke situatie voor u heel goed, maar kunnen u zo geen bewijs bezorgen anders verliezen we een heel goede klant, de NMBS”.

Met andere woorden liet deze externe firma zich door de NMBS omkopen, zodat de NMBS naar eigen goeddunken slechte proeven goed kon keuren en goede proeven af kon keuren, naargelang de houding of het karakter van de betreffende lasser.

**Bewijs 2. Schriftvervalsing ten nadele van mijn persoon.**

- Competentieattest (zie bijlage 3). De inhoud vermeldde valse competenties.
- Zelfde competentieattest (zie bijlage 4), maar deze keer met andere (correcte) inhoud.

Een potentiële nieuwe klant voor onze werkplaats had gevraagd aan Guy Blancquaert om van elke werknemer een ‘competentie-attest’ te mogen zien. Om deze klant te lokken met zoveel mogelijk ‘competenties’, heeft Guy Blancquaert van iedereen een ‘competentie-attest’ gemaakt, maar later bleek dat de inhoud bij velen niet overeenstemde met de waarheid. Toen ik ontdekte dat op mijn competentieattest ook leugens stonden, heb ik geëist dat deze zouden gecorrigeerd worden. Dit werd mij beloofd, maar tot op de dag van mijn ontslag bleven de leugens staan.

Een vergelijking van de tekst in de rode kaders getuigd dat dit om het zelfde document gaat.

Een vergelijking van de inhoud van de groene kaders getuigd van twee verschillende inhouden.

Een vergelijking van de inhoud van de blauwe kaders getuigd van het feit dat deze gegevens werden gewijzigd op andere datums, en dat de handtekeningen werden weggewist om plaats te maken voor nieuwe(andere) handtekeningen, waarbij ik ter goeder trouw heb ondertekend omdat de inhoud deze keer correct was, waarin Tom Alaerts ook terug getekend heeft, maar waarin de andere handtekeningen ‘gewist’ bleven.



**Bewijs 3, Het opleggen van geldboetes om mijn handtekeningen af te persen.**

- Bijlage 5a, geldboete1 = 5 euro.
- Bijlage 5b, geldboete2 = verdubbeling (meer druk zetten) = 10 euro. - Bijlage 5c, geldboete3 = verdubbeling (meer druk zetten) = 20 euro. - Bijlage 5d, geldboete4 = verdubbeling (meer druk zetten) = 40 euro.

Omdat ik steunde op het recht van vrije meningsuiting én het daarbij horend recht om mijn handtekeningen wél of niet te plaatsen op onbetrouwbare documenten, weigerde ik deze nog verder te plaatsen omdat ik uit ervaring wist dat mijn bazen goed konden omgaan met administratief bedrog, en mijn handtekeningen gebruikten voor documenten waarvan ik de inhoud niet kende of niet mocht kennen.

Dit werd door de organisatoren van dit gesjoemel niet in dank aanvaard en daarom probeerden ze mijn handtekeningen dan maar via machtsmisbruik af te persen, waarbij mij geldboetes werden opgelegd met een mooie omfloerste maar valse redenen.

Ik kreeg geen enkel recht van verdediging, en het boetegeld werd rechtstreeks uit mijn loonzakje verrekend. Er moest een voorbeeld gesteld worden voor de andere personeelsleden omdat deze ook niet zouden beginnen weigeren om soms meer dan één keer per week een 'handtekeningenlijst' in te vullen.

De Belgische grondwet telde volgens de directieleden niet binnen de NMBS.

Ik heb verklaard dat ze me zoveel ongrondwettelijke geldboetes mogen opleggen als ze willen, maar dat ik niet zou toegeven aan deze criminele vorm van afperserij van handtekeningen!

**Bewijs 4, Audio-opname van het gesprek tijdens mijn mondeling ontslag.**

Deze audioopname bevestigt volgende punten.

- aanpassing competentieverslag (op dat moment).
- tekenen of ontslag (ultieme afpersing van handtekeningen op intimiderende wijze)!
- Spandel is goede lasser! (bewijs dat ik onrechtmatig gedegradeerd en vernederd werd)
- Spandel heeft slechte mentaliteit omdat hij weigert te handtekenen.
- Het lasverbod (sanctie) heeft niets te maken met Spandel zijn kwaliteiten als lasser, want het is een zeer goede lasser! (bewijs dat mijn lasverbod te maken had met de pesterijen)
- Vrije meningsuiting is niet toegestaan, want dan geldt dit ook voor de andere werknemers. (bewijs dat de grondwet niet telt voor de baas zijn onderneming)
- Gesprek met vakbond, waarbij dhr. Blancquaert blijkbaar graag leugens vertelt over mijn houding, proeven, onkosten enz.
- Mr. Blancquaert lacht de negering van mijn foto op het organogram weg met 'religieuze redenen'... Hij mag doodvallen als het niet waar is...
- Ontslag!



**Bewijs 5, Bewijs dat de afperserij van handtekeningen persoonlijk was.**

- Bijlage 6: een document met handtekeningen.

Spandel wordt gesanctioneerd wegens het niet plaatsen van een handtekening. Ook andere werknemers pleegden deze 'zonde', maar deze werden NIET gesanctioneerd.

Dit document bevat drie handtekeningen van een collega die 'krulletjes' tekende op de aanwezigheidslijsten in plaats van zijn handtekening. Er waren nog andere werknemers die ook geen handtekening plaatsten. Waarom werden deze andere werknemers niet afgeperst, kregen ze géén 'geldboetes', werden ze niet gedegradeerd in functie en loon?

Ik heb nochtans op de betreffende aanwezigheidslijsten duidelijk bevestigd dat ik 'aanwezig' was, door in mijn eigen handschrift mijn naam en de andere gevraagde gegevens, voluit te schrijven en op de plaats waar een handtekening gevraagd werd, niet zoals sommige andere collegae een krulletje of iets dergelijks te plaatsen, maar een kruisje ter bevestiging van mijn aanwezigheid.

Het ter plaatse opvragen van de handtekeningenlijsten van toen, zal bewijzen dat persoon uit Bijlage 6, in plaats van zijn handtekening, krulletjes mocht plaatsen.

**Bewijs 6, Bewijs van het vernederen van mijn persoon als hoogwaardig vakman.**

- Bijlage 7: Na meer dan een dag gijzeling verwittigde ik, dat ik de federale politie zou opbellen met mijn gsm, om te laten vaststellen dat ik door mijn werkgever gegijzeld werd. Guy Blancquaert kreeg schrik en beëindigde de gijzeling met dit Pestbriefje om mij toch maar te kunnen treffen. Deze keer via vernedering.

**Bewijs 7, Pestmail van een pester**

- Bijlage 8: Aan de wijzigingen op de foto, en de bijgevoegde verwijzing naar mijn afkomst, is duidelijk te merken dat het om een pestmail gaat. De betreffende pester heeft deze digitale foto gestolen uit de personeelsadministratie en meegenomen naar huis om hem daar te bewerken en van daaruit op te sturen. De pester wist blijkbaar niet dat dan ook zijn mail-adres enz. samen met de mail opgestuurd werden.

**Bewijs 8, Pestbriefje dat door de pesters in de werkplaats werd opgehangen.**

- Bijlage 9: In een eerdere versie van dit briefje werd mijn naam duidelijk vermeld. Toen ik de preventieadviseur hiervan op de hoogte had gebracht en gedreigd had bij de pesters dat ik klacht zou neerleggen, hebben ze het eerste briefje verwijderd en een ander gehangen, waarop mijn naam was weggelaten. Dit tweede briefje heb ik zélf verwijderd en meegenomen als bewijs.



**Bewijs 9, Bewijs van voorbedachtheid om in de toekomst administratief te pesten.**

- Bijlage 10: toont aan dat Luc Vandewalle (bediende lasschool GentBrugge), na de eerste confrontatie met een ervaren gespecialiseerd vakman, besloten had om alles in het werk te stellen om mij 'in de toekomst' buiten te werken. Ik was namelijk een gevaar, moest duidelijk worden dat hijzelf de lassers van de NMBS een slechte opleiding gaf, dat hij sjoemelde met de kwaliteit van de las-electroden, sjoemelde met de keuring van de lasproeven én met de betreffende rapporten. (Lees inhoud van rood kader). Nochtans werden mijn proeven door externe keuringsmaatschappij AIB-Vinçotte 'goedgekeurd' volgens de Europese richtlijnen (EN287-1)...

**Bijlage 1** is een duidelijk voorbeeld 'toekomstige' administratieve buitenpesterij door Luc Vandewalle.

Bij 'destructieve' testen op lasproeven, worden de proefstukken zodanig vernietigd (eventueel trucjes gebruiken), dat een latere objectieve onafhankelijke controle niet meer mogelijk is.

De commentaar op het rapport staat ook vol leugens.

Gelukkig heb ik voor mezelf de 'juiste' parameters genoteerd die ik tijdens de proeven heb gebruikt, om te bewijzen dat ik me aan de opgelegde lasprocedure heb gehouden.

Grote vraag blijft, waarom ik geen rapport heb gekregen van de uitslag van mijn 'herkansing'.

**Bewijs 10, Pester schrijft leugen in het personeelskrantje betreffende het smerig ontslag.**

- Bijlage 11: Bladzijde uit het personeelskrantje "TW ANTWOORD" Nr.4 – oktober 2003. Dit krantje werd mij toegestuurd nadat een bezorgde collega via email de vraag gesteld had wat er met mij eigenlijk aan de hand was, omdat ik gezegd had dat ik ontslagen was en omdat er in het personeelskrantje stond dat ik zelf ontslag had genomen.

**Bewijs 11, Pester schrijft dat ik niet meer geschikt ben als lasser.**

- Bijlage 12: Uit functie ontzetten, omdat ik niet geslaagd zou zijn in de door AIB goedgekeurde proeven, terwijl de pesters met hun door de AIB afgekeurde proeven mochten verder functioneren als 'gespecialiseerd lasser' zónder loonsvermindering en zónder andere sancties?

**Bewijs 12, De bazen wisten heel goed hoe het eraan toe kon gaan op 'hun' werkvloer.**

- Bijlage 13a Persoonlijke klacht wegens fysieke aanvallen
- Bijlage 13b Doktersbriefje dat dit bewijst.

**Bewijs 13, Bewijs van de administratieve pesterij door tegensprekende documenten**

- Bijlage 14 is één van die duidelijke bewijzen dat ik wel degelijk een gespecialiseerd en gegeerd goed vakman was.
- Bijlage 12 Ineens niet meer bekwaam.
- Bijlage 15 bewijst dat ik (als de pestende collegae-lassers alle drie afwezig waren), plots wél bekwaam verklaard werd voor één dag, en wanneer de pesters terug kwamen werd ik terug niet meer bekwaam verklaard, wat aantoont dat ik wél werd aanzien als bekwaam lasser en enkel 'administratief' werd vernederd als stielman met eergevoel.
- Bijlage 4 bewijst dat ik wél bekwaam lasser was om aan alle locomotieven te werken en dat ik dus administratief gepest werd met alle nadelige gevolgen voor mijn persoon er aan verbonden.



Bijlage 1: Rapport van lasproeven.



**Wagon**  
**aintenance services**

NMBS.  
CW Gentbrugge .  
Brusselsesteenweg 602  
9050 Gentbrugge  
Lasdienst- Lasserschool.  
Tel: 09/241 35 58  
Fax: 09/ 230 14 36  
GSM: 0478 91 99 38  
LV/LV  
Kenmerk:Lasserskwalificaties.

Gentbrugge, 18-03-2003.

Mr. Blancquaert.  
Cc Mr. Vercammen.

Betreft; laskwalificatie van dhr. Spandel Mark

**1) Uitslag van het Niet Destructief onderzoek, uitgevoerd door AIB Vincotte volgens EN 287-1**

Voor; proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE,  
en de proefplaat lasproces 136 MAG lassen met vuldraad, laspositie PE.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen** aan de door de code gestelde eisen.

**2) Uitslag van het Destructief onderzoek, uitgevoerd door Lasserschool CW Gentbrugge volgens EN 287-1**

**Voor;** proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE.

**Buigproeven;** bindingsfout, kant doorlassing.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen niet** aan de door de code gestelde eisen.

**Voor;** proefplaat Lasproces 136 MAG lassen met vuldraad, laspositie PE.

**Macrografie:** Slinkholte, kant doorlassing.  
Laslagen zijn niet uitgevoerd zoals beschreven in lasprocedure.  
HAZ is buiten proporties, dit duid op onaangepaste lasparameters.

De resultaten van dit onderzoek **voldoen niet** aan de door de code gestelde eisen.

(Volgens de geldende grenswaarden van onvolkomenheden;ISO 5817 -EN 25817  
Booglasverbindingen in staal.  
Richtlijn voor het vaststellen van kwaliteitsniveaus voor onvolkomenheden.)

**Besluit:** de verschillende beproevingsmethodes moeten voldoen aan de door de code gestelde eisen. Hier moeten we stellen dat de Heer Spandel Mark voor geen van beide lasprocessen - proefplaten is geslaagd.



Bijlage 2: Schriftvervalsing voor arbeidsrechtbank.

15. Ook tijdens de lasproef die hij na de lesweek diende af te leggen, ging de heer SPANDEL koppig door met het lassen op zijn manier. Zo werd er bijvoorbeeld gevraagd om drie lassen van vier dik te leggen terwijl de eer SPANDEL 1 las van 12 cm dik legde. Hij weigerde de schriftelijke instructies van de opleidingsmonitor te volgen en bleef lassen op zijn manier. Volgens hem was zijn manier van lassen beter en kende men er in Gentbrugge niets van.

Gezien deze gang van zaken en het behaalde resultaat werd zijn lasproef gedeeltelijk negatief beoordeeld.

16. Dit blijkt uit het verslag van de lasserschool dd. 18 maart 2003 :

"(.)

2) Uitslag van het Destructief onderzoek, uitgevoerd door AIB Vincotte volgens EN 287-1

**Voor :** proefplaat Lasproces 135 MAG lassen met massieve draad, laspositie PE.

**Buigproeven :** bindingsfout, kant doorlassing.

De resultaten van dit onderzoek voldoen niet aan de door de code gestelde eisen.

**Voor :** proefplaat Lasproces 136 MAG lassen met vuldraad, laspositie PE.

**Macrografie :** Slinkholte, kant doorlassing.

Laslagen zijn niet uitgevoerd zoals beschreven in lasprocedure.

HAZ is buiten proporties, dit duid op onaangepaste lasparameters.



## Bijlage 3: Origineel competentieattest (versie 1).

<b>(B)</b>	<b>T.W. Antwerpen-Noord</b>	Nr.: FNND/KF/Personeel/02 Datum: 23 april 2003 Versie: 01 Pagina: 1 van 1
	<b>ATTEST</b>	



De leiding van TW Antwerpen verklaart dat Mevr/Dhr:

**Spandel Marc (7709-5001.2)**

Deelgenomen heeft aan de opleiding en goed beoordeeld werd

of

op basis van ervaring

bekwaam is om volgende werken uit te voeren.

Kenniss	Geldig werk
HLD	Mechanica
HLR	Mechanica
HL type 77	Mechanica
HLE	Mechanica
HLE type 13	Mechanica Elektriciteit

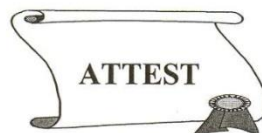
Opgemaakt te Antwerpen op 25 april 2003

functie	De bediende	De toezichtsbediende	De productieleider	De werkplaatsleider
Naam	M. Spandel	Tos J. Vander Sanden	ind.ing. T. Alaerts	ir G. Blancquaert
Handtekening				



Bijlage 4: Origineel competentieattest (versie 2).

<b>(B)</b>	<b>T.W. Antwerpen-Noord</b>	Nr.: FNND/KF/Personeel/02 Datum: 23 april 2003 Versie: 01 Pagina: 1 van 1
	<b>ATTEST</b>	



De leiding van TW Antwerpen verklaart dat Mevr/Dhr:

**Spandel Marc (7709-5001.2)**

Deelgenomen heeft aan de opleiding en goed beoordeeld werd

of

op basis van ervaring

bekwaam is om volgende werken uit te voeren.

Kennis	Geldig werk
HLD	Mechanica Lassen
HLR	Mechanica Lassen
HL type 77	Mechanica Lassen
HLE	Mechanica Lassen
HLE type 13	Mechanica Lassen

Opgemaakt te Antwerpen op 11 september 2003

functie	De bediende	De toezichtsbediende	De productieleider	De werkplaatsleider
Naam	M. Spandel	Tos J. Vander Sanden	ind.ing. T. Alaerts	ir G. Blancquaert
Handtekening				





Bijlage 5a: Diefstal uit loonzakje om handtekeningen af te kunnen persen.

**Spandel Marc, aftekenen veiligheidsconferenties 25/08/2003**

**Inleiding**

In TW Antwerpen worden regelmatig veiligheidsopleidingen en andere opleidingen gegeven. Aangezien TW Antwerpen op weg is om ISO gecertificeerd te worden, moeten al deze opleidingen geregistreerd worden.

Aan al de bedienden die deze opleiding volgen wordt daarom gevraagd om de deelnemerslijst te handtekenen als bewijs dat zij de opleiding gekregen en begrepen hebben.

Al de bedienden doen dit zonder problemen.

Dhr Spandel weigert echter categoriek om te handtekenen.

**Wijze van dienen**

Het is niet de eerste maal dat dhr. Spandel voor problemen zorgt.

Tijdens zijn lasopleiding in CW Gentbrugge, had hij daar ook problemen met de lesgevers.

**Voorstel**

Aangezien dit reeds meerdere malen hem gevraagd is om te handtekenen en hij dit nog steeds weigert stellen wij voor om :

5 euro premieafhouding

toe te passen, voor het weigeren te handtekenen van de kwaliteits-gespreksgroep van 25/08/2003 zonder opgave van een geldige reden.

De Ind. Ingenieur,

  
T. ALBERTS

N/A 28 Recto

P 285	Bericht 84 P 1951.
<b>ⓑ Kennisgeving van een afhouding op de premies.</b>	
Maand: <u>AUGUSTUS</u> ..... <u>2003</u> N° <u>28</u> .....	
Administratieve eenheid : <u>M.2.A. TW ANTWERPEN</u> .	
M. <u>SPANDEL</u> <u>Marc</u> .....	identific. n° <u>770950012</u>
graad <u>Tot. Gesp. Lasser</u> .....	wordt ervan verwittigd dat een bedrag van <u>5 euro</u> .. F zal afgehouden worden op zijn premies van de maand <u>AUG. 03</u>
om volgende redenen: <u>Om op 25/08/03 geuzigerd te hebben op te handtekenen op de aansprakelijkheid van de kwaliteitsgespreksgroep zonder opgave van een geldige reden.</u>	
Te <u>Antwerpen</u> , <u>28 augustus</u> ..... <u>2003</u> .	
De onmiddellijke Chef,	
Graad : .....	<u>DE E. INGENSEUR</u>
Handtekening :	
<b>IR. G. BLANCQUAERT</b>	
Zie ROUTING TW ANTWERPEN NOORD	
Nota : De afhouding op premies is geen tuchtstraf.	

(B) - 461141.12.86 (350bl.)

Bewaringstermijn : 1 jaar.



Bijlage 5b: Diefstal uit loonzakje om handtekeningen af te kunnen persen.



NR. 29

ONDERHOUD KORTE TERMIJN  
 TRACTIEWERKPLAATS  
 ANTWERPEN  
 PERSONEEL  
 Noorderlaan 630  
 2030 ANTWERPEN  
 ☎ 921-4057 of 03/204.40.57  
 Fax 921-4089  
 ✉ wgc60000@svantw1.antw.tw.railb.be  
 26/  
 AVG

Antwerpen, 28 augustus 2003

De heer SPANDEL Marc  
 (7709-5001.2)  
 Tijdelijk gespecialiseerd lasser  
 TW.ANTWERPEN

---

BERISPING + 10 euro premieafhouding.

Ondergetekende, E/ir. Guy BLANCQUAERT, onmiddellijke chef van TW.Antwerpen, laat u weten dat u wordt berispt om op 26/08/03 geweigerd te hebben om te handtekenen op de aanwezigheidslijst van de kwaliteitsgespreksgroep, zonder opgave van een geldige reden.

Wij herinneren u eraan dat bij een eventuele hervalling, u gevaar loopt om voorgesteld te worden tot afdanking.

Visum van de betrokkene :

Betrokkene weigert  
te handtekenen

   
 VAN BOUWELLEN  
 TS

T. Alcaerts

De Eerste Ingenieur,

  
 Ir. G. BLANCQUAERT.

afgehandeld op 5/9/03





Bijlage 5c: Diefstal uit loonzakje om handtekeningen af te kunnen persen.



ONDERHOUD KORTE TERMIJN  
TRACTIEWERKPLAATS  
ANTWERPEN  
PERSONEEL  
Noorderlaan 630  
2030 ANTWERPEN  
☎ 921-4057 of 03/204.40.57  
Fax 921-4089  
✉ wgc60000@svantw1.antw.tw.raib.be  
26/  
AVG

Antwerpen, 08 september 2003

De heer SPANDEL Marc  
(7709-5001.2)  
Tijdelijk gespecialiseerd lasser  
TW.ANTWERPEN

---



BERISPING + 20 euro premieafhouding.

Ondergetekende, E/ir. Guy BLANCQUAERT, onmiddellijke chef van TW.Antwerpen, laat u weten dat u wordt berispt om op 03/09/03 geweigerd te hebben om te handtekenen op de aanwezigheidslijst van de kwaliteitsgespreksgroep, zonder opgave van een geldige reden.

Wij herinneren u eraan dat bij een eventuele hervalling, u gevaar loopt om voorgesteld te worden tot afdanking.

Visum van de betrokkene :

Betrokkene weigert  
te handtekenen

  
J. Van der Brande  
De 1<sup>ste</sup> Ingenieur,  
  
T. ALAERTS

De Eerste Ingenieur,  
  
Ir. G. BLANCQUAERT.



Bijlage 5d: Diefstal uit loonzakje om handtekeningen af te kunnen persen.

NR. 32.

ONDERHOUD KORTE TERMIJN  
TRACTIEWERKPLAATS  
A N T W E R P E N  
P E R S O N E E L  
Noorderlaan 630  
2030 ANTWERPEN  
☎ 921-4057 of 03/204.40.57  
Fax 921-4089  
✉ wgc60000@svantw1.antw.tw.raib.be  
AVG 26/

Antwerpen, 10 september 2003

De heer SPANDEL Marc  
(7709-5001.2)  
Tijdelijk gespecialiseerd lasser  
TW.ANTWERPEN

BERISPING + 40 euro premieafhouding.

Ondergetekende, E/ir. Guy BLANCQUAERT, onmiddellijke chef van TW.Antwerpen, laat u weten dat u wordt berispt om op 09/09/03 geweigerd te hebben om te handtekenen op de aanwezigheidslijst van de kwaliteitsgespreksgroep, zonder opgave van een geldige reden.

Wij herinneren u eraan dat bij een eventuele hervalling, u gevaar loopt om voorgesteld te worden tot afdanking.

Visum van de betrokkene :

*betrokkene weigert  
te tekenen*

De Ind. Ingenieur.

*T. ALAERTS*

*Technisch sectiechef*

*A. VAN BOUWEL*

De Eerste Ingenieur,

*Ir. G. BLANCQUAERT.*

*Afgehandeld op  
23/09/03.*



Bijlage 6: Anderen werden niet afgeperst om hun handtekening te plaatsen. Ik wél! Discriminatie?

NAAAM  
 3.0.0.1.0.1.1

**Rolbrug B (3,2 ton)**  
 Zone D1 (hal 4) sporen 3 - 4

\* NA Afficheering = Sleutel in  
 Oord Keuring = Sleutel in Slot in

Evolutie		SLEUTEL		SLOT	
Datum	Opdracht	NAAM vrager	Handt. Vragert	NAAM vrager	Handt. Vragert
25/07/00	1ste gebruik	LODEWIJCKX Willy		LODEWIJCKX Willy	
25/07/00	BD gebruik	LODEWIJCKX Willy			
25/07/00	Nazicht + BD stelling	SMETS Wim	Smets		
27/07/00	Herkeuring OK	TIMMERMANS Peter		TIMMERMANS Peter	
27/07/00	1ste gebruik	TOBE August			
27/07/00	Einde dienst	TOBE August			
27/07/00	Keuring OK	TIMMERMANS Peter		TIMMERMANS Peter	

\* SITUATIE =  
 \* SLOT HANGT AAN TOESTEL (geen IN/SLOT)  
 \* SLEUTEL IN KAST/PLANNING (IN/SLEUTEL)

INVLIEUEN DOOR BUNTER NA INZUCCEN: W+VISUM  
 ↳ kan ook voor de hand teken tegevoere

PORTOK  
 → LICHT  
 C/P  
 IN  
 +  
 AMASSING  
 TRAGE IN

\*



Bijlage 7: Beëindiging plaatselijke gijzeling + vernederende job.

De Heer Marc Spandiel mag  
de werkplaats betreden om te werken.

De werkplaatsleider.

Guy Blancquaert.

Antwerpen 12/09/2003.



Bijlage 8: Pestmail.

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** juchtmans gilbert [mailto:juchtmansg@belgacom.net]

**Verzonden:** zaterdag 29 september 2001 19:07

**Aan:** Marc Spandel

**Onderwerp:** nieuws van 29/9/01

Op tw noord is er een explosie ontstaan van gasflessen die slecht afgesloten zijn

de schade die er aangericht is in de tientallen miljoenen,

de verantwoordelijke voor deze nalatigheid is spoorloos verdwenen, vermoedelijk

is hij gevlucht naar Polen, interpol is ingeschakeld?

EEN ROBOT PHOTO VAN DEZE MAN IS TER BESCHIKKING?

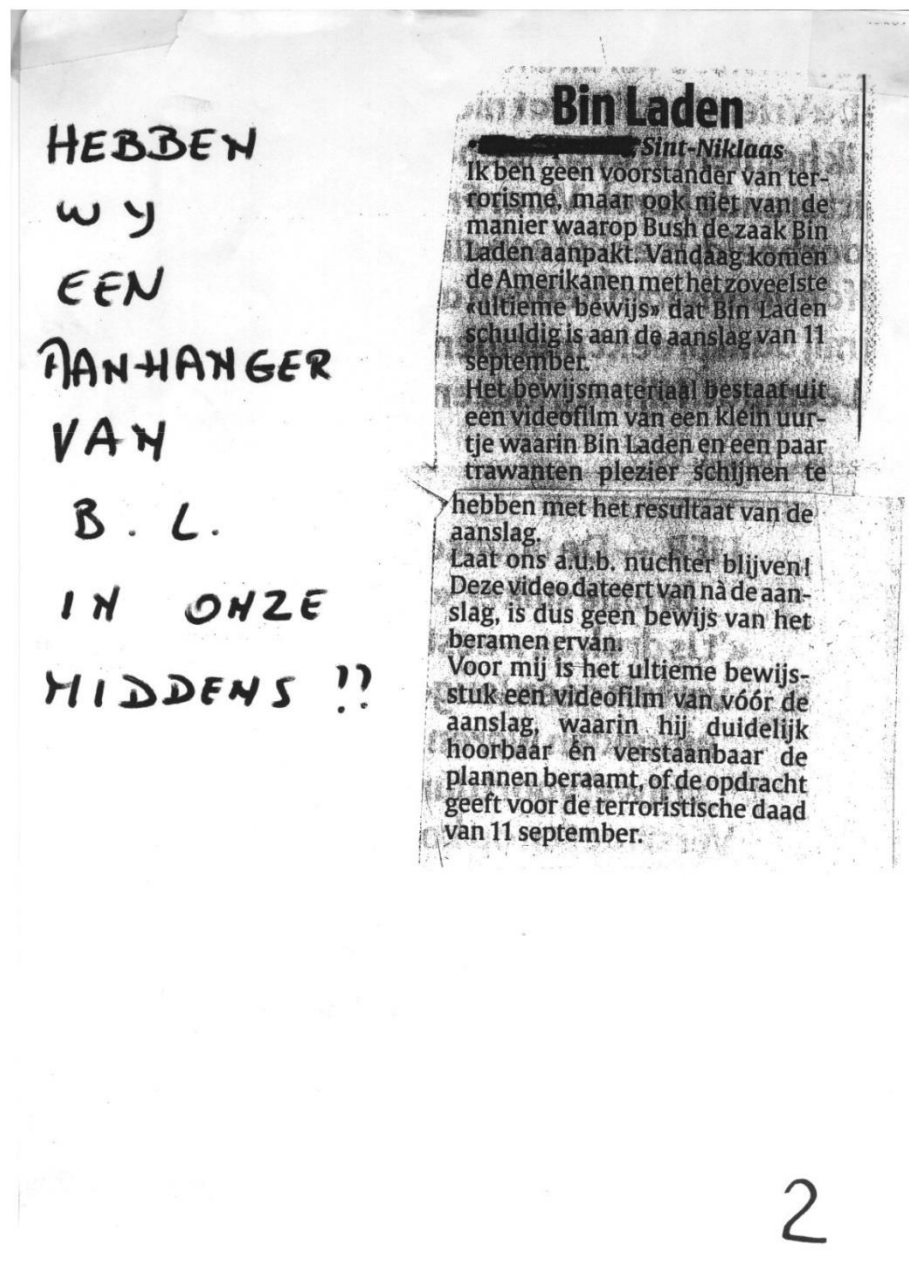


DIT IS EEN GRAPJE

IK VERWACHT EEN JOKE TERUG?



Bijlage 9: Briefje dat door de pesters opgehangen werd na de aanslag op de WTC-torens, om de collegae tegen mij in het harnas te jagen.





Bijlage 10: Briefje dat voorbedachtheid tot toekomstige administratieve pesterij aantoont.

Gentbrugge 17-05-2000  
Lasdienst Lasserschool  
☎991-3558  
LV/LV  
Kenmerk: Polariteit.

Aan: Mr. Blancquaert  
Mr. Vermeire  
Cc: Mr. Van den Abeele  
Mr. De Dobbeleer.  
Mr. Eeckhout

**Betreft: Polariteit tijdens het lassen.**

Gezien de niet aflatende discussie met de heer Spandel More Gesp. lasser TW Antwerpen en na ontvangst van een document door zijn tussenkomst aangaande lassen met gelijkstroom, wens ik het volgende te antwoorden.

De vraagstelling die de bediende formuleert, luid letterlijk als volgt “wanneer is de kwaliteit van een lassing best” - “met de elektrode aan de min of aan de pluspool”  
Zijn antwoord hierop is “met de elektrode aan de min en het werkstuk aan de plus pool !!”.

Deze bewering klopt maar ten dele, de “kwaliteit” van een lassing is van heel wat meer factoren afhankelijk dan alleen de “polariteit”.

Hoe de pooling wordt uitgevoerd is lasproces-bepalend

Eerst en vooral moet men het **basismateriaal**, het **soort toevoegmateriaal** en het gebruikte **lasproces kennen**.

Volgens ons is het daar reeds fout gelopen, **de lasser beschikte niet over de nodige kennis** aangaande het door ons gehanteerde lasproces en toevoegmetaal. **Hierbij was hij helemaal niet bereid om advies van de lasdienst te aanvaarden.**

Het lassen van deze constructie gebeurt voor een groot deel in de positie PF ( klimmend lassen) en dit met het lasproces 136 (lassen met een gevulde lasdraad).

De gebruikte lasdraad is SAFDUAL 100 Ni in draaddiameter 1.2mm  
Deze wordt verlast met beschermgas M 21(82% Argon en 18% Co<sup>2</sup>).

Voor dit type lasdraad zijn in de CW Gentbrugge onder leiding van Mr. Ir Eeckhout EWE Lasmethodebeschrijvingen opgesteld met nr. CWFUG/LV/3558/99/31 en lasproeven uitgevoerd.  
Hierbij is een PV opgesteld aan de hand van de DO en NDO beproevingen.

Dit type lasdraad wordt **steeds** verlast met **elektrode positief en het werkstuk negatief**.  
(alle massieve lasdraden worden in het half-automaatlassen + verlast).

Voor het lassen met **beklede elektroden** met gelijkstroom gelden “afhankelijk van de *gebruiksvoorschriften opgemaakt door de fabrikant*” meestal de volgende regels.

Rutiel beklede elektroden worden “negatief” verlast.

Basisch beklede elektroden worden meestal “positief” verlast (99 %).

**Besluit:**

Een Lasser die niet openstaat voor informatie, die niet bereid is om een vooropgestelde lasmethodebeschrijving te volgen, die kan niet of onvoldoende functioneren in een NMBS werkplaats. Vroeg of laat zal men met dergelijke personen moeilijkheden kennen en dit door het koppig vasthouden aan verkeerde werkwijzen of onvoldoende gekende lasmethoden. Hierbij stel ik mij de vraag hoe men een dergelijk lasser in de toekomst zal en kan kwalificeren volgens de geldende Europese richtlijnen ( EN 287-1).

De Lasdienst – Lasserschool  
Vandewalle Luc.

Bijlage 11: Valse mededeling naar personeel toe betreffende mijn persoon (personeelskrantje).

Tevens wordt vanaf 2002 onder supervisie van consultant in teams gewerkt om bepaalde verbeterprojecten met specifieke streefdoelen te realiseren in het kader van onze visie & missie ( dus in functie van ons aller belang). Ik neem hierbij de taak waar van projectleider bij de *werkgroep "frequentie index"* en deze moet ervoor zorgen dat het aantal arbeidsongevallen met werkverlet tegen eind 2003 verminderd worden zodat de frequentie index max. 0,40 mag bedragen.

*Interne beheerscontrole* heeft tot doel om onze kosten onder controle te krijgen en aldus prijsbewuste en klantgerichte aanbiedingen te kunnen realiseren. N.a.v. het vrijmaken van het spoorverkeer in Europa, kunnen enkel bedrijven met een gezonde concurrentieel ingesteldheid overleven.

De cel " interne beheerscontrole" heeft onder meer als taak:

- ☛ Een juiste punting & kostenverwerking na te streven binnen de eigen boekhouding.
- ☛ Analyseoverzicht te bieden aan de werkplaatsleiding teneinde budgetbeheer na te streven.
- ☛ Juiste kostenperspectieven te voorzien betreffende offertes en contracten.
- ☛ Het opvolgen van facturatie die door klanten moeten betaald worden.

" Personeelsinfo: "Nieuwkomers:

Schrooten F. komt van TCT Antwerpen Noord  
Maas K. komt van CW Mechelen  
De Backer H. komt van CW Mechelen  
Wouters M. komt van CW Mechelen  
Roelant G. komt van Gent Zeehaven  
Cuypers P. komt van TW Hasselt  
Luyckx K. komt van CW Mechelen

Zijn vertrokken naar een andere dienst:

Van Berghen E. naar Antwerpen Rail  
Schoenmakers H. naar Antwerpen Rail  
Peeters F. naar Regio Mechelen  
Schroons R. naar TW Hasselt  
Geeraerts H. naar CW Mechelen  
Claes F. naar TW Hasselt  
Van Spaendonck W. naar TW Merelbeke  
Lefevre J. naar TW Merelbeke  
Slock B. naar TW Merelbeke  
Smet E. naar TW Merelbeke  
Gilis B. naar OP Leuven  
Steyaert R. naar TW Oostende

Zijn vertrokken naar privé:

Bordo B.  
Spandel M.



Bijlage 12: Administratieve pesterij (uit functie gezet en in andere functie geplaatst in vijandige omgeving... premie verlaging).

**TW Antwerpen Noord**  
Informatica  
☎ 921/4096  
☎ 0478/556249  
✉ 921 - 4089

Antwerpen, 11 april 2003

Document : markspandel..

**Aan : Mark Spandel**

Mark,

U vraagt waarom uw premiecoëfficiënt van 1,1 naar 0,8 gegaan is.

Zoals u weet moet een lasser om de 2 jaar aan een kwalificatieproef voldoen om laswerken te mogen uitvoeren.

Vermits u niet geslaagd bent in deze proef, kunnen en mogen wij u niet meer inzetten om laswerken aan de locomotieven uit te voeren.

Daarom zijn wij genoodzaakt om u te benutten als techniker. Het is logisch dat u als techniker een opleidingsperiode moet doorlopen. In deze periode zal de toezichtsbediende kunnen evalueren of u de nodige competenties hebt verworven om uw premiecoëfficiënt naar boven aan te passen.

Van Bouwel André, ts



Bijlage 13a: Bewijs dat de mentaliteit op de werkvloer wel degelijk pesterijen toeliet.

Marc Spandel,  
Hugo-Verrieststraat 80,  
9100 Sint-Niklaas.  
Tel: 03.766.02.97.

Sint-Niklaas, 10/05/2000.

t.a.v. Directie,  
BE/OK-TW Antwerpen Noord (Haven)  
Noorderlaan 630,  
2030 Antwerpen 3.

Geachte Heer,

Vandaag werd ik voor de zoveelste maal brutaal, en met fysiek geweld aangevallen door een collega ( "Swa", de draaier van BE/OK-TW Antwerpen Noord). Met deze persoonlijk gerichte aanvallen is hij begonnen sinds de eerste keer hij me zag, ongeveer een jaar geleden. Het is alsof hij een stier is en ik een rode lap stof. Mijn aanwezigheid in zijn blikveld is voldoende om agressiviteit bij deze persoon uit te lokken.

Enkele voorbeelden:

Met stukken metaal, een hamer, of een ander voorwerp naar mijn benen werpen. Gewoon beginnen schelden. Ineens op mij afstormen en mij al scheldend een paar meppen geven. Als ik stukken in elkaar gepunt heb, deze gewoon met een zwaar stuk ijzer voor mijn neus terug komen uiteen slaan...

De evolutie van zijn agressiviteit is dusdanig dat ik mij zorgen begin te maken betreffende de psyche van de man (en de mogelijke gevolgen van zijn agressie). Vroeger keek hij eerst uit of er geen mogelijke getuigen konden waargenomen worden voor hij zijn 'daden' stelde, maar de laatste weken mag er volk op staan kijken, hij houdt zich voor niets meer in, in tegendeel, hij lijkt er fier op te zijn!

Reeds meerdere malen had ik de agressieveling verwittigd, dat als het té ver kwam, ik de baas op de hoogte zou brengen.

Vandaag viel hij voor de tweede keer aan omstreeks 10u30' (de eerste keer was in bijzijn van Walter Tops rond 8U). Hij was zo agressief dat hij me na enkele meppen bij de keel pakte en me met mijn hoofd tegen een kast bonkte.

Ik keek recht in zijn ogen en ze waren zo doordrongen van haat, dat ik mij verplicht voelde om de baas op de hoogte te brengen, wat ik dan ook gedaan heb. Deze persoon wil mij hoe dan ook 'kwaad' berokkenen. Ik heb het gevoel dat hij het zover tracht te krijgen dat ik terug sla, en dat hij mij op deze wijze tracht 'buiten' te krijgen.

Vanavond (10/05/1999 omstreeks 18u), nadat ik haar het verhaal verteld had, viel het mijn echtgenote op dat er 'blauwe plekken' op mijn keel stonden. Ik heb dan besloten om dit te laten vaststellen door mijn huisdokter. Ik hoop dat deze vaststelling voldoende is om de agressieveling in de toekomst tot bedaren te brengen.

De huisdokter sprak over een klacht bij de politie, maar omwille van goodwill van mijnentwege zal ik dit momenteel niet doen.

Als de man echter niet stopt met zijn fysieke aanvallen t.o.v. mijn persoon, zal ik niet meer talmen en de politie in deze zaak betrekken met een klacht wegens 'slagen en verwondingen'!

Bijgevoegd vindt u kopij van de vaststelling door mijn huisarts.

Met Hoogachting,  
*Spandel Marc.*



Bijlage 13b: Vaststelling door de huisdokter van brutaliteit op de werkvloer.

**Dr Marc VAN den BRANDEN**

HEISTRAAT 84  
9100 SINT-NIKLAAS

RAADPLEGING :  
Ma. : 14 - 15 en 19 - 20 u.  
Di. : 19 - 20 u.  
Wo. : 14 - 15 u.  
Do. : 9 - 10 en 19 - 20 u.  
Vr. : 9 - 10 en 18 - 19 u.  
En na afspraak (ook op zaterdag)

Tel. : 03/776.99.64  
Riziv: 1/43162/10/004

MEDISCH ATTEST

St Niklaas 12-05-2020

Onderzetzende, dokter,  
verklaart na een persoonlijk deken  
SPANDEZ MARC te hebben  
onderzocht en volgende letsel  
vastgesteld:

- Hw. hals - strottenhoofd - is  
een ecchymose van 2cm<sup>2</sup>
- 2cm daaronder is er nog een  
kleine ecchymose van 0,5cm<sup>2</sup>

Dr VAN DEN BRANDEN

Heistraat 84  
2700 ST NIKLAAS  
☎ (03) 776 99 64  
1 43162 10 004



Bijlage 14: Ik was een duidelijk gegeerd hoog gekwalificeerd lasser binnen de NMBS, óók voor de directie die mij later administratief ging pesten.

*copie → v. Blancquaert*  
*23/3/00*

NMBS  
SE: Personeelsadministratie  
Beheer sociale zaken  
PS. 2117  
Sectie 52  
Frankrijkstraat 85  
1060 BRUSSEL

SNCB CS/SE NMBS  
24-02-2000  
PS.021

Antwerpen, 21 februari 2000

*Gelieve dit voorstel voor te leggen aan de heer Maes voor akkoord.*  
*Frens*

*Kopie van Spandel*  
*Marc*

SE Personeelsadministratie  
Beheer Sociale Zaken  
Niet-statutaire werklieden  
Aanwervingen  
Bureau PS.211 sectie 52

cc.: SE Personeelsadministratie  
De heer F. MEYNCKENS  
Eerste inspecteur  
Bureau PS.2A sectie 3  
Antwerpen

*Akkoord*  
**ir. J. MAES**  
*[Signature]*  
General Manager OKT/ECT

**Betreft: Marc SPANDEL (7709-5001.2), tijdelijk (contractueel) lasser.**

*7947*  
*[Signature]*  
*22/02*

Bovengenoemde is sedert 07.12.1998 contractueel verbonden aan de wagenwerkplaats BE WMS-CHW Antwerpen.

Daar Marc Spandel over laskwaliteiten beschikt die uitgesproken van nut zijn in de tractiewerkplaats voor locomotieven, wordt hij volledig benut in BE OK-TW Antwerpen.

In de praktijk is hij dus gedetacheerd naar OK-TW Antwerpen, maar omdat hij 'niet-statutair' is levert dit boekhoudkundige problemen.

Om deze toestand te regulariseren vragen wij U om de heer Marc Spandel contractueel toe te wijzen aan OK-TW Antwerpen, met behoud van zijn ancienniteit.

Voor akkoord:  
De industrieel ingenieur,  
*[Signature]*  
Frank HUYSSSEN

De burgerlijk ingenieur,  
*[Signature]*  
Ir Guy BLANQUAERT

*Pou info*  
*←*

D:\data\itt5500\Personel\Person\Contract Spandel.doc



Bijlage 15: Alhoewel ik administratief "onbekwaam" was verklaard moest ik soms lassen, dit werkblad bewijst dat ik "bekwaam" was en enkel administratief gepest werd.

MNR:	HLD : 8271	PL :	BGN : 16/04/2003	AF :	Na te zien bij BD-stelling:		
Storing vastgesteld door : koerdienst / logboek / oh / gs					remblokken :		
1. NP1					oliepeilen :		
2. lassen					oliekruiken :		
3. _____					v-riemen :		
UITGEVOERDE WERKEN			HTELM/TECH : V DIJCK R	A261-IOBJ	DATUM	UITVOERDER	PAR
a.	Constatie van A1 in het smidse lassen			1,5V	16/4	Spandel.	S
b.	Type 82, asjes van afstandsstuk in remhangen lassen.			2,5V	16/4	Spandel M.	S
c.	Brazeren van hulpstuk van AP.			0,5V	16/4	Spandel M.	S
d.	Oefenen MIG-lassen			2,5V	16/4	Spandel M.	S
e.	Laster afkuisen			0,5V	16/4	Spandel M.	S
f.	HLD, oplossen van spieën van remblokken			0,5V	16/4	Spandel M.	S
g.							
h.							
i.							
j.							
k.							
l.							
m.							
n.							
RESULTAAT : - hersteld - wacht stuk - opsturen hld - bijkomende herstelling - in dienst / beperking.					UITLEG :		



Op 10/10/2011 kreeg ik van het parket van de Procureur des Konings het bericht dat deze klacht werd overgemaakt naar zijn ambtgenoot te Antwerpen omdat de feiten zich daar hebben voorgedaan.

Op 13/11/2013 kreeg ik van het arbeidsauditoraat de mededeling dat deze de beslissing hebben genomen om de zaak '**zonder gevolg**' te klasseren wegens '**verjaring**'!

Ik had dan het recht om een kopie van dit dossier te gaan opvragen in Antwerpen wat ik ook gedaan heb.

Met deze de belachelijkheid van de antipest- wet in het daglicht gesteld.





### Het weekblad 'Dag Allemaal'.

Op 08/01/2008 verscheen er in 'Dag Allemaal' een groot artikel over een interview met mij betreffende mijn ervaring met 'mobbing'.

Dit interview was een gevolg van het onderwerp :

**"AANTAL GEVALLEN VAN PESTEN OP HET WERK NEEMT TOE"**

Ik geeft toe dat het artikel op zich nogal 'dramatisch overkomt', maar het belangrijkste is, dat er reacties op kwamen van andere mensen die gepest werden die dus 'bewijzen' dat dit veel meer voorkomt dan algemeen gedacht.

Hier volgen enkele van deze 'reacties'



## **📌 PESTEN OP HET WERK**

Ik wil toch nog even reageren op het artikel over pesten op het werk in Dag Allemaal nr. 2. Het doet me pijn als een werknemer die zo zijn best doet, de grond wordt in geboord. Die pestkoppen zijn een bende kleine kinderen. Iemand als Marc, die getuigde in de reportage, wil je als werkgever toch niet kwijt, zeg! Daar kan mijn verstand niet bij. En dan schrikt men als de zelfmoordstatistieken de hoogte in gaan.

## **@ PESTERIJEN (I)**

Mijn echtgenote en ik lazen in Dag Allemaal nr. 2 het interview met de heer Spandel, die op zijn werk werd gepest. Mensen kunnen inderdaad verschrikkelijk slecht zijn, zeker in groep. Apart hebben die pesters meestal een zeer zwakke persoonlijkheid. Daarom bewegen ze zich in groep en zijn ze bijgevolg gevaarlijk.

Wijzelf moesten in de gemeente Evergem onze woning verkopen. Bijna twee jaar lang werden wij gepest door een jongerenbende en het gemeentebestuur. Klacht neerleggen tegen de burgemeester had geen zin. En de politie zag ons niet graag komen. De politie stond immers onder het bevel van de burgemeester. We stonden met de rug tegen de muur. Om het geheel af te ronden, spande de bende voor onze woning een doek met de tekst: 'Verhuis!' Deze fase in ons leven liet psychische sporen na, die nooit meer weggaan. We wensen de heer Spandel heel veel sterkte toe. Denk niet constant aan die lafaards. Laat je leven niet meer negatief beïnvloeden, ze zijn het niet waard.



### @ PESTERIJEN (2)

Ik begrijp Marc Spandel, de gepeste ex-werknemer van de NMBS in Dag Allemaal nr. 2, volkomen. Als ex-onderstationschef werd ik eveneens geniepig gepest en verbaal aangevallen, omdat ik mijn taken plichtbewust uitvoerde. Ook ik heb klacht ingediend bij mijn bazen, de medische dienst, de preventieadviseur en de vakbond. Wegens gebrek aan harde bewijzen werd de bal teruggekaatst. Ik moest mij maar aanpassen aan de gangbare mentaliteit! Het gevolg was een totaal isolement en er werd nog meer geroddeld en achter mijn rug gelachen, zelfs met opgestoken middelvinger in het bijzijn van reizigers. Uiteindelijk heb ik na zes maanden besloten om ongewettigd afwezig te blijven, met mijn ontslag tot gevolg. De pestkoppen triomferen, maar mijn gezondheid en familiaal leven gaan voor alles.

### @ PESTEN OP HET WERK (1)

Geboeid heb ik het verhaal in Dag Allemaal nr. 2 gelezen van Marc, die door zijn collega's bijna dood werd gepest. Ik herken hier veel van mezelf in. Ik deed mijn werk met veel plezier, maar ben nu ook genoodzaakt een andere job te zoeken. Altijd stond ik klaar voor anderen. Personen die ik vertrouwde, staken me een mes in de rug. Ik werd genegeerd en kwam in een vreselijk isolement. Marc, ik wens je veel sterkte!



De schijnheilige NMBS kwam natuurlijk óók met een reactie via een 'woordvoerder'

### **📍 PESTEN OP HET WERK (2)**

Een ex-werknemer van de NMBS deed in Dag Allemaal nr. 2 zijn beklag over (de omgang met) pestgedrag op de werkvloer van de NMBS. Wij nemen die problematiek heel ernstig en hebben niet gewacht op een wettelijke verplichting. De ex-werknemer werd wel degelijk begeleid en opgevangen door een vertrouwenspersoon, maar heeft nooit gebruik willen maken van de bestaande procedures die hem nochtans werden uitgelegd. Hij verkoos naar de rechtbank te trekken, zonder resultaat. Wij hadden zelf ook ernstige klachten over het werk en de houding van de man. Desondanks boden we hem tot tweemaal toe een nieuwe kans, op een andere werkplek, met andere collega's. Omdat dit telkens opnieuw fout liep, werd een einde gesteld aan zijn contract. De suggestie dat wij sterke drank zouden verkopen aan het personeel is te gek voor woorden. Drankmisbruik wordt net streng bestraft.

**LEEN UYTERHOEVEN** NMBS-Holding



## Tot Slot

Het heeft lang geduurd voor ik er aan begonnen ben, en het heeft lang geduurd voor ik dit boek beëindigde, maar als zogenaamd 'wereldverbeteraar' hoop ik dat dit boek naar de toekomst toe nuttig is voor mobbing-slachtoffers, voor pesters, én voor de overheid.

- Voor mobbing- slachtoffers om hen te stimuleren zich 'gepast' (positief) te verzetten tegen de ondergang die hen wordt opgedrongen...
- Voor pesters om hen te stimuleren tot nadenken, voor ze andere mensen en hun gezinnen de dieperik in gaan pesten...
- Voor de overheid, dat ze gaat beseffen dat een hypocriete houding ten overstaan van de zelfgemaakte antipestwet, het beschermen van pesters (en andere criminelen) en het straffen van mobbing- slachtoffers alleen maar leidt tot meer belastingen, tot onvrede in de maatschappij, en de daaruit voortvloeiende vijandigheid en wantrouwen ten overstaan van alles wat met 'overheid' te maken heeft (politici, regeringen, justitie, ambtenarij, enz.).

Marc Spandel

---



## INHOUD

- PAG. 2 : INLEIDING
- PAG. 7 : MIJN PERSOONLIJKHEID
- PAG. 11 : 'TOEN' WAS IK NOG EEN GOED LASSER  
*PAG. 12 : BEWIJS WEGENS GESLAAGD IN LASTEST*  
*PAG. 13 : BEWIJS AANWERVING*  
*PAG. 14 : BEWIJS 'ZEER GOEDE PROEF!'*
- PAG. 15 : DE INTERNE WERKING VAN DE NMBS  
*PAG. 17 -> 26 : FUNCTIELIJST NMBS 31/12/1998'*
- PAG. 30 : OORZAKEN VAN PESTERIJ BINNEN DE NMBS
- PAG. 32 : EERSTE ONTMOETING MET DE 'SPOORBONDEN'
- PAG. 33 : MIJN EERSTE WERKPLAATS
- PAG. 38 : OVERPLAATSING NAAR TRACTIEWERKPLAATS 'ANTWERPEN DAM'  
*PAG. 40 : BEWIJS VAN UITGESPROKEN LASKWALITEITEN*
- PAG. 41 : DE WERKOMGEVING IN TRACTIEWERKPLAATS 'ANTWERPEN DAM'
- PAG. 42 : WERKJES VOOR THUIS HEBBEN VOORRANG!
- PAG. 54 : NABOOTSEN VAN HANDSCHRIFT EN HANDTEKENING
- PAG. 55 : HET PESTEN BEGON MET 'VERWITTIGINGEN' EN 'DREIGEMENTEN'
- PAG. 62 : DE VUILE WERKJES DOORSPELEN
- PAG. 66 : WIE NIET HOREN WIL, MOET VOELEN  
*PAG. 67 : BEWIJS AANVAL DOOR COLLEGA, MEDISCH ATTEST*  
*PAG. 68 : BEWIJS KLACHT SLAGEN EN VERWONDINGEN BIJ DIRECTIE*
- PAG. 70 : DE VERHUIS NAAR ANTWERPEN NOORD  
*PAG. 76 : VOORBEELD VAN MIJN VEILIGHEIDS- VOORSTELLEN*  
*PAG. 77 : BEWIJS VAN BEREIDBAARHEID TOT VOLGEN VAN CURSUSSEN*
- PAG. 78 : MIJN WEERSTAND WERD AANGETAST DOOR HET GEPEST  
*PAG. 79: GEEN ACCREDITATIECERTIFICAAT NMBS- LABO*  
*PAG. 81 : BEWIJS EN RESULTAAT VAN AANVRAAG ASBEST-ONDERZOEK*
- PAG. 82 : NA DE DREIGEMENTEN VOLGEN DE DADEN  
PAG. 82: STUREN VAN DREIGBRIEFJES EN PEST-EMAIL  
*PAG. 83 : BEWIJS ENVELOPPE 'CHE HE WAN LE' ZEGEL MET TREIN*  
*PAG. 84 : VIES DICHTPLAKSEL (SPERMA?)*  
*PAG. 84 : BRIEFJE 'CHE HE WAN LE'*  
*PAG. 85 : BEWIJS PEST-EMAIL*
- PAG. 86: INTIMIDEREN MET VERBORGEN CAMERA.
- PAG. 87: OPSTOKERIJ VIA HET OPHANGEN EN VERDELEN VAN BRIEFJES  
*PAG. 89: BEWIJS OPHANGEN VAN PESTBRIEFJES IN WERKPLAATS*
- PAG. 90: AANVALLEN OP MIJN PERSOONLIJKE KASTJES.



- PAG. 91: UITLOKKEN VAN SANCTIES.  
PAG. 92: UITLOKKEN VAN RUZIE.  
PAG. 95: DE CRIMINELE TOER OP.  
PAG. 98: SABOTAGE.
- PAG. 101 : NOTA TER VERDUIDELIJKING  
PAG. 102 : DE EHBO-AFFAIRE  
*PAG.103: BEWIJS ATTEST EHBO*  
*PAG.106: BEWIJS MELDING GEVAARLIJKE EHBO-SITUATIE*
- PAG. 109: EEN PEST-ACTIE VANUIT DE PLANNING
- PAG. 115 : HOE GEMAKKELIJK BRAVE MENSEN GEMANIPULEERD WORDEN  
PAG. 116 : DE GROTE BAZEN ZIJN HET GERUZIE 'BLIJKBAAR' BEU  
PAG. 119 : DE ZAAK VAN MACHT MISBRUIKENDE BAAS TOM AL..  
*PAG. 121: BEWIJS KLACHT T.O.V. BAAS TOM AL.. ZIJN MIN-UREN*
- PAG. 125 : KANDIDATEN GEDELEGEERD BESTUURDER GEZOCHT  
*PAG. 126: BEWIJS ANTWOORD VAN DE MINISTER*
- PAG. 127 : IK VERLIET DE SCHIJN-VAKBOND VAN DE NMBS  
*PAG. 129: BEWIJS ANTWOORD VAN DE SPOOR-VAKBOND*  
*PAG. 130: BEWIJS VERZONDEN ARGUMENTATIE NAAR NMBS-BOND*  
*PAG. 131: BEWIJS ANTWOORD VAN NMBS-BOND OP ARGUMENTATIE*
- PAG. 132 : OFFICIËLE KLACHT INGEDIEND WEGENS PESTERIJ  
PAG. 136 : IK MOEST 'ZWIJGEN' OVER HET OPZETTELIJK MILJOENENVERLIES  
*PAG. 141: BEWIJS NMBS LEGT OFFICIEEL DE ZWIJGPLICHT OP*
- PAG. 142 : DE DIRECTIE PESTTE DUCHTIG MEE, ZELF VIA HET ORGANOGRAM  
PAG. 143 : DE 'SPOORBOND' INSCHAKELEN OM MEE TE INTIMIDEREN  
PAG. 148 : GENOODZAAKT OM ZÉLF VOOR EEN (ELEKTRONISCHE) GETUIGE TE ZORGEN  
PAG. 149 : EEN ZELDZAME GOEDE ZIEL IN DE 'SPOORBOND'  
PAG. 150 : DE 'OMBUDSMAN' WAS GÉÉN 'OMBUDSMAN'  
PAG. 151 : PESTER NEEMT WRAAK VIA SLECHTE WONDVERZORGING  
PAG. 159 : INSTRUCTEUR NEEMT WRAAK OM ONKUNDE TE VERBERGEN  
*PAG. 161: BEWIJS VOORBEDACHTHEID PESTERIJ DOOR INSTRUCTEUR*  
*PAG. 164: EXTRA BEWIJS GESPECIALISEERD LASSER*  
*PAG. 168: BEWIJS KLACHT BIJ DIRECTIE OVER ABNORMALE LASTESTEN*  
*PAG.174: BEWIJS DUBBELZINNIGE AFKEURING PESTEND INSTRUCTEUR*  
*PAG.179: BEWIJS MEDEWERKING VAN ADMINISTRATIEF PESTER*  
*PAG.184: BEWIJS DAT IK 'OFFICIEEL' NOG 'GESCHIKT' LASSER WAS*  
*PAG.186: BEWIJS CHANTAGEBRIEF VAN INSTRUCTEUR*  
*PAG.187: BEWIJS VERKLARING DAT IK PROEFINSTRUCTIES VOLG(DE)*  
*PAG.191: BEWIJS VERKLARING ONDERTEKEND DOOR BLANCQUAERT*
- PAG. 199 : AFPERSERIJ, GIJZELING EN DEGRADATIE VIA MACHT MISBRUIK  
*PAG.206: BEWIJS AFPERSING HANDTEKENING VIA GELDBOETE 5€*



- PAG.208: BEWIJS AFPERSING HANDTEKENING VIA GELDBOETE 10€*  
*PAG.210: BEWIJS AFPERSING HANDTEKENING VIA GELDBOETE 20€*  
*PAG.211: BEWIJS AFPERSING HANDTEKENING VIA GELDBOETE 40€*  
*PAG.213: BEWIJS VALS INGEVULD COMPETENTIE-ATTEST*  
*PAG.214: BEWIJS SCHRIFTERVALSING ORIGINEEL COMPETENTIEATTEST*  
*PAG.215: BEWIJS DUIDELIJKE SCHRIFTERVALSING*  
*PAG.219: BEWIJS NA GIJZELING, VERNEDERING VAN MIJN PERSOON*  
*PAG.224: BEWIJS DOKTER BRACKE EN RACHID BO. BEVOEGDE*  
*PERSONEN*  
*PAG.226: BEWIJS C4 MET LEUGEN ALS ONTSLAGREDEN*  
*PAG.227: BEWIJS MISLEIDING VAN COLLEGAE VIA INFOBLAD-LEUGEN*
- PAG. 228 : EEN NMBS-DELEGATIE EN HAAR FEESTGEDRAG  
PAG. 237 : NMBS-VERTROUWENSPERSONEN ZIJN SPOKEN!  
PAG.237: DE PREVENTIEADVISEUR WAS EEN SPOOK  
*PAG.239: RACHID BO. WAS BLIJKBAAR OOK SCHIJN- OMBUDSMAN?*  
*PAG.240: BEWIJS ORGANIGRAM FUNCTIE PREVENTIEADVISEUR*  
*PAG.241: BEWIJS DAT RACHID BO. PREVENTIEADVISEUR WAS*  
*PAG.242: ARBEIDSGENEESHEER BEVESTIGD FUNCTIE RACHID BO.*  
*PAG.242: BEWIJS RACHID BO. BEVOEGD VOOR BEHANDELING*  
*PESTERIJEN*  
PAG.243: DOKTER KRIS BRACKE WAS EEN SPOOK  
*PAG.244: BEWIJS DOKTER KRIS BRACKE WAS BEVOEGD*  
*VERTROUWENSPERSOON*  
*PAG.245->254: INDIENING FORMELE KLACHT WEGENS PESTERIJEN*  
*PAG.254: BEWIJS DAT KLACHT CORRECT IS VERSTUURT VIA FAX*  
*PAG.257: BEWIJS ONTKENNIG VAN BEVOEGDHEID DOOR DOKTER KRIS*  
*BRACKE*  
PAG.259: HET VERHAAL VAN DE SPOOK-AUDITEUR
- PAG.263 :\_NMBS onderdeel van de Belgische maffia.  
PAG.266 : De arbeidsrechtbank beschermt overheidscriminaliteit.  
PAG.272 : SCHRIFTERVALSING word door rechtbank aanvaard.  
PAG.273 : ONMOGELIJKE OPDRACHT aanvaard door rechtbank.  
PAG.274 : ONTKENNING VAN FORMELE KLACHT AANVAAR DOOR RECHTBANK.  
PAG.274 : ONBEWIJSBARE LEUGENS WORDEN ALS WAARHEID AANVAARD.  
PAG.276 : Feiten van lang nà ontslag gebruiken als ontslagreden?  
PAG.278 : GEVOLGEN VOOR HET SLACHTOFFER EN DE PESTER.  
PAG.286 : LOONTJE KOMT OM ZIJN BOONTJE.  
PAG.287->320 : KLACHT NEERGELEGD BIJ DE POLITIE VAN SINT-NIKLAAS (16/08/2011).





PAG. 321 : HET WEEKBLAD "DAG ALLEMAAL"  
PAG 322->324 : REACTIES  
PAG.325 : SLOT.  
PAG.326 : INHOUD.

